СТАТИСТИЧЕСКІЙ

ВРЕМЕННИКЪ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ИЗДАНІЕ

ЦЕНТРАЛЬНАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Серія II.

ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

—

1872.

Печатано по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. ВЕВОПРАВОВА И КОМП. (ВАС. ОСТР., 8 Л., Д. № 45).

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ

РОССІИ,

ИХЪ КЛАССИФИКАЦІЯ, НЫНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ И ДВИЖЕНІЕ (1866—1872).

В. П. БЕЗОБРАЗОВА,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ТАБЛИЦѢ.

I. Задачи, источники и общій планъ настоящаго труда.

Стран.

Происхожденіе и цѣль составленія таблицы 5
Источники помѣщенныхъ въ ней свѣдѣній и ихъ общій характеръ . . . 6
Предположенныя къ разрѣшенію задачи 7
Значеніе точныхъ цифръ поступленія государственныхъ доходовъ 8
Общій итогъ доходовъ, ариѳметическій и финансовый 9
Обозрѣніе литературы предмета иностранной и русской 11
Необходимость точныхъ методовъ въ государственныхъ и общественныхъ наукахъ 12

II. Вопросъ о классификаціи вообще и о классификаціи государственныхъ доходовъ въ особенности.

Научное значеніе классификаціи, какъ орудія изслѣдованія 15
Значеніе классификаціи государственныхъ доходовъ . . . . . —
Общія (историческія) основанія системы этой классификаціи. 17
Причины важнѣйшихъ заблужденій по этой части 18
Двойственный (чисто теоретическій и прикладный) характеръ финансовой науки 19
Двѣ классификаціи доходовъ: научно-финансовая и политико-финансовая. . 20
Общій характеръ классификаціи государственныхъ доходовъ, принятой въ таблицѣ 22

III. Общія начала классификаціи государственныхъ доходовъ, принятыя въ таблицѣ.

Чисто научныя основанія системы этой классификаціи 24
Финансовая и другія системы классификаціи государственныхъ доходовъ. . 25

Стран.

Финансовыя и другія свойства государственныхъ доходовъ 26
Затрудненія въ классификаціи и распознаваніи государственныхъ доходовъ Россіи 29
Очеркъ классификацій государственныхъ доходовъ у важнѣйшихъ писателей. 31
Первичное дѣленіе на налоги и промышленные доходы 32
Подраздѣленіе ихъ на 4 главныя категоріи: I. Податей, II. Пошлинъ, III. Регалій и IV. Промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ 34
Различеніе въ группѣ налоговъ податей отъ пошлинъ. . . . . —
Разногласіе относительно подраздѣленія двухъ первичныхъ группъ на 4 категоріи 36
Признаки сходства пошлинъ и регалій. 38
Болѣе существенныя основанія для ихъ различенія 39
Будущность пошлинъ и регалій 43
Смѣшанныя формы доходовъ 44
Градація и деградація свойствъ явленій какъ главное основаніе естественной классификаціи. 45
Видоизмѣненіе первичныхъ элементовъ государственныхъ доходовъ какъ основаніе всѣхъ сложныхъ ихъ формъ и всей ихъ классификаціи. . 47
Во всѣхъ формахъ доходовъ изслѣдуется одно явленіе — ихъ финансовая сила. 49
Вспомогательные финансовые источники, какъ новая группа доходовъ, составленная въ таблицѣ 50
Пособія Государственному Казначейству изъ источниковъ, не находящихся въ его распоряженіи, ихъ научное оправданіе и характеристика . . 52
Классификація пособій. 54
Вопросъ о пособіяхъ въ наукѣ и практикѣ, какъ вопросъ о финансовомъ самоуправленіи 56
Случайныя поступленія 60
Дѣленіе государственныхъ доходовъ на общіе и спеціяльные . . . . . —
Доходы прямые и оборотные. 62
Доходы постоянные и временные . . . . . —
Доходы валовые и чистые. . . . . —

ТАБЛИЦА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ РОССІИ.

Общія примѣчанія къ таблицѣ 67
Самая таблица 68
Перечень главныхъ отдѣловъ и общихъ выводовъ таблицы, служащій для нея также оглавленіемъ. 195

СВѢДѢНІЯ О ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСАХЪ.

Объяснительное примѣчаніе 209
Земскіе сборы 211
Земскіе расходы. 213

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

ТАБЛИЦѢ.

I.

Задачи, источники и общій планъ настоящаго труда.

Издавая въ свѣтъ этотъ трудъ, мы обязаны объяснить, что по первоначальному плану работъ, къ которымъ онъ относится, ему не предполагалось придавать никакого самостоятельнаго значенія; прилагаемая при семъ таблица государственныхъ доходовъ Россіи должна была служить только матерьяломъ и пособіемъ для предпринятаго нами изслѣдованія финансовъ Россіи. Для первой части этого изслѣдованія, посвященной *доходамъ*, потребовались такія числовыя данныя, какихъ нельзя было найти готовыми въ оффиціяльныхъ свѣдѣніяхъ о нашихъ финансахъ и которыя даже не могутъ быть прямо извлечены изъ нихъ, безъ коренной переработки. Чтобы сдѣлать систематическое обозрѣніе всѣхъ нынѣшнихъ способовъ покрытія государственныхъ расходовъ Россіи, опредѣлить качество и количество разнородныхъ финансовыхъ силъ, заключающихся въ этихъ способахъ, и узнать наконецъ главныя характеристическія черты нашихъ финансовыхъ источниковъ, въ сравненіи съ другими государствами, нужно было раздѣлить всѣ получаемые государствомъ доходы на такія группы, въ какихъ они никогда не представляются въ оффиціяльныхъ документахъ (не только русскихъ, но и иностранныхъ). Поэтому, чтобы получить суммы доходовъ по всѣмъ этимъ группамъ, разложить и соединить для составленія ихъ оффиціяльныя цифры, а также чтобы имѣть данныя о многихъ государственныхъ доходахъ, вовсе не показываемыхъ ни въ государственныхъ росписяхъ, ни въ отчетахъ государственнаго контроля (таковы между прочимъ всѣ спеціяльныя ресурсы разныхъ вѣдомствъ), невозможно было ограничиться этими послѣдними документами, а необходимо было обратиться къ первоначальнымъ ихъ источникамъ, къ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, къ разнымъ правительственнымъ работамъ, сюда относящимся, и сверхъ всего этого къ самымъ первымъ рукамъ, т. е. къ должностнымъ лицамъ, въ распоряженіи которыхъ находятся первоначальные матеріалы публикуемыхъ правительствомъ свѣдѣній; только путемъ такихъ личныхъ (частныхъ) словесныхъ и письменныхъ сношеній съ этими лицами могли мы собрать всѣ нужныя для нашей цѣли и неопубликованныя въ правительственныхъ изданіяхъ данныя, уяснить разныя стороны уже опубликованныхъ матерьяловъ и

[illegible] мѣрѣ, въ какой [illegible] первоначальной нашей [illegible] что мы рѣшились [illegible] въ свѣтъ упомянутаго [illegible] и въ которомъ будутъ [illegible] положенія финансо- [illegible] взяло у насъ около двухъ [illegible] счетъ Государственнаго Кон- [illegible] какъ для приданія наи- [illegible] труда, начатаго на осно- [illegible] до 1870 г. и смѣтныхъ за [illegible] точности въ общихъ выво- [illegible] таблицу этими новыми свѣ- [illegible] выводовъ, достовѣрность ихъ [illegible] данныхъ. Все это хотя и заме- [illegible] его самостоятельное значеніе [illegible] наша таблица представляетъ [illegible] лѣтъ, вмѣсто смѣтныхъ цифръ [illegible] поступленія доходовъ за этотъ [illegible] имѣемъ такія же цифры на 1872 г. [illegible] пространство времени, обнимаемое [illegible] для основательныхъ сужденій о [illegible] замѣтить, что самыя полныя свѣ- [illegible] который принятъ нами за главное осно- [illegible] доходовъ Россіи и ихъ клас- [illegible] могли мы разсмотрѣть всѣ безъ изъятія [illegible] которымъ составляется государственная рос- [illegible] и выставлены только по тѣмъ [illegible] *значительныя превышенія* или *уменьшенія* [illegible] цифры 1871 и 1872 гг. въ таблицѣ не [illegible] предъидущихъ лѣтъ (1866 — 1870 гг.), кото- [illegible] только за 1866 — 1870 гг. мы могли

[illegible] упомянуть здѣсь о лицахъ, которымъ мы обязаны [illegible] благосклонное и просвѣщенное личное ихъ содѣйствіе на- [illegible] Контролера *М. Н. Островскому*, Директору Де- [illegible] *Д. П. Гаврилову*, Директору Хозяйственнаго Де- [illegible] Дѣлъ *А. Д. Шумахеру*, Начальнику Отдѣленія Депар- [illegible] *А. Г. Ильинскому*, Начальнику Отдѣленія Департамента [illegible] Министерства Государственныхъ Имуществъ *Власову*, Вице- [illegible] Святѣйшаго Сѵнода *Н. И. Смирнову*, Генералъ-Майору [illegible] 1-го Департамента Правительствующаго Сената *Половцеву*, [illegible] Сборовъ *Н. В. Терентьеву*, Директору Департамента Не- [illegible] Управляющему Государственнымъ Банкомъ *Е. И. Ламан-* [illegible] которыхъ мы не можемъ всѣхъ здѣсь перечислить.

достигнуть нѣкоторой однородности, допускающей сравненія *). Не ожидая для изданія въ свѣтъ этой таблицы окончанія всего нашего сочиненія, мы дали тѣмъ бо́льшее въ ней развитіе примѣчаніямъ, которыми сопровождаются почти всѣ ея цифры; въ этихъ примѣчаніяхъ сообщаются отчасти многія свѣдѣнія и объясненія, пріобрѣтенныя изъ указанныхъ выше, недоступныхъ большинству публики источниковъ, и отчасти излагаются общія теоретическія и практическія финансовыя соображенія по нѣкоторымъ отраслямъ доходовъ. Въ этомъ видѣ, настоящій трудъ заключаетъ въ себѣ интересъ, независимый отъ нашихъ собственныхъ изслѣдованій, на немъ основанныхъ, и во всякомъ случаѣ можетъ служить, въ чужихъ рукахъ, полезнымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ матерьяломъ для административныхъ и ученыхъ выводовъ.

Какое бы впрочемъ ни могла получить наша таблица дальнѣйшее употребленіе, она заключаетъ въ себѣ пока прямое разрѣшеніе трехъ задачъ, поставленныхъ нами при ея составленіи:

1) Въ ней сдѣлана *строгая научная классификація* всѣхъ дѣйствующихъ источниковъ государственныхъ доходовъ Россіи, т. е., всѣхъ безъ изъятія находящихся въ распоряженіи правительства вещественныхъ способовъ удовлетворенія ея государственныхъ потребностей, и затѣмъ перечислены всѣ нынѣ поступающіе доходы въ системѣ этой классификаціи.

2) Опредѣлено *нынѣшнее финансовое положеніе* всѣхъ этихъ источниковъ, т. е., количество поступающихъ изъ нихъ въ казну доходовъ, отдѣльно по каждому ихъ роду и виду, имѣющимъ какія либо существенныя въ финансовомъ отношеніи особенности.

3) Представлено *движеніе доходовъ по этимъ категоріямъ* за все то время, за которое мы имѣемъ правильную государственную отчетность и сколько нибудь точныя и *однородныя* данныя, расположенныя за каждый годъ по одинаковой системѣ и потому удобосравнимыя, — въ ежегодныхъ отчетахъ Государственнаго Контроля.

Чтобы взвѣсить дѣйствительную финансовую силу, которою казна располагаетъ по каждой отрасли своихъ доходовъ въ настоящее время и которою она можетъ располагать въ ближайшемъ будущемъ, недостаточно вычислить итоги доходовъ по послѣдней государственной росписи, не говоря даже о тѣхъ огромныхъ различіяхъ, какія оказываются у насъ между бюджетными предположеніями и дѣйствительными поступленіями доходовъ. Для указанной цѣли недостаточно также имѣть цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за

---

*) Когда мы не имѣли для этого достаточно данныхъ въ отчетахъ государственнаго контроля, положенныхъ въ основаніе всѣхъ нашихъ цифръ и вычисленій за 1866 — 1870 гг., тогда мы пополняли ихъ изъ другихъ источниковъ и такимъ образомъ достигли достаточной *однородности* въ данныхъ за эти годы. Всѣ такія заимствованія изъ другихъ источниковъ объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы. Отчеты государственнаго контроля постепенно развивались съ каждымъ годомъ и потому недостаточно сравнивать ихъ итоги, чтобы имѣть вполнѣ достовѣрные выводы относительно движенія государственныхъ доходовъ; объ этомъ неоднократно было говорено въ объяснительныхъ запискахъ, прилагаемыхъ къ этимъ отчетамъ.

выполнить нашу задачу, хотя бы въ той недостаточной мѣрѣ, въ какой мы это сдѣлали *). Такимъ образомъ, вопреки первоначальной нашей мысли, настоящій трудъ получилъ такое обширное развитіе, что мы рѣшились отпечатать прилагаемую таблицу, не ожидая изданія въ свѣтъ упомянутаго выше сочиненія, для котораго она была предназначена, и въ которомъ будутъ сдѣланы изъ нея общіе выводы относительно нынѣшняго положенія финансовыхъ силъ Россіи. Составленіе одной этой таблицы взяло у насъ около двухъ лѣтъ работы, во время которой появился новый отчетъ Государственнаго Контроля (1870) и новая государственная роспись (1872); какъ для приданія наибольшей свѣжести фактическому содержанію нашего труда, начатаго на основаніи данныхъ предъидущихъ лѣтъ (контрольныхъ до 1870 г. и смѣтныхъ за 1870 и 1871 гг.), такъ и для достиженія большей точности въ общихъ выводахъ, оказалось необходимымъ пополнить нашу таблицу этими новыми свѣдѣніями: по общему закону статистическихъ выводовъ, достовѣрность ихъ возрастаетъ съ увеличеніемъ количества данныхъ. Все это хотя и замедлило окончаніе нашего труда, но увеличило его самостоятельное значеніе для публики; вмѣсто 4-хъ лѣтъ (1866—1869 г.), наша таблица представляетъ движеніе государственныхъ доходовъ за пять лѣтъ, вмѣсто смѣтныхъ цифръ 1870 г., мы имѣемъ цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за этотъ годъ, сверхъ смѣтныхъ цифръ 1871 г., мы имѣемъ такія же цифры на 1872 г. и наконецъ все семилѣтнее (1866 — 1872) пространство времени, обнимаемое нашею таблицею, довольно продолжительно для основательныхъ сужденій о нашихъ финансахъ. Здѣсь однако нужно замѣтить, что самыя полныя свѣдѣнія относятся у насъ къ 1871 г., который принятъ нами за главное основаніе всего нашего разбора государственныхъ доходовъ Россіи и ихъ классификаціи; только за этотъ одинъ годъ могли мы разсмотрѣть всѣ безъ изъятія смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ, по которымъ составляется государственная роспись. Цифры 1872 г. лишь приблизительныя и выставлены только по тѣмъ статьямъ, по которымъ ожидаются *значительныя превышенія* или *уменьшенія* доходовъ противъ 1871 г. Поэтому цифры 1871 и 1872 гг. въ таблицѣ не должно сравнивать съ цифрами предъидущихъ лѣтъ (1866 — 1870 гг.), которыя съ первыми *не всегда однородны;* только за 1866 — 1870 гг. мы могли

---

*) Мы считаемъ нашимъ долгомъ упомянуть здѣсь о лицахъ, которымъ мы обязаны особенною признательностью за благосклонное и просвѣщенное личное ихъ содѣйствіе нашему труду: Товарищу Государственнаго Контролера *М. Н. Островскому*, Директору Департамента Государственнаго Казначейства *Д. П. Гаврилову*, Директору Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *А. Д. Шумахеру*, Начальнику Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *А. Г. Ильинскому*, Начальнику Отдѣленія Департамента Земледѣлія и Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ *Власову*, Вице-Директору Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода *Н. И. Смирнову*, Генералъ-Майору *Н. Н. Обручеву*, Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Правительствующаго Сената *Половцеву*, Бухгалтеру Департамента Окладныхъ Сборовъ *Н. В. Терентьеву*, Директору Департамента Неокладныхъ Сборовъ *Барону Розену*, Управляющему Государственнымъ Банкомъ *Е. И. Ламанскому*, и многимъ другимъ лицамъ, которыхъ мы не можемъ всѣхъ здѣсь перечислить.

достигнуть нѣкоторой однородности, допускающей сравненія *). Не ожидая для изданія въ свѣтъ этой таблицы окончанія всего нашего сочиненія, мы дали тѣмъ бо̀льшее въ ней развитіе примѣчаніямъ, которыми сопровождаются почти всѣ ея цифры; въ этихъ примѣчаніяхъ сообщаются отчасти многія свѣдѣнія и объясненія, пріобрѣтенныя изъ указанныхъ выше, недоступныхъ большинству публики источниковъ, и отчасти излагаются общія теоретическія и практическія финансовыя соображенія по нѣкоторымъ отраслямъ доходовъ. Въ этомъ видѣ, настоящій трудъ заключаетъ въ себѣ интересъ, независимый отъ нашихъ собственныхъ изслѣдованій, на немъ основанныхъ, и во всякомъ случаѣ можетъ служить, въ чужихъ рукахъ, полезнымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ матерьяломъ для административныхъ и ученыхъ выводовъ.

Какое бы впрочемъ ни могла получить наша таблица дальнѣйшее употребленіе, она заключаетъ въ себѣ пока прямое разрѣшеніе трехъ задачъ, поставленныхъ нами при ея составленіи:

1) Въ ней сдѣлана *строгая научная классификація* всѣхъ дѣйствующихъ источниковъ государственныхъ доходовъ Россіи, т. е., всѣхъ безъ изъятія находящихся въ распоряженіи правительства вещественныхъ способовъ удовлетворенія ея государственныхъ потребностей, и затѣмъ перечислены всѣ нынѣ поступающіе доходы въ системѣ этой классификаціи.

2) Опредѣлено *нынѣшнее финансовое положеніе* всѣхъ этихъ источниковъ, т. е., количество поступающихъ изъ нихъ въ казну доходовъ, отдѣльно по каждому ихъ роду и виду, имѣющимъ какія либо существенныя въ финансовомъ отношеніи особенности.

3) Представлено *движеніе доходовъ по этимъ категоріямъ* за все то время, за которое мы имѣемъ правильную государственную отчетность и сколько нибудь точныя и *однородныя* данныя, расположенныя за каждый годъ по одинаковой системѣ и потому удобосравнимыя, — въ ежегодныхъ отчетахъ Государственнаго Контроля.

Чтобы взвѣсить дѣйствительную финансовую силу, которою казна располагаетъ по каждой отрасли своихъ доходовъ въ настоящее время и которою она можетъ располагать въ ближайшемъ будущемъ, недостаточно вычислить итоги доходовъ по послѣдней государственной росписи, не говоря даже о тѣхъ огромныхъ различіяхъ, какія оказываются у насъ между бюджетными предположеніями и дѣйствительными поступленіями доходовъ. Для указанной цѣли недостаточно также имѣть цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за

---

*) Когда мы не имѣли для этого достаточно данныхъ въ отчетахъ государственнаго контроля, положенныхъ въ основаніе всѣхъ нашихъ цифръ и вычисленій за 1866 — 1870 гг., тогда мы пополняли ихъ изъ другихъ источниковъ и такимъ образомъ достигли достаточной *однородности* въ данныхъ за эти годы. Всѣ такія заимствованія изъ другихъ источниковъ объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы. Отчеты государственнаго контроля постепенно развивались съ каждымъ годомъ и потому недостаточно сравнивать ихъ итоги, чтобы имѣть вполнѣ достовѣрные выводы относительно движенія государственныхъ доходовъ; объ этомъ неоднократно было говорено въ объяснительныхъ запискахъ, прилагаемыхъ къ этимъ отчетамъ.

одинъ только послѣдній отчетный годъ, ибо цифра одного года можетъ быть обусловлена всѣми экономическими и другими случайностями этого года, не дающими точнаго понятія о дѣйствительномъ положеніи каждаго разряда доходовъ, объ условіяхъ его развитія или упадка. Для этого мы и должны были разработать свѣдѣнія о поступленіи государственныхъ доходовъ за нѣсколько лѣтъ. Но при этомъ не должно опускать изъ виду, что согласно цѣли, руководствовавшей нами въ этомъ случаѣ, данныя за прошедшіе годы были нужны намъ и были собраны лишь на столько, на сколько ими могли быть обнаружены условія *нынѣшняго положенія* государственно-финансовыхъ способовъ Россіи. Изслѣдованіе же историческаго движенія ихъ за прошедшее время нисколько не входило въ кругъ нашей задачи и потребовало бы совсѣмъ иныхъ изысканій за гораздо большее пространство времени.

Всѣ три упомянутыя выше части нашего труда сводятся къ разрѣшенію одной задачи, на которой онъ весь и сосредоточенъ: представить въ строгой научной системѣ всѣ дѣйствующіе источники государственныхъ доходовъ Россіи, указавъ каждому виду ихъ свое мѣсто, въ ряду всѣхъ другихъ видовъ, ближайшихъ и отдаленныхъ по ихъ финансовымъ свойствамъ, и опредѣливъ количественную финансовую важность (сумму казеннаго дохода) каждаго вида въ общей совокупности финансовыхъ силъ государства *). Хотя справедливо было замѣчено, **) что на основаніи однѣхъ цифръ или суммъ поступленія государственныхъ доходовъ (въ особенности *валовыхъ*) ***) еще не можетъ быть изслѣдовано все финансовое и экономическое значеніе каждаго источника, однако эти цифры составляютъ первое и самое необходимое условіе для такаго изслѣдованія. Всякія другія свѣдѣнія, какъ о финансовыхъ качествахъ и недостаткахъ различныхъ источниковъ доходовъ, такъ и объ ихъ вліяніи на народное хозяйство, конечно весьма существенны для оцѣнки финансоваго значенія каждаго источника, но все-таки величина дохода абсолютная и относительная (сравнительно съ другими источниками), получаемаго казною, есть первый элементъ такой оцѣнки. Этотъ элементъ тѣмъ болѣе важенъ, что изъ всѣхъ немногихъ математическихъ, или измѣримыхъ, отношеній государственныхъ доходовъ, онъ наиболѣе достовѣренъ; о другихъ неизмѣримыхъ свойствахъ и условіяхъ развитія государственныхъ доходовъ, какова напр. вся область ихъ дѣйствія прямаго и косвеннаго на частную промышленную дѣятельность и вообще на успѣхи народнаго хозяйства, и говорить нечего, въ сравненіи съ достовѣрностью цифръ ихъ поступленія. Кромѣ же всѣ, даже подчиняющіяся математическимъ и статистическимъ пріемамъ стороны финансовыхъ источниковъ

---

*) Послѣдняя графа въ нашей таблицѣ показываетъ въ процентахъ пропорцію каждаго рода доходовъ къ общему ихъ итогу за 1871 г. (къ итогу всѣхъ безъ изъятія общихъ и спеціяльныхъ доходовъ) и тѣмъ опредѣляетъ количественную финансовую важность каждаго источника въ общей совокупности финансовыхъ силъ государства. Классификація (въ первой графѣ) указываетъ на мѣсто каждаго источника въ финансовой системѣ государства.

**) См. *De Bruyn Kops*, revenu annuel de la nation (въ программѣ международнаго статистическаго конгресса 1869 г.).

***) О различеніи валовыхъ и чистыхъ доходовъ казны см. ниже.

государства нуждаются прежде всего въ точномъ установленіи этого перваго элемента, обусловливающаго собою всѣ остальные, т. е., въ опредѣленіи величины валовыхъ суммъ доходовъ, поступающихъ въ казну по каждой особой категоріи источниковъ; только при точныхъ данныхъ по этому вопросу, который далеко не такъ простъ, можно приступить къ разрѣшенію другихъ ближайшихъ вопросовъ: объ отношеніи воловыхъ доходовъ по каждой отрасли къ расходомъ ихъ взиманія, о величинѣ чистыхъ доходовъ казны по каждой отрасли или вещественныхъ средствъ, извлекаемыхъ казною для удовлетворенія не финансовыхъ государственныхъ потребностей, вопросовъ объ отношеніи количества всѣхъ государственныхъ доходовъ и каждой важнѣйшей ихъ категоріи къ пространству и народонаселенію, о количествѣ ихъ, приходящемся на каждую единицу народонаселенія и территоріи, о податной тяжести всѣхъ налоговъ и каждаго ихъ вида, лежащей на всѣхъ подданныхъ и на разныхъ ихъ группахъ, и т. д. Независимо впрочемъ отъ всѣхъ такихъ дальнѣйшихъ финансовыхъ вопросовъ, валовыя суммы государственныхъ доходовъ, по каждому изъ главныхъ ихъ классовъ и подраздѣленій, имѣютъ значеніе и сами по себѣ. Каждый родъ и видъ государственныхъ доходовъ: налоги и промышленные доходы (доходы отъ государственныхъ имуществъ и промышленной дѣятельности самой казны), подати и пошлины, прямыя подати съ лицъ и имуществъ и косвенныя подати съ предметовъ потребленія, подушныя и имущественныя подати, и т. д., — каждый изъ этихъ родовъ и видовъ доходовъ заключаетъ въ себѣ болѣе или менѣе *разнородную* финансовую силу. Каждая такая сила имѣетъ свои особенныя свойства, свои качества и свои пороки въ общей системѣ финансовыхъ силъ государства, свои особенныя условія развитія и будущности, и требуетъ въ рукахъ правительства особеннаго съ собою обращенія. Поэтому чрезвычайно важно имѣть точныя цифры доходовъ по каждой отдѣльной отрасли финансовыхъ источниковъ.

Нужно много самыхъ разностороннихъ данныхъ, чтобы измѣрить *все количество* каждой такой разнородной финансовой силы въ государствѣ, способное къ развитію и могущее при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ поступить въ распоряженіе правительства; но могутъ ли не имѣть большаго значенія, въ особенности когда еще нѣтъ такихъ изслѣдованій, даже только однѣ тѣ свѣдѣнія, которыя точнымъ образомъ опредѣляютъ дѣйствительное *наличное количество* каждой такой силы, находящееся, въ данное время, въ распоряженіи правительства. Изъ всѣхъ этихъ разнородныхъ финансовыхъ силъ слагается, какъ изъ разнородныхъ стихій, весь активъ финансоваго могущества народа; потому суммы доходовъ, поступающія въ казну изъ разныхъ категорій источниковъ, выражаютъ собою, если не всѣ условія и предѣлы этого могущества, то по крайней мѣрѣ его *наличность*, наличные финансовые способы дѣйствія правительства, а эти способы дѣйствія являются въ наше время самою дѣятельною стихіей во внутреннемъ и внѣшнемъ государственномъ могуществѣ образованныхъ народовъ. Простой ариѳметическій итогъ всѣхъ доходовъ, не только предположенныхъ въ бюджетѣ, но даже и дѣйствительно поступающихъ въ казну, еще не даетъ никакаго опредѣленнаго понятія о финансовыхъ способахъ дѣйствія государства, такъ какъ этотъ итогъ заклю-

чаетъ въ себѣ самые разнокачественные атомы, изъ безконечно разнообразныхъ комбинацій которыхъ слагается его *финансовая* величина. Не все равно, не одинаковымъ количествомъ финансовыхъ силъ обладаютъ два государства, изъ которыхъ одно получаетъ 50 милліоновъ рублей податей и 10 милліоновъ доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, а другое получаетъ 10 милліоновъ податей и 50 милліоновъ отъ государственныхъ имуществъ, хотя бы общая сумма того и другаго источника составляла въ обоихъ случаяхъ 60 милліоновъ. Или другой примѣръ: можно ли признать равными между собою финансовыми величинами двѣ суммы доходовъ отъ податей, каждая въ 100 милліоновъ, когда въ одной изъ нихъ взимается 70 мил. посредствомъ подушнаго или поголовнаго обложенія лицъ и 30 мпл. посредствомъ обложенія имуществъ, а другіе 100 мил. состоятъ исключительно изъ разныхъ податей съ имуществъ; можно ли признать два государства, получающія такія двѣ ариѳметически равныя суммы доходовъ, въ финансовомъ отношеніи равносильными? Все нами сказанное кажется безспорно. Но публикуемыя голыя цифры государственныхъ доходовъ по разнымъ ихъ категоріямъ, установленнымъ въ оффиціяльныхъ документахъ, никакъ не выражаютъ собою нужныхъ намъ финансовыхъ величинъ каждаго разнороднаго элемента въ общей суммѣ доходовъ. Только послѣ сдѣланнаго въ настоящемъ трудѣ дробнаго и мелочнаго разбора каждой оффиціяльной статьи нашего бюджета могли быть выведены, въ прилагаемой таблицѣ, суммы по каждому крупному и мелкому разряду финансовыхъ источниковъ Россіи; такимъ образомъ опредѣлились годовыя суммы всѣхъ налоговъ и всѣхъ промышленныхъ доходовъ, всѣхъ податей, всѣхъ пошлинъ, всѣхъ регалій, доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, промышленныхъ предпріятій, всѣхъ личныхъ и всѣхъ имущественныхъ податей, и т. д. Теоретическая и практическая важность такихъ выводовъ, если и не окончательныхъ, то по крайней мѣрѣ приблизительныхъ, очевидна *).

Нельзя сверхъ этого не замѣтить, что даже для вычисленія *простаго ариѳметическаго итога всѣхъ государственныхъ доходовъ*, которымъ все-таки невозможно пренебрегать, и который является часто однимъ изъ важныхъ факторовъ финансоваго и политическаго могущества государства, нужно было предварительно собрать и разработать множество матерьяловъ; настоящій

---

*) По множеству причинъ, которыя излишне было бы здѣсь объяснять, всѣ наши вычисленія въ таблицѣ только *приблизительно*, а *не безусловно, точны*. Но приблизительность ихъ весьма достаточная для основательнаго сужденія о силѣ разнородныхъ финансовыхъ источниковъ Россіи. Для общихъ финансовыхъ выводовъ математическая точность до единицъ рублей совершенно излишня, если бы она и была возможна. Поэтому мы выразили всѣ суммы въ таблицѣ въ *тысячахъ рублях;* для такихъ значительныхъ цифръ каковы цифры нашихъ доходовъ, для сравненія ихъ, выведенія ихъ пропорціональныхъ отношеній и изученія общаго характера ихъ движенія, сотни, десятки и единицы были бы ненужною роскошью, и только затруднили бы обозрѣніе таблицы. Вслѣдствіе этого, мы отбрасывали изъ оффиціяльныхъ цифръ, которыя послужили основаніемъ (слагаемыми) нашихъ вычисленій, сотни рублей до 500, а всѣ суммы болѣе 500 принимали за тысячу. Всѣ доходы менѣе 1,000 р., когда они составляютъ особые, самостоятельные, не слагаемые съ другими, источники, мы вовсе исключили; такихъ доходовъ было впрочемъ очень мало.

нашъ трудъ, какъ въ этомъ можно будетъ убѣдиться, при ближайшемъ съ нимъ ознакомленіи, долженъ, между прочимъ, служить пособіемъ и для этой цѣли. Онъ заключаетъ въ себѣ много данныхъ для приблизительнаго опредѣленія итога, если не всѣхъ безъ изъятія находящихся въ распоряженіи правительства вещественныхъ средствъ къ удовлетворенію государственныхъ потребностей, то по крайней мѣрѣ всѣхъ денежныхъ и періодически притекающихъ въ казну средствъ, т. е. доходовъ *). Ни наши государственныя росписи, ни отчеты Государственнаго Контроля не даютъ готовой цифры этого итога **). Въ подобныхъ условіяхъ находятся свѣдѣнія не только о нашихъ финансахъ, но и обо всѣхъ иностранныхъ; оффиціяльные финансовые документы и изданія всюду подчинены своимъ правиламъ и преслѣдуютъ свои цѣли, весьма далекія отъ требованій науки, которая однакоже съ своей стороны стремится нынѣ къ разрѣшенію задачъ, не чуждыхъ потребностямъ здравой практики.

Большинству читателей, незнакомыхъ съ характеромъ матерьяловъ, которые мы должны были разработать, поставленная нами задача можетъ показаться весьма простою; между тѣмъ она окружена такими препятствіями, что до сихъ поръ не была еще вполнѣ разрѣшена не только у насъ, но даже ни въ одной иностранной литературѣ. Потому и наша работа не болѣе какъ попытка къ разрѣшенію задачи. Единственный трудъ, составляющій въ этомъ отношеніи исключеніе въ З. Европѣ, — это классическое сочиненіе Барона *фонъ-Чернига* о финансахъ Австріи ***). Но и въ этомъ сочиненіи, нынѣ впрочемъ устарѣвшемъ

---

*) Въ разныхъ мѣстахъ таблицы указаны недостающіе пока элементы для вычисленія итога всѣхъ безъ изъятія финансовыхъ способовъ Россіи; главное между ними мѣсто занимаютъ *натуральныя повинности*, оцѣнки которыхъ мы не имѣемъ.

**) Такъ какъ мы включили въ нашу таблицу множество доходовъ (преимущественно *спеціальныхъ*), не входящихъ въ исчисленія ни росписи, ни контрольныхъ отчетовъ, то наши общіе итоги и за 1871 г. и за предъидущіе годы различны со итогами, показанными въ этихъ документахъ. Сверхъ того всѣ пріемы вычисленія итоговъ были совсѣмъ другіе (между прочимъ см. на предъид. стр. примѣч.). Впрочемъ не должно терять изъ виду, что выведеніе общаго итога всѣхъ государственныхъ доходовъ Россіи не входитъ прямо въ кругъ нашей задачи; оно было нужно въ таблицѣ только для опредѣленія пропорціи каждаго особаго дохода къ этому итогу.

***) *Carl Freiherr von Czörnig.* Das Oesterreichische Budget für 1862. Wien. 1862. Это сочиненіе можетъ быть признано образцовымъ, въ отношеніи къ фактической разработкѣ финансоваго матерьяла. Въ нашихъ изслѣдованіяхъ относительно финансовъ Россіи, мы значительно руководствовались планомъ и методами барона Чёрнига. Огромная его заслуга, по выполненію поставленной нами задачи, заключается въ томъ, что онъ обнялъ въ своемъ сочиненіи не одну только Австрію, но всѣ пять великихъ державъ Европы, въ сравнительномъ порядкѣ. Само собою разумѣется, что его данныя по другимъ государствамъ далеко не такъ точны, какъ по Австріи; относительно Россіи свѣдѣнія автора почерпнуты исключительно изъ государственной Росписи на 1862 г., весьма не полной, и потому эти свѣдѣнія самыя неудовлетворительныя. Въ основаніи всѣхъ изслѣдованій барона Чёрнига относительно государственныхъ доходовъ даже Австріи положены бюджетныя цифры, а не дѣйствительно поступившія суммы, и притомъ только за *одинъ* годъ. Сверхъ того по многимъ важнымъ отраслямъ доходовъ вычислены только итоги самыхъ главныхъ разрядовъ, и нѣтъ существенно нужныхъ ихъ подраздѣленій. Наконецъ вся классификація доходовъ (за исключеніемъ основныхъ

съ фактической своей стороны, разрѣшена далеко не вся изложенная выше задача. Этому никакъ нельзя удивляться, ибо всѣ такія работы до крайности неблагодарны: немедленные и видимые ихъ результаты, общіе финансовые выводы, которые можно изъ нихъ сдѣлать и тотчасъ примѣнить къ дѣлу и которые особенно поражаютъ публику, слишкомъ ничтожны въ сравненіи съ трудностями, которыя приходится преодолѣвать, и съ потраченнымъ на нихъ временемъ. Такимъ образомъ многія, почти неосязаемыя для простаго глаза, мелочныя различія въ классификаціи доходовъ между нашею таблицею и государственною росписью, и также незначительныя различія въ цифрахъ рубрикъ подъ одними и тѣми же наименованіями, покажутся многимъ незаслуживаю-

---

категорій) не строго научная, многіе разнородные источники слиты въ одну массу и затѣмъ остается слишкомъ значительная масса ихъ подъ названіемъ *разныхъ*. Въ нашей литературѣ близко подходитъ къ нашей задачѣ трудъ *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго:* Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи. С.-Петербургъ, 1868 г. Въ предисловіи къ этому сочиненію, почти высказана наша задача, но все-таки она не можетъ быть признана въ немъ разрѣшенною, ибо классификація доходовъ,—первое условіе подобнаго труда, не вполнѣ здѣсь научная, даже въ самыхъ своихъ основаніяхъ, и мало отличается отъ нашей оффиціяльной классификаціи; всѣ вычисленія г. Заблоцкаго основаны единственно на бюджетныхъ цифрахъ, и притомъ одного года (1868 г.), а не на дѣйствительномъ поступленіи доходовъ, значительно разнствующемъ съ этимъ цифрами, и сверхъ всего этого авторъ изслѣдовалъ только доходы, входящіе въ нашу государственную роспись, далеко не обнимающую собою всѣхъ нашихъ государственно-финансовыхъ источниковъ. Все это однако не отнимаетъ у этой книги значительныхъ достоинствъ для своего времени; въ ней сдѣланъ въ первый разъ сколько нибудь систематическій перечень доходовъ, показываемыхъ въ нашемъ бюджетѣ, и собрано (въ примѣчаніяхъ) много интересныхъ фактическихъ, историческихъ и статистическихъ свѣдѣній. Трудомъ г. Заблоцкаго ограничивается все, что было сдѣлано въ этомъ родѣ въ нашей литературѣ, весьма еще бѣдной по изслѣдованію свѣдѣній о нашихъ финансахъ. Всѣ издававшіеся въ послѣдніе годы, преимущественно впрочемъ оффиціяльные, сборники этихъ свѣдѣній содержатъ въ себѣ сырой матерьялъ, почти безъ всякой научной обработки. Во всѣхъ иностранныхъ литературахъ теоретическія сочиненія (каковы полные курсы и руководства финансовой науки), въ особенности нѣмецкія, отличающіяся строгою системою, заключаютъ въ себѣ фактическія данныя о финансахъ той или другой страны лишь въ качествѣ примѣровъ и отрывочныхъ свѣдѣній, безъ всякаго систематическаго обзора и анализа этихъ данныхъ. А трудамъ историческимъ и статистическимъ, посвященнымъ исключительно фактическому изслѣдованію финансовъ разныхъ государствъ, недостаетъ системы и классификаціи государственныхъ доходовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ современной теоріи. Въ весьма почтенномъ и драгоцѣнномъ во многихъ отношеніяхъ сочиненіи *Э. Пфейфера* «Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik derselben, Stuttgardt u. Leipzig, 1866» сдѣланъ первый опытъ соединенія полнаго теоретическаго обсужденія всѣхъ источниковъ государственныхъ доходовъ съ изложеніемъ важнѣйшихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ объ ихъ развитіи и нынѣшнемъ сравнительномъ положеніи въ разныхъ странахъ Европы. Это сочиненіе по богатству фактическихъ и числовыхъ данныхъ о государственныхъ доходахъ въ Европѣ и по систематической ихъ обработкѣ представляется нынѣ лучшимъ; но и здѣсь мы не найдемъ полной системы, исчерпывающей всѣ безъ изъятія финансовые источники даже по какому нибудь одному государству. Не имѣя передъ собою достовѣрныхъ данныхъ, авторъ добросовѣстно уклоняется отъ приведенія ихъ по многимъ цѣлымъ отраслямъ доходовъ. Сверхъ того можно усомниться въ точности многихъ приведенныхъ имъ цифръ, такъ какъ большинство ихъ взято имъ изъ опубликованныхъ бюджетовъ и оффиціяльныхъ изданій (см. примѣч. стр. 145 I тома), которыя при разнообразіи оффиціяльныхъ классификацій и финансовыхъ системъ разныхъ государствъ требуютъ

щими тѣхъ продолжительныхъ изысканій, какими были выработаны у насъ всѣ эти различія. Въ области наукъ общественныхъ и государственныхъ слишкомъ укоренилась привычка, не только между людьми не посвященными въ эти знанія, но даже между спеціялистами,—практиками и теоретиками,—высказывать самыя всеобъемлющія и самыя смѣлыя общія доктрины, построенныя или вовсе безъ всякихъ фактическихъ данныхъ, или на самыхъ шаткихъ и неточныхъ основаніяхъ. Но и эти науки, въ особенности финансовая, имѣющая передъ собою такіе огромные запасы почти нетронутаго матерьяла, не могутъ отказаться отъ той утомительной работы, которая господствуетъ нынѣ въ естествознаніи, отъ собиранія и самой тщательной обработки наблюденій надъ фактами,

---

для сравненія переработки по первоначальнымъ источникамъ; такими источниками авторъ могъ пользоваться только въ Германіи. Во всякомъ случаѣ трудъ г. Пфейфера весьма важенъ, въ особенности потому, что имъ указаны планы и методы, которые должны быть положены въ основаніе научной обработки финансоваго матерьяла каждой страны и сравнительныхъ изъ нея выводовъ относительно финансовыхъ системъ всего образованнаго міра. Прежде чѣмъ возможны такіе сравнительные выводы, какіе желалъ сдѣлать г. Пфейферъ, и до него баронъ Чернигъ, необходимы спеціальныя изслѣдованія отдѣльно по каждой странѣ, со стороны людей, которые бы были вполнѣ знакомы со всѣми требованіями современной науки и которымъ были бы въ тоже время доступны первоначальные оффиціяльные источники. Послѣднее рѣдко случается, такъ какъ люди науки большею частью разобщены съ практическимъ финансовымъ міромъ и этому же не внушаютъ ему любви и довѣрія. Особенно счастливыми условіями въ этомъ отношеніи пользовался *Карлъ фонъ Гокъ*, котораго сочиненія о финансахъ Франціи и Америки («Die Finanzverwaltung Frankreichs, Stuttgart, 1857»; «Die Finanzen und die Finanzgeschichte der Vereinigten Staaten von Amerika. Stuttgart, 1867») отличнымъ образомъ соединяютъ въ себѣ общіе взгляды съ обработкою фактическаго матерьяла, собраннаго изъ первыхъ рукъ; сюда же можно отчасти причислить для финансовъ Пруссіи въ русской литературѣ сочиненіе *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго* «Финансовое Управленіе и Финансы Пруссіи Спб. 1871», въ нѣмецкой литературѣ: «*S. J. Bergius*, Grundsätze der Finanzwissenschaft mit besonderer Beziehung auf den Preussischen Staat. Berlin. 1871»; для финансовъ Франціи, во французской литературѣ: *Paul Boiteau*, «Fortune publique et finances de la France, Paris. 1868»; о финансахъ Италіи, въ итальянской литературѣ: *Domenico* Ghetti, Storia di un decennio delle Finanze Italiane (1860—1870), Firenze, 1871, и т. д. Не смотря на первостепенныя достоинства всѣхъ упомянутыхъ трудовъ (въ особенности *К. фонъ-Гока*), и чрезвычайное обиліе въ нихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ, освѣтившихъ со всѣхъ сторонъ общее финансовое положеніе каждаго изъ названныхъ государствъ, въ нихъ все-таки нѣтъ разрѣшенія нашей задачи въ томъ духѣ и направленіи, въ какихъ она указывается изслѣдованіями и пріемами Чернига и Пфейфера и поставлена нами въ настоящемъ трудѣ; ни въ одномъ изъ этихъ сочиненій финансовые источники каждаго государства даже не сведены въ одну цѣльную научную систему, въ которой бы каждый имѣлъ свое опредѣленное мѣсто въ общей классификаціи и былъ выраженъ точною цифрою, опредѣляющею какъ его обсолютное финансовое значеніе, такъ и его количественныя отношенія ко всѣмъ прочимъ источникамъ. Въ такомъ видѣ представлены во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ и другихъ только нѣкоторыя отдѣльныя отрасли доходовъ. Нельзя наконецъ для полноты этого очерка всѣхъ трудовъ, принадлежащихъ къ области нашей задачи, не упомянуть здѣсь объ книгѣ Маркиза д'Одиффре «Examen de revenus publics. Paris. 1839», въ которой былъ сдѣланъ едвали не первый по времени опытъ полнаго разрѣшенія нашей задачи; но эта книга нынѣ во всѣхъ отношеніяхъ, и по общимъ взглядамъ, и по классификаціи, и по методамъ, совершенно устарѣла. Мы конечно вовсе не говоримъ о тѣхъ сочиненіяхъ, весьма многочисленныхъ въ иностранныхъ литературахъ, въ которыхъ изслѣдованы отдѣльныя отрасли государственныхъ доходовъ (преимущественно подати), по одному или всѣмъ государствамъ Европы, а не совокупность всѣхъ безъ изъятія способовъ покрытія государственныхъ нуждъ; такія

если только онѣ не хотятъ вовсе отказаться отъ точности выводовъ, пріобрѣтенной на этомъ пути естественными науками. Въ такомъ случаѣ, приходится вмѣсто громкихъ и рѣшительныхъ приговоровъ по всѣмъ безъ изъятія вопросамъ науки и практики, довольствоваться самыми малыми результатами положительнаго знанія, скромными отвѣтами на самые мелкіе вопросы и ктому же посреди кучи всякихъ сомнѣній и погрѣшностей, которыми окруженъ со всѣхъ сторонъ всякій положительный выводъ. Главное превосходство всѣхъ точныхъ методовъ изслѣдованія состоитъ именно въ томъ, что они знаютъ свои ошибки и могутъ опредѣлить предѣлы достовѣрности своихъ выводовъ. Игнорировать свои заблужденія есть первый признакъ поверхностнаго знанія.

Мы обязаны съ особенною настойчивостью высказать, что на весь настоящій нашъ трудъ *нельзя смотрѣть иначе какъ на опытъ*. Хотя намъ и удалось придти къ нѣкоторымъ заключеніямъ относительно положенія финансовыхъ силъ Россіи, болѣе по нашему мнѣнію достовѣрнымъ, чѣмъ доселѣ существовавшія вычисленія, однако остается еще весьма много пробѣловъ и вѣроятныхъ погрѣшностей въ нашей работѣ. Возможность постепеннаго исправленія ихъ должна быть лучшимъ результатомъ этого опыта. Для этой цѣли мы считаемъ первымъ нашимъ долгомъ объяснить все, чего намъ удалось и неудалось достигнуть по каждой отдѣльной части нашей задачи, источники, пріемы и способы нашего изслѣдованія, и всѣ остающіеся въ немъ пробѣлы. Мы остановимся здѣсь только на общей системѣ и самыхъ общихъ чертахъ нашей работы; частности по каждому роду, виду и статьѣ доходовъ подробно изложены въ примѣчаніяхъ къ самой таблицѣ, гдѣ почти каждая цифра мотивирована.

сочиненія, хотя бы они и отличались и теоретическими достоинствами и практическими свѣдѣніями (въ родѣ: Esquirou de Parieu «Traité des impôts» или Leon Levi «on taxation London. 1860», совсѣмъ не имѣютъ цѣлью отвѣтить на вопросы нашей задачи. Наконецъ мы совсѣмъ не упоминаемъ о множествѣ разныхъ статистическихъ описаній европейскихъ государствъ, ежегодниковъ, руководствъ и проч., въ которыхъ между другими отдѣлами статистики приводятся и перечни, часто сравнительные, финансовъ каждаго государства. Всѣ свѣдѣнія этого рода, полезныя, за неимѣніемъ другихъ, для разныхъ практическихъ справокъ, весьма недостовѣрны (въ особенности относительно Россіи) и нисколько не обработаны научнымъ образомъ. Чтобы были возможны сравненія доходовъ разныхъ государствъ, какія дѣлаются безпрерывно въ разныхъ статистическихъ изданіяхъ, съ необыкновенною поспѣшностью и смѣлостью, и какія конечно были бы необыкновенно важны для цѣлей науки и политики, еслибы въ основаніе ихъ были положены точныя данныя, необходимо сперва установить систему изложенія государственныхъ доходовъ, вѣрную въ теоріи, и удобопримѣнимую для каждаго государства. Когда данныя каждой страны подъ тѣмъ же рубриками и наименованіями относятся къ совсѣмъ различнымъ предметамъ, тогда самыя точныя цифры дѣлаются шаткими при сравненіи. Вслѣдствіе этого мы придаемъ такъ много значенія классификаціи доходовъ, о которой будетъ говорено ниже. Разрѣшеніе этого вопроса всего болѣе можетъ зависѣть отъ международныхъ статистическихъ конгрессовъ, въ работахъ которыхъ представители финансовой науки принимали до сихъ поръ слишкомъ мало участія. Невозможно требовать, чтобы одна и таже система и классификація были введены во всѣ европейскіе бюджеты, что конечно значительно облегчило бы изслѣдованія ученыхъ; но каждая финансовая администрація должна подчиняться своимъ практическимъ и историческимъ условіямъ, которыми не всегда возможно жертвовать въ пользу интересовъ науки. Впрочемъ не мѣшаетъ замѣтить, что система классификаціи нашего бюджета значительно приближена въ послѣднее время (съ реформою Государственнаго Контроля) къ требованіямъ теоріи и къ классификаціямъ другихъ европейскихъ бюджетовъ.

II.

Вопросъ о классификаціи вообще и о классификаціи государственныхъ доходовъ въ особенности.

Прежде всего мы должны были выработать классификацію государственныхъ доходовъ Россіи, какъ первый фундаментъ всего нашего труда. На этомъ вопросѣ мы считаемъ полезнымъ всего болѣе остановиться, какъ на вопросѣ, имѣющемъ большее значеніе въ наукѣ, не по одному только отношенію къ нашей работѣ *). Въ кругу точныхъ или положительныхъ знаній вопросъ о классификаціи фактовъ не есть только простой вопросъ о той или другой *внѣшней* системѣ ихъ *изложенія* и *расположенія*, болѣе или менѣе облегчающей обозрѣніе ихъ, удержаніе въ памяти и затѣмъ изученіе. Даже и въ этомъ послѣднемъ отношеніи нельзя не дорожить правильною научною классификаціею государственныхъ доходовъ данной страны, столь многочисленныхъ и разнообразныхъ. Сверхъ того прочно установленная и общепринятая во всемъ образованномъ мірѣ классификація должна оказать въ этомъ случаѣ еще и ту особенно важную услугу, что она сдѣлала бы возможнымъ точное сравненіе финансовыхъ источниковъ и силъ всѣхъ государствъ, почти невозможное при нынѣшнемъ разнообразіи системъ составленія и изложенія финансовыхъ бюджетовъ и отчетовъ **). Но классификація гораздо болѣе всего этого; она сама есть орудіе, и одно изъ самыхъ точныхъ къ научному изслѣдованію фактовъ, какъ это прекрасно доказываетъ *Д. С. Милль* ***). Истина эта, о которой мы не можемъ здѣсь много распространяться, вполнѣ подтверждается значеніемъ, которое давно уже пріобрѣла классификація во всѣхъ естественныхъ, и въ особенности біологическихъ наукахъ ****). Классифицируя государственные доходы какой либо страны, мы тѣмъ самымъ изучаемъ всѣ ихъ свойства: то однородныя, заставляющія соединять финансовые источники въ одну группу,

---

*) Ср. въ предъидущемъ примѣчаніи о недостаткахъ классификаціи въ разныхъ сочиненіяхъ объ европейскихъ государственныхъ финансахъ.

**) См. о программахъ сравнительной финансовой статистики Европы сужденія международнаго статистическаго конгресса въ Compte-rendu général des travaux du congrès international de statistique, publié sous la direction de P. de Semenof, S.-Petersbourg, 1872; pp. 245—265.

***) *J. S. Mill.* A system of logic, New-York, 1858. Chapter VII (of classification as subsidiary to induction).

****) Настоящая научная или, какъ ее называютъ, *естественная* (также реальная, внутренняя) классификація вещей, основанная на существенныхъ ихъ свойствахъ и причинахъ явленій, въ отличіе отъ искусственной, эмпирической (или формально логической, внѣшней), построенной на однихъ случайныхъ свойствахъ и внѣшнихъ признакахъ, служитъ человѣческому уму однимъ изъ самыхъ могущественныхъ способовъ къ ихъ познаванію. Соединяя вещи или явленія въ одинъ классъ по *извѣстнымъ* намъ одинаковымъ ихъ свойствамъ, классификація тѣмъ самымъ *открываетъ множество другихъ неизвѣстныхъ*, одинаковыхъ же ихъ свойствъ, такъ какъ, съ одной стороны, количество послѣднихъ безконечно (по крайней мѣрѣ въ отно-

то разнородныя, заставляющія раздѣлять ихъ по разнымъ группамъ; и это изученіе относится не только къ данной странѣ, къ особеннымъ мѣстнымъ и историческимъ условіямъ ея финансовой системы, но также и къ самой теоріи государственныхъ доходовъ, которая возникаетъ только изъ изслѣдованія ихъ историческихъ формъ въ разныхъ странахъ. Далѣе финансовая наука, какъ всякая наука прикладная, какъ теорія искусства, имѣетъ цѣлію не только изслѣдованіе законовъ явленій въ области государственныхъ финансовъ, условій жизни и движенія, здороваго и болѣзненнаго состоянія источниковъ, государственныхъ доходовъ, но также и изученіе способовъ наиболѣе выгоднаго для государства пользованія этими законами. И тутъ, для чисто практическаго употребленія финансовыхъ теорій, открывается еще особенная важность правильной классификаціи доходовъ: зная однородность нѣсколькихъ источниковъ, намъ гораздо легче въ законодательствѣ и администраціи примѣнять къ каждому изъ нихъ общія правила дѣйствія, извлеченныя изъ общихъ ихъ свойствъ, и остается только, для наиболѣе вѣрнаго обращенія съ каждымъ источникомъ, изучить его исключительныя, индивидуальныя свойства. Признавъ напр., что гербовый сборъ принадлежитъ къ одному изъ двухъ родовъ налоговъ, называемому *пошлинами* (налогу, уплачиваемому въ видѣ вознагражденія за особенныя услуги государственныхъ учрежденій), а не къ *податямъ* (налогу, уплачиваемому пропорціонально имуществу подданныхъ), мы не можемъ устанавливать для гербоваго сбора тарифы, взятые изъ системы подати съ капитала, и т. д. Вотъ уже практическіе финансовые интересы, связанные съ вопросомъ о классификаціи государственныхъ доходовъ, которая поэтому далеко не есть вопросъ досужей фантазіи отвлеченнаго теоретика или только вопросъ о системѣ изложенія государственныхъ доходовъ при преподаваніи науки о финансахъ, какъ это можетъ казаться несвѣдущимъ людямъ.

Классификація доходовъ въ нашей государственной росписи, какъ всякая бюджетная классификація, сложившаяся исторически подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ и практическихъ надобностей одного дня, а не вслѣдствіе изученія общихъ финансовыхъ свойствъ каждой группы доходовъ, конечно не можетъ быть пригодна для упомянутыхъ выше цѣлей. Никакая оффиціяльная классификація и не можетъ по самому своему существу удовле-

---

шенія къ способамъ нашего познаванія), а съ другой стороны, узнавъ одно изъ такихъ прежде намъ неизвѣстныхъ свойствъ въ одномъ изъ явленій (образцѣ, типѣ) того же класса, мы можемъ предполагать это свойство во всѣхъ остальныхъ явленіяхъ того же класса. Такимъ образомъ мы отыскиваемъ неизвѣстное по извѣстному. Сверхъ этого въ классификаціи одно и тоже явленіе представляется намъ въ разныхъ формахъ и съ разными видоизмѣненіями, систематически расположенными; черезъ это мы лучше можемъ изучить сущность явленія, т. е., его законы. Наконецъ классификація служитъ средствомъ постоянной повѣрки общаго уровня нашихъ свѣдѣній о предметѣ, свидѣтельствуя о степени ихъ точности. Съ успѣхами науки всякая классификація должна непремѣнно измѣняться; разумѣется чѣмъ ближе отъ первоначальныхъ или высшихъ дѣленій къ послѣднимъ или низшимъ, тѣмъ классификація болѣе подвержена перемѣнамъ. Поэтому только главныя ея основанія могутъ оставаться на весьма продолжительные періоды времени безъ всякаго измѣненія.

творить требованіямъ науки *). Гораздо большее затрудненіе, съ которымъ мы встрѣтились въ этой первой и основной части нашей задачи, заключалось въ томъ, что мы и въ наукѣ не имѣемъ передъ собой системы классификаціи государственныхъ доходовъ, окончательно признанной и готовой во всѣхъ своихъ частяхъ. Думать, какъ иные, что вовсе и не можетъ и не должно существовать такой общей научной классификаціи, удобопримѣнимой ко всякому европейскому государству, въ своихъ общихъ началахъ, и что каждая страна должна имѣть свою собственную историческую классификацію, значило бы отрицать существованіе самой науки о финансахъ, ибо возможность какихъ либо общихъ положеній науки, относительно свойствъ и условій развитія разныхъ отраслей государственныхъ доходовъ въ Европѣ, непремѣнно предполагаетъ и возможность какихъ либо общихъ основаній для ихъ классификаціи. Если нѣтъ общей системы классификаціи для государственныхъ доходовъ, то значитъ нѣтъ и никакихъ общихъ законовъ финансовыхъ явленій въ этой области. Мы этимъ конечно всего менѣе хотимъ сказать, чтобы такія общія основанія классификаціи доходовъ слѣдовало строить a priori, по отвлеченнымъ умозрѣніямъ или идеаламъ теоріи. Напротивъ того мы совершенно понимаемъ, согласно съ лучшими современными представителями финансовой науки, что въ дѣйствительно научной системѣ классификаціи государственныхъ доходовъ, всѣ ихъ роды и виды (или лучше классы) могутъ быть только *историческими, а никакъ не логическими категоріями* **). Общія начала этой системы должны возникнуть изъ сравнительнаго изученія финансовыхъ источниковъ, дѣйствительно существующихъ и исторически развившихся во всѣхъ

---

*) Съ реформой государственнаго счетоводства и контроля классификація доходовъ въ нашемъ бюджетѣ значительно улучшена и приближена (въ особенности по *своему наружному* виду) къ требованіемъ науки, даже болѣе къ нимъ приближена, чѣмъ многіе иностранные бюджеты, напр. прусскій и австрійскій. Не смотря на это, наша оффиціяльная классификація все-таки не можетъ удовлетворить вполнѣ этихъ требованій; она недостаточна даже для простаго систематическаго обозрѣнія всѣхъ нашихъ доходовъ, какъ это доказывается между прочимъ значительнымъ количествомъ доходовъ, отнесенныхъ къ *поступленіямъ разнаго рода* (одна десятая часть всего бюджета). Коренной же и гораздо болѣе существенный недостатокъ заключается въ неправильной группировкѣ доходовъ по родамъ и видамъ, т. е., во внутреннемъ составѣ каждаго класса. Такъ напр. въ подати включаются доходы отъ государственныхъ имуществъ (оброчные сборы съ поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ), горныя подати отнесены къ регаліямъ (въ то время какъ мы не имѣемъ горной регаліи) и т. д. Мы указали здѣсь только на примѣры самыхъ грубыхъ недостатковъ въ основныхъ началахъ нашей оффиціяльной классификаціи относительно требованій науки; мы не можемъ перечислить всѣ даже такіе коренные недостатки, не говоря уже о болѣе мелкихъ. Всѣ важнѣйшія различія нашей классификаціи и оффиціяльной по внутреннему составу или объему *каждой рубрики, того же наименованія* въ обѣихъ классификаціяхъ, объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы.

**) См. между прочимъ *A. Wagner*. K. H. Rau's Lehrbuch der Finanzwissenschaft Abth., 2 H. § 88 (это новое посмертное изданіе курса Рау, сдѣланное А. Вагнеромъ, по богатству дополненій издателя можетъ быть признано за самостоятельный его трудъ). Вопросъ о классификаціи государственныхъ доходовъ разработанъ здѣсь А. Вагнеромъ замѣчательно хорошо, какъ онъ еще ни кѣмъ не былъ; во многихъ отношеніяхъ авторъ высказалъ здѣсь новыя мысли, хотя съ нѣкоторыми изъ нихъ нельзя безусловно согласиться (см. ниже).

отдѣльныхъ государствахъ; другими словами, эти общія начала должны выработаться снизу вверхъ, путемъ индуктивнымъ, какъ всякая естественная научная классификація. Сравнивая формы государственныхъ доходовъ разныхъ странъ и отвлекая ихъ мѣстныя особенности, мы выводимъ тѣ однородныя ихъ свойства, которыя составляютъ сущность или необходимую принадлежность каждой отдѣльной ихъ категоріи: податей прямыхъ и косвенныхъ, пошлинъ, регалій и проч. При этомъ мы конечно имѣемъ въ виду сравненіе родовъ и видовъ государственныхъ доходовъ въ кругу одного только образованнаго, христіанскаго, или такъ называемаго европейскаго, міра; сравненіе возможно только между государствами этого міра (со включеніемъ въ него и всѣхъ государствъ и колоній въ другихъ частяхъ свѣта, основанныхъ и управляемыхъ европейцами), имѣющими сколько нибудь однородныя основныя начала въ своемъ государственномъ устройствѣ и управленіи. Только для классификаціи финансовыхъ источниковъ этихъ государствъ можетъ существовать общая историческая почва *), безъ которой немыслимо сличеніе и различеніе какихъ бы то ни было историческихъ формъ.

Коренная причина важнѣйшихъ недостатковъ и неправильностей въ разрѣшеніи вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ и нѣкоторой шаткости въ его обсужденіи заключается, по нашему мнѣнію, именно въ непризнаніи этой общеевропейской исторической почвы какъ основы всей системы. Съ одной стороны, вмѣсто историческихъ или реальныхъ формъ доходовъ, полагались идеальныя, воображаемыя или *желательныя* ихъ формы, подъ которыя конечно логически нелѣпо, т. е. просто невозможно, подводить дѣйствительно существующіе финансовые источники. Съ другой стороны, очень часто ошибались въ совершенно противоположномъ направленіи: даже и становясь на реальную или историческую почву, вмѣсто сравнительнаго изученія всѣхъ дѣйствительно существующихъ формъ главныхъ родовъ и видовъ доходовъ и вмѣсто отвлеченія общихъ или существенныхъ признаковъ этихъ формъ, какъ общихъ нормъ классификаціи, принимали за такія нормы всѣ исключительныя, мѣстныя и временныя формы нѣсколькихъ однородныхъ государствъ, или даже одного. Подъ категоріи этихъ нормъ или ихъ исключительныхъ историческихъ признаковъ насильственно подводились всѣ роды и виды доходовъ другихъ государствъ; историческая классификація доходовъ одного государства примѣнялась, со всѣмъ ея историческимъ своеобразіемъ, къ доходамъ всякаго другаго государства, никакъ не менѣе своеобразнымъ въ своемъ историческомъ развитіи. Разумѣется основаніемъ для классификаціи служило въ такомъ случаѣ, большею частью, собственное отечество каждаго писателя; всего менѣе заслуживаютъ этотъ упрекъ германскіе финансисты, которые, подобно всѣмъ германскимъ ученымъ, привыкли гораздо болѣе французовъ и

*) Существованіе такой общеисторической культурной почвы для всѣхъ европейскихъ народовъ, даже наиболѣе далекихъ между собою по своимъ историческимъ судьбамъ и по своему государственному устройству, доказывается напр. одинаковостью всѣхъ главныхъ родовъ и даже видовъ государственныхъ доходовъ Россіи сравнительно съ Западною Европою. Тоже самое можно сказать и о романскихъ государствахъ сравнительно съ германскими.

англичанъ разрабатывать иностранные источники. Въ томъ же направленіи всего болѣе пострадала классификація русскихъ государственныхъ доходовъ *), не только въ сочиненіяхъ иностранныхъ писателей, всего менѣе знакомыхъ съ Россіей, но даже и русскихъ, воспитанныхъ на почвѣ западно-европейскихъ литературъ и недостаточно подготовленныхъ къ самостоятельному обращенію съ своимъ отечественнымъ матеріаломъ.

Двумя, указанными нами и отчасти противуположными направленіями въ классификаціи государственныхъ доходовъ объясняются, какъ намъ кажется, всѣ важнѣйшія ошибки въ доселѣ бывшихъ работахъ по этой части **).

Первое изъ этихъ двухъ ошибочныхъ направленій заслуживаетъ особеннаго вниманія собственно потому, что оно не такъ легко и скоро какъ второе можетъ быть устранено историческими и статистическими финансовыми изысканіями по каждому отдѣльному государству, и обусловлено самымъ характеромъ нашей науки и истекающими изъ него трудностями въ самыхъ ея методахъ. Финансовая наука не только чистая наука, *наука о государственныхъ финансахъ*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и прикладная наука или теорія искусства, *теорія финансовой политики:* она изслѣдуетъ не только то, *что̀ есть*, законы явленій (напр. законы движенія доходовъ), *но также и то, что̀ можетъ и должно быть и что̀ желательно чтобъ было* ***), (напр. какъ должны быть преобразованы источники доходовъ), способы и цѣли человѣческаго дѣйствія на измѣненіе явленій или способы и цѣли пользованія ихъ законами; послѣднее возможно только на основаніи тѣхъ или другихъ, болѣе или менѣе *идеальныхъ* и *потому предвзятыхъ*, началъ. Поэтому напр. мы должны строго различать въ наукѣ чистую *теорію государственныхъ доходовъ и теорію ихъ политики.* Этотъ двойственный характеръ финансовой науки, какъ всякой отрасли знаній, относящейся къ человѣческому общежитію, эта коренная, свойственная человѣческому уму, логическая трудность различенія того, что̀ есть, отъ того, что̀ желаешь, чтобъ было, что̀ можетъ быть и т. д., отразились на всѣхъ пріемахъ нашей науки, которая только недавно вышла на путь точныхъ изслѣдованій. На этомъ пути требуется прежде всего различеніе упомянутыхъ понятій. Указанная здѣсь логическая трудность научныхъ пріемовъ финансовой теоріи особенно рельефно выказалась на системахъ классификаціи государственныхъ доходовъ; иныя формы и виды ихъ, хотя и существующіе въ дѣйстви-

---

*) Такъ напр. всѣ разнообразные доходы отъ нашихъ государственныхъ имуществъ подводились подъ формы западно-европейскихъ *доменъ*; наши горныя подати были названы горною регаліей (какъ это и до сихъ поръ въ нашемъ бюджетѣ), хотя таковая у насъ и не существуетъ (тоже мы находимъ въ теоріи финансовъ *И. Горлова*, Спб. 1845 г., стр. 35).

**) Этотъ взглядъ нашъ на причины ошибокъ въ классификаціи государственныхъ доходовъ *почти*, но не вполнѣ совпадаетъ со взглядомъ *А. Вагнера* на тотъ же вопросъ (см. *A. Wagner*. K. H. Rau's Lehrbuch, etc. §§ 85 и 86). Существенныя различія взглядовъ Вагнера и нашихъ можно будетъ видѣть ниже.

***) На смѣшеніе этихъ понятій, какъ на важнѣйшій источникъ заблужденій во всей сферѣ не только экономическихъ, но и всѣхъ общественныхъ знаній, было уже давно съ особенною ясностью указано Рошеромъ (*W. Roscher*, die Grundlagen der Nationalökonomie, Stuttgardt, 1868, § 22, p. 42; вся III глава о методахъ служитъ къ развитію этой мысли).

тельности, но признанные вредными въ теоріи финансовой политики, были вовсе исключаемы изъ классификацій (напр. всего чаще это случалось съ регаліями), иные доходы причислялись не къ тѣмъ классамъ, куда они принадлежатъ нынѣ по своимъ дѣйствительно существующимъ формамъ и свойствамъ. а къ тѣмъ, куда они могли бы или должны принадлежать *послѣ ихъ преобразованія* въ направленіи, желательномъ по взгляду автора (напр. нѣкоторыя актовыя пошлины были такимъ образомъ переносимы изъ разряда пошлинъ въ *подати*, въ качествѣ особаго, новаго вида податей съ обращенія) *). Мы придаемъ особенное значеніе этой необходимости строгаго различенія двухъ цѣлей, которыя въ самой наукѣ могутъ привести къ двумъ различнымъ системамъ классификаціи тѣхъ же самыхъ источниковъ. Одна цѣль заключается единственно въ изслѣдованіи дѣйствительныхъ свойствъ дѣйствительно существующихъ источниковъ и въ расположеніи ихъ, въ систематическомъ порядкѣ, по этимъ свойствамъ, безъ всякой мысли о тѣхъ свойствахъ, какія тѣже источники могутъ имѣть при своемъ дальнѣйшемъ развитіи или какія могутъ быть имъ приданы, вслѣдствіе того или другаго реформаторскаго на нихъ взгляда: отвлеченно-идеальнаго взгляда финансиста-теоретика или практическаго финансоваго взгляда государственнаго человѣка и законодателя **). Тотъ и другой, составляя свой проекты преобразованія финансовыхъ источниковъ, могутъ предлагать и свою соотвѣтствующую ихъ плану классификацію доходовъ. Въ одной системѣ финансовые источники классифицируются *какъ они есть*, въ другой — *какъ они могутъ и должны быть*. Хотя обѣ системы классификаціи имѣютъ свое мѣсто въ наукѣ, однако, въ строгомъ смыслѣ слова *научною* или естественною *(научно-финансовою)* системою должно признать первую, а не вторую *(политико-финансовую* или практическую). Первая же система классификаціи должна служить и для изслѣдованія *наличныхъ, дѣйствительныхъ финансовыхъ силъ даннаго государства* ***) (какова настоящая наша задача), а не возможныхъ и предполагаемыхъ при той или другой реформѣ.

---

*) См. *L. Stein.* Lehrbuch der Finanzwissenschaft Lpz. 1871, p. 466—471 (Die Verkehrssteuer). Впрочемъ собственно *Л. Штейну*, по самой сущности его цѣли, въ этомъ случаѣ не можетъ быть поставлено въ упрекъ воззрѣніе на актовыя пошлины какъ на подать съ обращенія, ибо онъ именно ищетъ ихъ идеально-теоретическаго оправданія и затѣмъ преобразованія въ такомъ смыслѣ. Но на основаніи одного такого желанія смотрѣть на существующія въ разныхъ государствахъ актовыя пошлины (гербовыя и крѣпостныя), какъ на подати съ обращенія, было бы весьма ошибочно.

**) Напр. наши оброчные оборы съ государственныхъ крестьянъ за право пользованія казенными землями, ошибочно причисляемые и въ законѣ и иногда въ литературѣ къ государственнымъ *налогамъ* (подъ неправильнымъ названіемъ *оброчной подати*), безспорно принадлежитъ по всѣмъ своимъ дѣйствительнымъ финансовымъ и юридическимъ свойствамъ къ доходамъ отъ государственныхъ имуществъ (или къ отдѣлу промышленныхъ доходовъ). Но эти оброчные сборы могутъ быть преобразованы въ настоящую подать; теоретикъ или практикъ, желающій такого преобразованія, можетъ, въ такомъ случаѣ, съ своей точки зрѣнія, относить ихъ къ налогамъ.

***) *Л. Штейнъ* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 2 Aufl., p. 135) какъ нельзя лучше отличаетъ *финансовую науку* (Finanzwissenschaft), разсматривающую натуру различныхъ государственныхъ доходовъ и изъ натуры ихъ возникающія различныя ихъ свойства отъ *финансоваго знанія* (Finanzkunde), показывающаго положеніе, роды и величину ихъ въ данномъ государствѣ (стати-

Впрочемъ одна система можетъ поправлять и дополнять другую; въ теоретическихъ сочиненіяхъ о финансахъ такъ нынѣ и дѣлается: параллельно съ дѣйствительно существующими формами государственныхъ доходовъ, указываются необходимыя и возможныя въ нихъ преобразованія, а съ тѣмъ вмѣстѣ говорится и о долженствующихъ оттого произойти перемѣнахъ въ классификаціи. Подводя какой либо финансовый источникъ подъ тотъ классъ, къ которому онъ по своимъ дѣйствительнымъ, фактическимъ свойствамъ или формамъ въ данномъ государствѣ принадлежитъ (напр. нашъ соляной акцизъ къ косвеннымъ податямъ съ предметовъ потребленія), можно объяснять причины, по-

---

стическое описаніе). Наша работа очевидно относится ко второму разряду, служащему пособіемъ и матерьяломъ для науки. Совершенно иной взглядъ находимъ у *А. Вагнера*, который называетъ *научно-финансовою* классификаціею (Finanzwissenschaftlicher Standpunkt der Classification der Einnahmearten) государственныхъ доходовъ только такую систему, въ которой принимаются въ соображеніе политическія и экономическія обстоятельства и потребности даннаго государства и даннаго времени и потому воззрѣнія на нихъ, удобопримѣнимыя только для этого государства и этого времени. (*A. Wagner*, K. H. Rau's Lehrbuch etc. § 85, p. 245). Такая классификація необходимая для практическихъ финансовыхъ цѣлей въ данномъ государствѣ и въ данное время, и соотвѣтствующая требованіямъ прикладной части финансовой теоріи, совершенно совпадаетъ съ системою названною нами *политико-финансовою*. Она дѣйствительно не можетъ быть одинакова для всѣхъ государствъ. *Научною* ее казалось бы не слѣдовало называть. Эту *научно-финансовую* (по нашему политико-финансовую) классификацію А. Вагнеръ противупоставляетъ классификаціямъ: *историко-юридической* (съ точки зрѣнія прежде дѣйствовавшаго права) и просто *юридической* или законодательной (съ точки зрѣнія дѣйствующаго или положительнаго права). Такимъ образомъ можно вывести изъ этого какъ бы три системы классификаціи: съ трехъ точекъ зрѣнія *прошедшаго*, *настоящаго* и *будущаго*. Послѣдняя точка зрѣнія дѣйствительно и соотвѣтствуетъ системѣ названной нами *политико-финансовой*. Нельзя однако же не признать большею заслугою со стороны А. Вагнера, что онъ указалъ на безпрерывное смѣшеніе категорически различныхъ понятій, связанныхъ съ упомянутыми различными точками зрѣнія, и на вредныя оттого послѣдствія въ теоріи и практикѣ государственныхъ финансовъ (§§ 86 и 87). Но мы не понимаемъ, почему съ одной стороны системы классификаціи, съ точки зрѣнія прошедшаго и настоящаго, могутъ быть только *юридическими* и почему и съ этихъ точекъ зрѣнія не могутъ быть отысканы чисто финансовыя категоріи государственныхъ доходовъ, какъ это и дѣлается (напр. гораздо болѣе финансовая чѣмъ юридическая классификація государственныхъ доходовъ Россіи въ до-Петровскомъ періодѣ, сдѣланная въ Исторіи финансовыхъ учрежденій Россіи, *гр. Д. А. Толстаго*. Спб. 1848 г.); съ другой стороны, мы также не понимаемъ, почему научно-финансовая точка зрѣнія на классификацію доходовъ отождествляется съ классификаціей для чисто практическихъ финансовыхъ цѣлей, хотя мы совершенно признаемъ, что послѣдняя (по нашему выраженію *политико-финансовая*) должна быть именно такова, какою представляетъ ее А. Вагнеръ (особою для каждаго мѣста и для каждаго времени, кромѣ выше цитованныхъ §§ см. еще § 88 Rau's Lehrbuch etc., гдѣ чисто практическая задача такой классификаціи еще ближе выяснена). Намъ кажется, что въ этой классификаціи, названной авторомъ научно-финансовою есть нѣкоторое смѣшеніе понятій о томъ, что есть и что должно быть. Вышеприведенное опредѣленіе истиннаго значенія научно-финансовой системы классификаціи Л. Штейна гораздо правильнѣе. Дѣло въ томъ, что самыя *категоріи понятій*, по которымъ классифицируются доходы извѣстнаго государства и извѣстнаго времени, по крайней мѣрѣ главныя (роды и виды) не могутъ не *быть даны напередъ финансовой теоріей*. Эти категоріи должны быть историческія, какъ это отлично доказываетъ *А. Вагнеръ* (Rau's, Lehrbuch etc. § 88), въ томъ обширномъ смыслѣ этого слова, что онѣ должны истекать изъ сравнительнаго изученія дѣйствующихъ *нынѣ* финансовыхъ источниковъ во всемъ европейскомъ государственномъ мірѣ. Особыя для каждаго мѣста и времени

чему онъ съ современной точки зрѣнія финансовой теоріи (т. е., идеальныхъ ея требованій) *), или также практическихъ потребностей даннаго государства, не долженъ принадлежать къ этому классу (соль по современнымъ понятіямъ финансовой теоріи не входитъ въ кругъ предметовъ, годныхъ для обложенія податьми съ потребленія, соляной акцизъ можетъ быть особенно вреденъ въ народномъ хозяйствѣ даннаго государства, и т. д.

Чтобы классифицировать государственные доходы какой нибудь страны, должны быть напередъ извѣстны общія научныя основы кассификаціи, главныя категоріи ея системы, которыя никакъ не могутъ быть извлечены только изъ историческихъ особенностей одной страны или одного финансоваго организма, а должны быть выведены изъ сравненія всѣхъ такихъ однородныхъ организмовъ (европейскаго міра). Въ свою очередь ближайшее изученіе финансовыхъ особенностей каждаго европейскаго государства можетъ постепенно заставлять измѣнять эти общія нормы классификаціи; такое взаимнодѣйствіе напередъ заданныхъ общихъ началъ науки и вновь открывающихся фактовъ есть историческій процессъ развитія всякой научной системы классификаціи, да и самой науки.

Всѣ выше высказанныя соображенія побудили насъ заняться вопросомъ о классификаціи въ гораздо большей степени и объемѣ, чѣмъ даже того требовала ближайшая задача настоящаго труда. Чрезвычайное разнообразіе до сихъ поръ дѣйствующихъ финансовыхъ источниковъ Россіи, наибольшее между всѣми европейскими государствами, дастъ богатый, почти нетронутый доселѣ, фактическій матерьялъ для разработки самой теоріи этого вопроса. Нельзя было не воспользоваться этимъ случаемъ отчасти для указанія нѣкоторыхъ недостатковъ и пробѣловъ теоріи, и также отчасти для предложенія нѣкоторыхъ къ ней поправокъ, ибо необходимость того и другого возникала здѣсь сама собою, изъ анализа явленій самой жизни.

Всякая система классификаціи предметовъ науки тѣсно связана съ самыми ея ученіями объ этихъ предметахъ и затѣмъ съ общею системою всей науки; потому малѣйшее видоизмѣненіе въ классификаціи государственныхъ доходовъ затрогиваетъ самую теорію той или другой ихъ отрасли и неизбѣжно такъ или иначе отзывается на построеніи всей системы финансовой науки. Такимъ образомъ наша работа, вопреки первоначальнымъ и прямымъ нашимъ цѣлямъ, получила нѣкоторое общее теоретическое значеніе. И въ общей системѣ классификаціи государственныхъ доходовъ, и въ теоретическихъ взглядахъ на различные ихъ роды и виды, однимъ словомъ, во всей собственно теоретической части нашего предмета, мы старались, на сколько это было возможно, во-

---

начала классификаціи уничтожали бы всякое понятіе о наукѣ и о научной классификаціи. Самъ А. Вагнеръ не могъ въ томъ-же сочиненіи отказаться отъ изложенія системы классификаціи государственныхъ доходовъ (§ 92), которой общія начала примѣнимы ко всѣмъ государствамъ Европо-Американскаго міра. Эта система положена имъ въ основаніе всѣхъ его ученій о государственныхъ доходахъ. Эта система является у него какъ бы *четвертою*, ибо она не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ трехъ охарактеризованныхъ имъ сперва системъ. Эту четвертую мы и можемъ назвать строго *научною* и она вполнѣ соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ науки.

(*) Самыя идеальныя требованія науки обусловлены временемъ, или тѣмъ періодомъ цивилизаціи, въ которомъ выработались эти требованія.

пользоваться готовыми трудами другихъ и всѣми выработавшимися доселѣ результатами науки. Въ этомъ отношеніи намъ всего болѣе пришлось опираться на сочиненія германскихъ финансистовъ, которымъ наша наука преимущественно обязана своею *системою* и всѣмъ своимъ движеніемъ въ послѣднее время. Но въ случаяхъ самой крайней необходимости, и только въ такихъ случаяхъ, мы дѣлали измѣненія въ установившихся основаніяхъ классификаціи; непосредственная наша задача заключалась въ приведеніи, съ помощью науки, всѣхъ финансовыхъ источниковъ Россіи къ стройной системѣ. Въ этомъ отношеніи мы кажется значительно приблизились къ нашей цѣли, такъ какъ къ прилагаемой таблицѣ совсѣмъ нѣтъ отдѣла *разныхъ* доходовъ, обычнаго выхода изъ погрѣшностей всякой системы классификаціи и самаго явнаго признака степени ея незрѣлости.

Здѣсь мы объяснимъ только общія начала принятой нами системы классификаціи государственныхъ доходовъ или главныя ея дѣленія, и въ особенности ея различія съ другими системами; всѣ подробности и мелкія дѣленія мотивированы въ самой таблицѣ и ея примѣчаніяхъ. Спѣшимъ замѣтить, что всѣ нововведенія, къ которымъ мы были вынуждены, не такъ значительны, и во всякомъ случаѣ нисколько не радикальны. Продолжающееся до сихъ поръ между авторитетами финансовой науки разногласіе по этому предмету далеко не такъ велико, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда и какъ это представляется по словамъ многихъ *). Въ наукѣ, насколько она созрѣла въ настоящее время, мы уже могли найти много безспорно твердыхъ опоръ для нашей классификаціи, по крайней мѣрѣ для основныхъ и главныхъ нормъ ея формальной стороны **), какія и были намъ нужны, по самому характеру нашего труда; эти нормы нисколько не поколеблены даже новѣйшими изслѣдованіями, кореннымъ образомъ передѣлавшими многія части финансовой теоріи. Классификація государственныхъ доходовъ должна измѣняться, но постепенно. Всякій новый трудъ будетъ продолжать и достроивать старое зданіе, не нуждаясь въ коренной его ломкѣ. Въ этомъ направленіи всегда будутъ нововведенія, а съ ними разномысліе и споры, безъ которыхъ не можетъ обойтись движеніе никакой науки, и которыми всего менѣе слѣдуетъ смущаться ***).

---

*) Незначительность разногласія между нынѣшними представителями финансовой науки, по крайней мѣрѣ относительно формальной стороны классификаціи государственныхъ доходовъ, всего лучше доказывается весьма исчерпывающимъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ споровъ и мнѣній по этому предмету въ послѣднемъ сочиненіи А. Вагнера (Rau's Lehrbuch etc. § 84—116), хотя онъ самъ и говоритъ о полнѣйшемъ смѣшеніи понятій господствующемъ будто бы нынѣ въ этой части финансовой литературѣ (§ 85, p. 246).

**) Многіе внѣшнія формы классификацій финансовыхъ источниковъ (напр. налоги, промышленные доходы, регаліи и проч., какъ особыя группы или классы) остаются совершенно безспорными, хотя и спорятъ о самомъ содержаніи этихъ формъ, о значеніи, свойствахъ, дальнѣйшемъ развитіи и необходимомъ преобразованіи принадлежащихъ къ нимъ доходовъ.

***) Нельзя не замѣтить здѣсь кстати, что спорами въ наукѣ часто злоупотребляютъ люди ей чуждые для разныхъ практическихъ и враждебныхъ ей цѣлей. На эти споры часто ссылаются какъ на шаткость самой науки, умышленно или поневѣдѣнію умалчивая о всемъ томъ, что посреди этихъ споровъ есть безспорнаго и непоколебимо точнаго.

III.

Общія начала классификаціи государственныхъ доходовъ, принятыя въ таблицѣ.

Классификація, принятая въ нашей таблицѣ, какъ мы уже упомянули, чисто научная или безусловно объективная; она приводитъ всѣ нынѣ существующіе финансовые источники Россіи въ естественную систему и соединяетъ ихъ въ роды и виды, на основаніи свойствъ и признаковъ, имъ принадлежащихъ, помимо всякаго личнаго взгляда на ихъ достоинства и недостатки и безъ всякой предвзятой мысли о возможности того или другаго ихъ преобразованія. Другими словами: нашъ трудъ безусловно чуждъ всякой тенденціозности. Только при такихъ условіяхъ система государственныхъ доходовъ Россіи, представленная въ нашей таблицѣ, съ сопровождающими ее числовыми данными относительно финансоваго значенія (доходности) каждой отрасли, можетъ удовлетворить требованіямъ науки и служить вмѣстѣ съ тѣмъ для практическихъ цѣлей, финансовыхъ и политическихъ. Нужные для тѣхъ или другихъ практическихъ цѣлей выводы *), соединеніе или раздѣленіе разныхъ классовъ доходовъ по тѣмъ или другимъ понятіямъ объ ихъ дальнѣйшей будущности, т. е. по разнымъ видамъ на нихъ финансовой политики, **) наконецъ разныя, необходимыя для такихъ соображеній комбинаціи цифръ,— все это легко можетъ быть сдѣлано на основаніи точныхъ данныхъ о нынѣшнемъ положеніи каждой отрасли финансовыхъ источниковъ, когда система изложенія этихъ данныхъ освобождена безусловно отъ всякой произвольной мысли. Только опираясь на такія данныя можно благонадежно разрѣшать финансовыя задачи.

Финансовые источники Россіи сгруппированы въ таблицѣ, раздѣлены и соединены въ роды и виды по *тѣмъ разнороднымъ свойствамъ ихъ*, которыя имъ неоспоримо принадлежатъ, въ нихъ дѣйствуютъ, помимо всякихъ на нихъ взглядовъ финансовой политики, и могутъ считаться признанными за ними *наукою, при нынѣшнемъ уровнѣ ея познаній*. Знать такую *разнородность финансовой силы*, проявляющейся въ каждой особой группѣ нашихъ финансовыхъ источниковъ, знать степень этой разнородности въ каждомъ ихъ разрядѣ (родѣ и видѣ) и затѣмъ *количество* этой силы (дохода), которою

---

*) Нѣкоторые изъ такихъ выводовъ и комбинацій цифръ сдѣланы нами самими въ примѣчаніяхъ таблицы.

**) См. выше объ политико-финансовой системѣ классификаціи стр. 19.

Въ нашемъ изслѣдованіи финансовъ Россіи, для котораго мы составили настоящую таблицу, мы сами воспользуемся ея данными для разныхъ финансовыхъ соображеній.

***) О неоспоримости признанія этихъ разнородныхъ свойствъ каждаго особаго класса доходовъ см. ниже.

располагаетъ государство по каждому классу источниковъ, нужно всякому, какія бы ни были личныя его воззрѣнія, предъубѣжденія и желанія относительно дальнѣйшаго движенія финансовыхъ силъ государства.

Для нашей цѣли могла служить только чисто *финансовая* система классификаціи государственныхъ доходовъ, разсматривающая ихъ какъ способы покрытія государственнаго бюджета, въ обширномъ смыслѣ этого слова, т. е., какъ различныя проявленія одного и того же явленія, называемаго *финансовой силой*. Всѣ дѣленія нашей таблицы отъ самыхъ высшихъ до самыхъ нисшихъ суть различныя категоріи этой силы; по крайней мѣрѣ таково было основное начало, которому мы старались слѣдовать въ нашей классификаціи и которая одинакова съ системою, принятою въ наукѣ о государственныхъ финансахъ и во всѣхъ теоретическихъ сочиненіяхъ по этой части. Государственные доходы, также какъ и всякіе факты и явленія, могутъ, смотря по категоріямъ свойствъ, въ нихъ разсматриваемыхъ, подлежать разнымъ классификаціямъ. Напримѣръ государственные доходы могутъ быть изслѣдуемы исключительно съ точки зрѣнія того или другаго дѣйствія ихъ на народное хозяйство, на разныя его отрасли и на разные классы народонаселенія, принимающіе въ немъ участіе; такая чисто *экономическая* система классификаціи государственныхъ доходовъ можетъ раздѣлить ихъ, сообразно съ цѣлями своего изслѣдованія, на разряды доходовъ, извлекаемыхъ изъ земледѣлія, фабричной промышленности и торговли, разряды налоговъ, уплачиваемыхъ классами рабочихъ (земледѣльческихъ и фабричныхъ), землевладѣльцевъ, капиталистовъ, классами городскими и сельскими, такъ называемыми высшими (образованными и имущими) и нисшими (располагающими однимъ физическимъ трудомъ), *) и т. д. Подобная или иная *экономическая* (народно-хозяйственная) классификація государственныхъ доходовъ можетъ быть необходима для разныхъ научныхъ и практическихъ цѣлей, въ томъ числѣ и для финансовыхъ; для нея можетъ не оказаться достаточно данныхъ въ свѣдѣніяхъ, расположенныхъ по чисто финансовой системѣ, какова наша. Точно также съ точки зрѣнія государственно-финансоваго *права* можетъ быть сдѣлана чисто *юридическая* классификація финансовыхъ источниковъ, по преимуществу годная для законодательства **). При всемъ этомъ однако необходимо замѣтить, что сколько бы ни существовало различныхъ классификацій для тѣхъ же самыхъ явленій, за какою нибудь одною изъ нихъ должно признать первенство, а именно за тою, которая группируетъ ихъ по категоріи *главныхъ* ихъ свойствъ, т. е., такихъ, которыя *причиняютъ всѣ остальныя свойства* или по крайней мѣрѣ *всего болѣе ихъ обусловливаютъ*. Такую классификацію должно безъ сомнѣнія признать первою, главною, *по преимуществу научною* ***). Напр. всѣ химическія тѣла могутъ

---

*) Напр. подобная классификація всѣхъ налоговъ Великобританіи была сдѣлана въ превосходномъ изслѣдованіи *Бакстера* (*K. D. Baxter*. The taxation of the united Kingdom. London, 1869).

**) См. выше стр. взглядъ *А. Вагнера* (с. 21). Поэтому, существующая во всякомъ законодательствѣ классификація государственныхъ доходовъ никогда не можетъ удовлетворять требованіямъ финансовой науки и изслѣдованія финансовыхъ силъ государства.

***) *D. S. Mill.* A system of logic. B. III ch. VII, § 2 (у насъ выше с. 13—14).

быть классифицированы по ихъ цѣлебному или ядовитому дѣйствію на животный или человѣческій организмъ, но главная научная система ихъ классификаціи химическая, на основаніи ихъ химическихъ свойствъ или химическаго состава, которымъ въ большей или меньшей степени обусловливаются (или предполагается, что обусловливаются) всѣ прочія ихъ свойства. Въ этомъ смыслѣ *финансовую* систему классификаціи государственныхъ доходовъ должно, независимо отъ спеціяльныхъ финансовыхъ цѣлей теоретическихъ или практическихъ, требующихъ ея въ финансовой наукѣ и практикѣ, признать вообще *главною* и *основною*, въ сравненіи со всякими другими системами. Если не имѣется въ виду никакихъ иныхъ особыхъ и спеціальныхъ цѣлей, для которыхъ нужна была бы другая классификація, то финансовой системѣ слѣдуетъ отдавать преимущество и первенство *).

Какое бы ни имѣли разныя отрасли государственныхъ доходовъ *не финансовое* значеніе и для правительства и для народа, — юридическое, экономическое, нравственное и политическое, — всѣ они прежде всего *доходы* казны, т. е., матерьяльные способы достиженія государственныхъ цѣлей или покрытія государственныхъ расходовъ; въ этомъ, въ совокупности всѣхъ свойствъ, позволяющихъ каждому обыкновенному или нормальному **) источнику дохода быть въ рукахъ казны такимъ или инымъ способомъ ея финансоваго дѣйствія, *такою или иною финансовою силою*, заключается первая причина и первое условіе его существованія. Всякое другое значеніе государственныхъ доходовъ и ихъ вліяніе на государственную и народную жизнь болѣе всего обусловлены ихъ финансовымъ характеромъ, хотя бы послѣдній и находился подъ вліяніемъ первыхъ; такъ напр. дѣйствіе дохода, извлекаемаго казною изъ соли, на народное благосостояніе будетъ различное, смотря потому, существуетъ ли онъ въ видѣ солянаго акциза, соляной регаліи или только промышленнаго дохода казны отъ своихъ соляныхъ источниковъ.

Подъ свойствами, называемыми нами финансовыми, должно однако разумѣть никакъ не одну чисто *фискальную* ***) сторону каждаго источника (свойства, позволяющія извлечь наибольшій доходъ для казны въ данное время) или его количественныя отношенія къ государственному бюджету, а всѣ условія мѣста, занимаемаго каждымъ источникомъ въ системѣ финансовыхъ средствъ государства, всѣ его качественныя отношенія въ этой системѣ, отъ которыхъ въ значительной степени зависятъ и самыя количественныя отношенія ****). Этотъ отличительный финансовый характеръ, особливый финан-

*) Поэтому ей скорѣе всего должно слѣдовать въ общихъ статистическихъ описаніяхъ государствъ и въ сравнительной европейской статистикѣ.

**) Въ чрезвычайныхъ (настоящихъ случайныхъ) доходахъ (напр. военныхъ контрибуціяхъ, конфискаціяхъ, продажахъ частей государственной территоріи съ нефинансовою цѣлію, и проч.) доходъ казны есть *случайное послѣдствіе* государственныхъ мѣръ и дѣйствій, которыя имѣютъ другую причину и другое для себя основаніе.

***) Классификація государственныхъ доходовъ съ чисто фискальной точки зрѣнія была бы какъ нельзя болѣе проста: стоило бы только раздѣлить ихъ на нѣсколько разрядовъ по величинѣ валовыхъ или чистыхъ ихъ поступленій въ казну.

****) Такъ напр. общій итогъ доходовъ отъ пошлинъ, какъ бы онъ ни былъ великъ, всегда будетъ менѣе значителенъ, чѣмъ доходъ отъ податей.

совый типъ каждой отдѣльной отрасли государственныхъ доходовъ, есть, подобно всякому живому историческому организму, въ свою очередь, общій результатъ, цѣлая комбинація различныхъ сторонъ и проявленій историческихъ формъ доходовъ: государственно-юридическихъ отношеній (правъ казны и частныхъ лицъ), съ ними связанныхъ, государственно-экономической стороны доходовъ (способовъ извлеченія и полученія ихъ казною), ихъ административно-финансовой организаціи, чисто экономическихъ послѣдствій (дѣйствія на народное хозяйство, на производство, распредѣленіе и потребленіе богатства), нравственныхъ и политическихъ условій, имъ присущихъ и ихъ окружающихъ. Изъ совокупности и изъ разнообразныхъ сочетаній и взаимнодѣйствій всѣхъ этихъ различныхъ отношеній или элементовъ источниковъ государственныхъ доходовъ образуется отличительный финансовый типъ каждаго изъ нихъ или его разнородный характеръ, какъ финансоваго способа. Такимъ образомъ, напр. рѣзко отличаются налоги отъ промышленныхъ доходовъ, подати отъ пошлинъ и т. д. Вся совокупность этихъ отношеній въ историческихъ формахъ государственныхъ доходовъ дѣлается основаніемъ для финансовой системы ихъ классификаціи и для опредѣленія принадлежности каждаго источника къ тому или другому классу. Но иногда различіе даже въ одномъ отношеніи или въ одномъ элементѣ такъ рѣзко и такъ господствуетъ надъ различіями всѣхъ другихъ элементовъ финансоваго типа, что оно одно служитъ уже само по себѣ достаточнымъ признакомъ для категорическаго различенія двухъ группъ государственныхъ доходовъ, хотя всѣ другія ихъ стороны не менѣе разнородны; такъ напр. уже одинъ формально-юридическій элементъ (отношенія финансоваго права) самъ по себѣ обусловливаетъ отличіе регалій, или монопольно-промышленныхъ доходовъ, отъ настоящихъ промышленныхъ доходовъ, получаемыхъ казною со своихъ имуществъ и изъ промышленной дѣятельности на основаніяхъ общаго гражданскаго права, хотя и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ (напр. по своему вліянію на народное хозяйство) эти два класса доходовъ категорически между собою различны. Иногда,— въ мелкихъ подраздѣленіяхъ, — нѣкоторые источники государственныхъ доходовъ различны, или по крайней мѣрѣ могутъ быть нами явственно различены, только по одному элементу, а различія съ другихъ ихъ сторонъ не видно; таково напр. подраздѣленіе пошлинъ или вознагражденій за особыя услуги государственныхъ учрежденій единственно по разнымъ родамъ государственнаго или политическаго ихъ элемента (по разнымъ отраслямъ государственной дѣятельности, оплачиваемой пошлинами), подраздѣленіе недвижимыхъ государственныхъ имуществъ на городскія и сельскія, на основаніи одного экономическаго и бытоваго элемента, и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что и во всѣхъ такихъ случаяхъ, при дальнѣйшемъ изслѣдованіи государственныхъ доходовъ, могутъ открыться и другія различія между ихъ родами и видами, болѣе глубокія и распространяющіяся на большее количество ихъ составныхъ элементовъ или отношеній, но часто бываетъ достаточно различія въ признакѣ одного только элемента, чтобы съ полною достовѣрностью судить объ общемъ различіи всего финансоваго характера доходовъ; такъ пошлины по духовной дѣятельности государства (напр. сборы съ учениковъ и воспитанни-

ковъ въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ) составляютъ совершенно разнородный во всѣхъ отношеніяхъ финансовый источникъ, чѣмъ пошлины за хозяйственныя услуги (напр. сборы по государственному межеванью). Всѣ безъ изъятія стороны такихъ доходовъ, различаемыхъ нами пока только съ одной стороны, различны, хотя бы всѣ эти различія еще и не были намъ извѣстны или еще не были осуществлены въ финансовой практикѣ. Главная и самая существенная особенность всякой дѣйствительно научной или такъ называемой естественной классификаціи явленій заключается въ томъ, что ея система основана на различеніи свойствъ явленій, принадлежащихъ самой ихъ природѣ и потому *безконечно* многочисленныхъ (а не ограниченныхъ въ числѣ и напередъ извѣстныхъ, какъ во всякой искусственной классификаціи) *). Эти свойства мало по малу открываются наукой, а съ ними постепенно видоизмѣняется всякая научная классификація **); сверхъ того, не должно терять изъ виду, что формы государственныхъ доходовъ, какъ всякія историческія явленія, безпрерывно измѣнчивы и прогрессивны. Историческій прогрессъ между прочимъ именно заключается въ болѣе и болѣе характеристическомъ развитіи (усложненіи) каждой формы, въ усиленіи ея своеобразія. Разные виды государственныхъ доходовъ, подъ вліяніемъ успѣховъ финансовой практики и самой науки, болѣе и болѣе организуются во всѣхъ своихъ отношеніяхъ и элементахъ соотвѣтственно различію, существовавшему сперва только въ одномъ отношеніи, въ одной можетъ быть только чертѣ. Въ этомъ направленіи, всѣмъ государственнымъ доходамъ остается пройти еще много стадій историческаго развитія, которое и во всѣхъ другихъ сферахъ общественной жизни сопровождается увеличеніемъ разнообразія и типичности формъ. Такъ напр. цѣлые значительные классы пошлинъ (въ томъ числѣ многіе виды гербовыхъ пошлинъ) до сихъ поръ еще остаются организованными во многихъ важныхъ своихъ отношеніяхъ (напр. по размѣру) почти вездѣ, на подобіе податей, хотя совершенно уже явственны ихъ коренныя различія съ податями, во всѣхъ отношеніяхъ, и никто не сомнѣвается въ коренной разнородности финансоваго типа этихъ двухъ отраслей налоговъ. О многихъ тонкихъ оттѣнкахъ въ устройствѣ иныхъ разрядовъ финансовыхъ источниковъ (напр. сборовъ съ учащихся въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ смотря по ихъ степенямъ, отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ, въ общеобразовательныхъ и въ техническихъ или профессіональныхъ школахъ, и т. д.), въ настоящее время почти нельзя и думать, хотя и совершенно ясны категорическія различія этихъ разрядовъ источниковъ въ одномъ отношеніи (напр. во взятомъ примѣрѣ различныя экономическія послѣдствія разныхъ школъ и расходовъ на нихъ казны, выгоды, изъ

---

*) См. выше глава II.

**) Поэтому, между прочимъ, и не слѣдуетъ удивляться и всего менѣе ставить въ упрекъ финансовой наукѣ, что ея классификація государственныхъ доходовъ, въ особенности въ низшихъ подраздѣленіяхъ, далеко не установилась и быстро измѣняется, съ ежедневнымъ накопленіемъ и изученіемъ фактическаго матерьяла (историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о финансахъ европейскихъ государствъ).

нихъ извлекаемыя учащимися и всѣмъ народомъ, отношенія этихъ выгодъ къ средствамъ плательщиковъ учебныхъ сборовъ и всей массы плательщиковъ податей, и т. д.). Поэтому, независимо отъ успѣховъ науки, открывающей большее и большее количество отличительныхъ свойствъ каждой отрасли государственныхъ доходовъ, освѣщающей ихъ болѣе и болѣе со всѣхъ еще неизвѣстныхъ до тѣхъ поръ сторонъ и тѣмъ совершенствующей ихъ классификацію, сама ихъ дѣйствительность, постепенно развивающееся разнообразіе ихъ дѣйствительныхъ формъ, доставляютъ болѣе признаковъ для ихъ научнаго распознованія *). Все нами сказанное клонилось къ объясненію общаго нашего взгляда на финансовую классификацію государственныхъ доходовъ; въ начертаніи ея общей системы должна быть принимаема въ соображеніе совокупность всѣхъ разнообразныхъ элементовъ и ихъ признаковъ, входящихъ въ составъ финансоваго характера каждой отрасли доходовъ и обусловливающихъ собою ея разнородное значеніе, какъ финансоваго способа дѣйствія въ рукахъ казны; но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при недостаткѣ или неявственности признаковъ то однихъ, то другихъ элементовъ, могутъ служить основаніями дѣленій существующіе или извѣстные признаки одного изъ этихъ элементовъ или одной изъ сторонъ финансоваго типа дохода **).

Таковы общія начала финансовой классификаціи государственныхъ доходовъ, какъ мы ее понимаемъ, согласно со всѣми современными воззрѣніями финансовой науки ***) и какъ мы ее старались установить въ нашей таблицѣ государственныхъ доходовъ Россіи, на сколько упрочились въ наукѣ общія понятія о свойствахъ разныхъ отраслей государственныхъ доходовъ и насколько позволяли доступныя намъ фактическія свѣдѣнія о доходахъ Россіи. Послѣдніе еще далеко не достаточно изслѣдованы, и мы не могли нарочно для нашей классификаціи предпринять спеціальныя изысканія по каждой отрасли,

---

*) Весь высказанный здѣсь взглядъ, правильность котораго едвали можно оспаривать, совершенно противурѣчитъ понятіямъ разныхъ утопическихъ финансовыхъ и политическихъ ученій, полагающихъ, что историческій прогрессъ будетъ и долженъ заключаться въ однообразіи формъ государственныхъ доходовъ (напр. во введеніи единой подоходной подати на мѣсто всѣхъ существующихъ налоговъ). Мысль объ *однообразіи формъ* человѣческаго общежитія, долженствующемъ будто бы сопутствовать историческій прогрессъ, есть одно изъ общихъ свойствъ и одинъ изъ самыхъ рельефныхъ научныхъ пороковъ всѣхъ политическихъ утопій и крайнихъ партій. Ср. объ историческомъ прогрессѣ прекрасную статью *Герберта Спенсера*: Progress: its law and cause (*Herbert Spenser*. Essays, scientific, political and speculative. Vol. 1. Lond. 1868).

**) Нужно упомянуть, что между государственными доходами есть много переходныхъ или смѣшанныхъ формъ (такъ называемыхъ метаморфическихъ, въ классификаціи геологическихъ формацій), которыя могутъ быть отнесены отчасти къ одной категоріи, отчасти къ другой. Такія формы должны быть классифицированы по *господствующему* въ нихъ типу, что мы и дѣлали.

***) Признаніе различныхъ элементовъ юридическихъ, экономическихъ и политическихъ въ государственныхъ финансахъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ современныхъ успѣховъ финансовой науки, также какъ и всей области государственныхъ знаній. Въ прежніе время, когда финансовая наука разсматривалась только какъ финансовое *право*, весьма естественно, что и понятія о государственныхъ доходахъ и ихъ классификація были по преимуществу юридическія.

хотя и собрали множество свѣдѣній о разныхъ мелкихъ источникахъ, до тѣхъ поръ извѣстныхъ намъ и вѣроятно многимъ до сихъ поръ только по имени *). Оффиціяльныя названія множества отдѣльныхъ статей доходовъ, разбросанныхъ по частнымъ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ и соединяемыхъ подъ однѣ общія рубрики въ государственной росписи, не даютъ еще понятія о финансовомъ характерѣ, родѣ и видѣ каждой статьи; это понятіе рѣдко можно найти и въ Сводѣ Законовъ, классифицирующемъ государственные доходы съ своей законодательной и юридической (или весьма отсталой финансовой) точки зрѣнія; многіе же доходы совсѣмъ не поименованы въ Сводѣ. Всего болѣе затрудненій конечно встрѣчается относительно доходовъ и сборовъ существующихъ не повсемѣстно въ Имперіи, а только въ нѣкоторыхъ областяхъ, преимущественно окраинныхъ **) и вновь пріобрѣтенныхъ; таковы многіе доходы въ западномъ и прибалтійскомъ краяхъ, на Кавказѣ, въ Туркестанской области, въ восточныхъ и азіятскихъ частяхъ Имперіи, разные сборы съ инородцевъ, въ томъ числѣ съ киргизовъ, обусловленные историческими и племенными особенностями, и проч. Иные источники доходовъ, даже налоги, были учреждены въ этихъ областяхъ не законодательнымъ порядкомъ, а мѣстною административною властью ***), и вовсе еще не обозначены въ дѣйствующихъ и обнародованныхъ узаконеніяхъ. Нѣкоторые края (какъ Привислянскій, Закавказскій и Туркестанскій) только въ недавнее время введены въ составъ общей финансовой системы Имперіи и нѣкоторые изъ нихъ (отчасти de jure Закавказскій край и de facto Туркестанскій) сохраняютъ автономію своей финансовой администраціи ****). При всѣхъ такихъ условіяхъ многіе казенные доходы, поступающіе во всѣхъ этихъ областяхъ и часто носящіе ктому же мѣстныя малопонятныя названія, до сихъ поръ малоизвѣстны центральнымъ финансовымъ учрежденіямъ и по всей вѣроятности подводятся подъ разныя оффиціяльныя категоріи доходовъ съ большими погрѣшностями *****). О всѣхъ финансовыхъ свойствахъ такихъ источниковъ нѣтъ

---

*) О значеніи нѣкоторыхъ мелкихъ и иногда даже довольно крупныхъ (напр. до 100 тысячъ руб. годоваго дохода) статьяхъ не было даже достаточно свѣдѣній, чтобы опредѣлить ихъ мѣсто въ классификаціи, и оказалось необходимымъ затребовать свѣдѣнія изъ мѣстъ, гдѣ они поступаютъ въ казну. Мы убѣдились, что несмотря на громадныя работы, произведенныя Государственнымъ Контролемъ, послѣ его реформы, по изслѣдованію всѣхъ нашихъ государственныхъ доходовъ источники многихъ денежныхъ поступленій въ казну остаются еще темными или совсѣмъ неизвѣстными для центральной администраціи. Тутъ предстоитъ еще много труда, чтобы привести въ полную ясность не только всѣ государственные доходы, изъятые отъ единства государственной казны и контроля, но даже и подчиненные имъ.

**) Напротивъ, въ Царствѣ Польскомъ всѣ источники государственныхъ доходовъ съ точностью изслѣдованы и приведены въ извѣстность въ послѣдніе годы, при государственныхъ реформахъ въ томъ краѣ.

***) Такъ напр. намѣстниками въ Царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ, генералъ-губернаторами въ западномъ краѣ (во время усмиренія Польскаго возстанія) и въ Туркестанскомъ.

****) В. К. Финляндское, пользующееся полною государственною автономіею, относительно Имперіи, совсѣмъ не входитъ въ ея финансовую систему. Объ отношеніяхъ къ государственнымъ финансамъ государственныхъ доходовъ Финляндіи, отчасти введенныхъ въ нашу таблицу, см. ниже, и также въ примѣчаніяхъ къ таблицѣ.

*****) Такова классификація доходовъ Закавказскаго края, исчисляемыхъ въ особой смѣтѣ, которая составляется на мѣстѣ, разсматривается въ Государственномъ Совѣтѣ отдѣльно отъ

пока достаточно свѣдѣній и ихъ нужно было бы собирать на мѣстахъ *). Какіе бы впрочемъ ни были недостатки нашей классификаціи государственныхъ доходовъ Россіи, насколько они могли зависѣть уже не отъ общей теоріи этого предмета, а отъ недостаточности нашихъ свѣдѣній о самыхъ этихъ доходахъ, всетаки было необходимо нынѣ же положить какое нибудь первое начало для такой работы; разъ установленныя общія основанія и рамки будетъ легче измѣнять, повѣрять и пополнять, по мѣрѣ дальнѣйшихъ спеціальныхъ изысканій въ кругу нашихъ финансовъ, нежели производить всѣ эти изысканія, не имѣя передъ собою никакой общей системы классификаціи **). Впрочемъ едвали основныя и главныя ея категоріи и большая часть общаго состава каждой, обозначенныя въ нашей таблицѣ, могутъ быстро измѣниться, ибо на сколько необходимо для разграниченія этихъ главныхъ категорій имѣется нынѣ достаточно точныхъ свѣдѣній о финансовыхъ источникахъ Россіи. Теперь сдѣлаемъ бѣглый очеркъ всѣхъ этихъ категорій.

Мы приняли какъ основное, *первичное*, дѣленіе всѣхъ *обыкновенныхъ* ***) источниковъ государственныхъ доходовъ, находящихся въ полномъ распоряженіи финансоваго управленія, двѣ безспорныя въ наукѣ группы: ****) α) *налоги*

общаго государственнаго бюджета и присоединяется къ нему только общимъ итогомъ. Мы слили въ нашей таблицѣ доходы этого края съ доходами Имперіи подъ однѣ и тѣже рубрики. Тоже самое сдѣлали мы и относительно Туркестанскаго края, котораго доходы показываются отдѣльно въ смѣтѣ Военнаго Министерства. Такъ какъ въ контрольныхъ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній о доходахъ Закавказскаго края за 1866 и 1867, то мы ихъ взяли изъ матерьяловъ прилагаемыхъ къ смѣтамъ этого края; свѣдѣнія о доходахъ Царства Польскаго за 1866 г., въ этомъ году еще не соединенныхъ съ доходами Имперіи, мы взяли изъ бюджета Царства Польскаго на тотъ годъ. За дальнѣйшіе годы мы слили безусловно доходы Царства съ доходами Имперіи.

*) Всѣ важнѣйшія неясности и сомнѣнія относительно принадлежности каждаго источника къ тому или другому классу упомянуты въ примѣчаніяхъ таблицы.

**) См. выше въ гл. II о классификаціи, какъ орудіи изслѣдованія.

***) Мы помѣстили въ нашей таблицѣ и пока изслѣдуемъ только *обыкновенные* государственные доходы Россіи, т. е. источники которыхъ имѣютъ какое нибудь постоянство въ своемъ дѣйствіи и входятъ въ финансовую систему государства. Нѣкоторые *чрезвычайные* доходы (какъ военныя контрибуціи), впрочемъ весьма незначительные и исчисляемые въ нашихъ бюджетахъ и контрольныхъ отчетахъ въ числѣ обыкновенныхъ доходовъ, помѣщены въ нашей таблицѣ (въ разрядѣ Δ 3., *случайныхъ* доходовъ), такъ какъ по недостатку данныхъ ихъ нельзя было за всѣ годы исключить изъ итоговъ другихъ доходовъ, въ числѣ которыхъ они показываются въ оффиціальныхъ документахъ. *Случайные* доходы, которые вслѣдствіе правильности своего повторенія изъ года въ годъ (напр. продажа разнаго негоднаго казеннаго имущества по всѣмъ вѣдомствамъ) получаютъ характеръ постоянства, вошли въ таблицу, въ разныя рубрики доходовъ *не случайныхъ* (о случайныхъ доходахъ см. еще ниже и въ таблицѣ примѣчаніе къ этой статьѣ).

****) У *Pay* (въ прежнихъ изданіяхъ его Grundsätze der Finanzwissenschaft) доходы: 1) правительствомъ *пріобрѣтенные* (erworbene), можно бы сказать *благопріобрѣтенные*, согласно юридическому смыслу этого слова у насъ, тутъ чисто-промышленные доходы, и регаліи, какъ въ нашей классификаціи, и 2) д. правительствомъ *предписанные* (befohlene или geforderte), также налоги (Auflagen), тутъ подати и пошлины, какъ у насъ. У *А. Вагнера* (въ прибавленіяхъ къ новому изданію Rau's Lehrbuch der Finanzen, 1872, p. 243): 1., д. частнохозяйственные, также государственно-имущественные въ обширномъ смыслѣ (privatwirthschaftliche, oder Domanialeinnahmen im weitesten Sinne), тутъ только чисто-промышленные д., т. е., государственныя имущества и казенныя промышленныя предпріятія безъ всякихъ привиллегированныхъ правъ; и

и β) *государственно-промышленные доходы*. Первые существуютъ только въ силу государственнаго права, на основаніи государственно-финансоваго начала, составляютъ часть цѣнностей, промышленно производимыхъ самими подданными, и взимаются въ казну или переходятъ въ нее изъ массы частныхъ иму-

---

2., государственно-хозяйственные, также налоги (Staatswirthschaftliche, oder Auflagen), тутъ подати, пошлины и регаліи. У *Л. Штейна* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1871, p. 186), болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ этимъ двумъ основнымъ категоріямъ государственныхъ доходовъ раздѣленіе ихъ по двумъ первоначальнымъ ихъ *источникамъ*: хозяйство государства (das wirthschaftliche Einkommen des Staates), сюда принадлежатъ государственныя имущества и всѣ прочіе чисто-промышленные казенные доходы, также регаліи и пошлины, и хозяйство частныхъ лицъ (das wirthschaftliche Einkommen der einzelnen, тутъ только подати. У *Умпфенбаха* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1859, p. 53): *д. механическіе* (mechanische), тутъ домены или чисто-промышленныя д. и фискальныя преимущества или регаліи, и *органическіе* (organische), тутъ всѣ налоги или подати и пошлины. У *Шфейфера* (Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik, Stuttg., 1868, p. 58): д. отъ собственной промышленной дѣятельности правительства (Einkünfte aus eigenem Betrieb der Regierung), тутъ чисто промышленные доходы и регаліи, и д. отъ налоговъ (E. aus den Abgaben der Bürger), тутъ подати и пошлины. У *Ласпейреса* (*Laspeyres*, Staatswirthschaft, p. 94 и слѣд. въ Deutsches Staats-Wörterbuch von Bluntschli u. Bräter, 1867): А., доходы, извлекаемые изъ свободной продажи цѣнностей, производимыхъ государствомъ и изъ государственныхъ имуществъ; тутъ: I. Производства, которыя частныя лица не могутъ или не хотятъ предпринять и которыя потому предпринимаетъ государство; сюда принадлежитъ большая часть доходовъ, причисляемыхъ нами и другими къ категоріи пошлинъ; II. Производства, которыми частныя лица хотятъ заниматься и дѣйствительно занимаются, и которыя потому государство предпринимаетъ на началахъ свободной конкуренціи съ частными лицами; III. Производства, которыми частныя лица хотѣли бы заниматься, но которыя имъ воспрещены закономъ и потому предпринимаются государствомъ съ исключеніемъ или стѣсненіемъ свободной конкуренціи; сюда принадлежатъ всѣ регаліи и фискальныя монополіи; и Б. д. принудительно взимаемые государствомъ; тутъ: I. Денежные штрафы, уголовные и административные, взысканія взимаемыя съ частныхъ лицъ государствомъ, безъ всякой съ его стороны равноцѣнной услуги плательщикамъ, Gegenleistung, въ силу верховнаго права государства на наказаніе (эта категорія доходовъ, причисляемая обыкновенно, также и нами, къ пошлинамъ, только у этого одного писателя поставлена какъ *основная* или почти первичная категорія въ классификаціи); и II. Подати. Хотя различеніе налоговъ и промышленныхъ доходовъ, какъ двухъ основныхъ группъ государственныхъ доходовъ, можно найти въ финансовыхъ литературахъ всѣхъ странъ, въ томъ числѣ и во французской и англійской, но въ послѣднихъ двухъ вопросы о системѣ науки и классификаціи не сосредоточиваютъ на себѣ такого вниманія, какъ въ Германіи. Исключеніе составляетъ Esquirou de Parieu, но въ его главномъ сочиненіи (Traité des impôts, 1862—1864) систематически разсматриваются и классифицируются только налоги; однако онъ указываетъ тутъ (T. 1, l. 1, Considérations générales, p. 1 и слѣд.) на дѣленіе всѣхъ госуд. доходовъ на: revenus domaniaux или domaines (чисто промышленные доходы и регаліи) и impôts или contributions (подати и пошлины). У *Ж. Гарнье*, которому принадлежитъ честь составленія единственнаго полнаго курса финансовъ во французской литературѣ (Eléments de Finances, изд. 1858 г.), нѣтъ строгой классификаціи государственныхъ доходовъ, а только указаніе на два ихъ источника: налоги, куда отнесены подати, пошлины, регаліи и всѣ скрытые налоги (impôts latents или déguisés) и промышленныя операціи казны (продажа государственныхъ имуществъ, отчасти разныя регальныя и монопольныя промышленныя права казны), которымъ авторъ не придаетъ значенія въ новѣйшихъ финансовыхъ системахъ (p. 23—24). Въ Англіи уже давно почти не существуетъ никакихъ промышленныхъ доходовъ у казны: самое незначительное количество государственныхъ имуществъ (crown lands, земли и лѣса), никакихъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій (кромѣ случайныхъ и неизбѣжныхъ) и весьма мало регалій (только монета, почта и телеграфы); поэтому англійскіе писатели въ своихъ изслѣдованіяхъ относительно государственныхъ доходовъ говорятъ только о налогахъ,

ществъ болѣе или менѣе принудительно, по предписанію закона и власти; налоги уплачиваются подданными, поступаютъ въ собственность государства въ обмѣнъ за государственныя блага и услуги, производимыя правительствомъ, во имя чисто государственныхъ функцій, отъ него требуемыхъ въ пользу народа, и для покрытія расходовъ, нужныхъ для выполненія этихъ функцій. Другая группа доходовъ поступаетъ въ казну въ силу общаго гражданскаго права собственности и владѣнія, на основаніи котораго правительство или государство дѣйствуетъ и хозяйничаетъ подобно всякому частному лицу, какъ всякая юридическая и хозяйственная единица внутри государства; эти доходы пріобрѣтаются правительствомъ не вслѣдствіе государственной его дѣятельности въ пользу подданныхъ, а вслѣдствіе промышленной его дѣятельности въ свою пользу (т. е., въ пользу фиска); когда и эти доходы переходятъ въ казну изъ собственности народа въ видѣ платы за пользованіе казенными имуществами и за производимыя казною цѣнности, тогда бываетъ свободный обмѣнъ цѣнностей, одинаковый со всякою мѣною между частными лицами. Эту послѣднюю группу можно называть также *хозяйственными* доходами (въ смыслѣ частно хозяйственной дѣятельности), какъ ее называютъ многіе писатели. На счетъ первой группы доходовъ производятся правительствомъ *государственныя цѣнности*, т. е. такія, какія только государство можетъ (или предполагается что только оно можетъ) производить; всѣ эти цѣнности выражаются въ государственныхъ расходахъ, покрываемыхъ налогами. Финансовыми операціями, относящимися ко второй группѣ доходовъ, производятся обыкновенныя *промышленныя* (мѣновыя) *цѣнности*,

---

составляющихъ почти всѣ источники покрытія великобританскаго бюджета, и не упоминаютъ о промышленныхъ доходахъ (такъ *J. S. Mill*, Principes of Pol. Econ. VII, B. V и *Leone Levi*, on taxation. Lond. 1860). Въ русской литературѣ, слишкомъ бѣдной теоретическими и систематическими сочиненіями о финансахъ, см. у *Горлова* (теорія финансовъ, Спб. 1845, до сихъ поръ единственный полный курсъ финансовъ): промысловые, наши промышленные, доходы (казенныя земли, лѣса, фабрики) и налоги (между ними безразлично съ податями помѣщены пошлины, въ числѣ непрямыхъ налоговъ); монопольные доходы или регаліи занимаютъ среднее мѣсто между тою и другою группою государственныхъ доходовъ. Въ печатной программѣ курса финансоваго профес. *Лебедева* для студентовъ С.-Петербургскаго Университета: А) д. *хозяйственные* или механическіе: I. Государственныя имущества и казенные промыслы, II. Регаліи, и III. Пошлины: а) за пользованіе нѣкоторыми государственными учрежденіями и б) съ характеромъ налоговъ (нѣкоторыя актовыя пошлины, съ наслѣдствъ и разныя другія), и Б) налоги или д. органическіе (тутъ *только подати*). Въ лучшемъ до сихъ поръ русскомъ сочиненіи по теоріи финансовъ и нисколько не устарѣвшемъ по своему духу и направленію «Опытъ теоріи налоговъ *Н. Тургенева*, Спб. 1819 г.» разсматриваются и классифицируются только налоги, въ числѣ которыхъ безразлично перемѣшаны подати и пошлины; послѣднее неудивительно 40 лѣтъ тому назадъ, когда теорія пошлинъ не существовала.

Въ этомъ примѣчаніи мы представили общую картину не только двухъ основныхъ, но и всѣхъ главныхъ группъ государственныхъ доходовъ въ классификаціяхъ у всѣхъ современныхъ писателей, пользующихся авторитетомъ въ финансовой наукѣ и разрабатывавшихъ ея общую систему. Это примѣчаніе нужно намъ для ссылокъ въ дальнѣйшемъ развитіи нашей классификаціи. Изъ него между прочимъ видно, что основное дѣленіе на налоги и промышленные доходы безспорно въ наукѣ.

способныя имѣть сбытъ и рынокъ, какъ всякая мѣновая цѣнность, и производиться частными лицами, по однимъ промышленнымъ побужденіямъ. Въ первомъ случаѣ, объ окончательной выгодѣ государства можно судить только по предмету расходовъ, покрываемыхъ налогами, по доброкачественности государственныхъ услугъ, для которыхъ они служатъ, и по *дешевизнѣ* этихъ услугъ для подданныхъ; а во второмъ случаѣ, на оборотъ, окончательная выгода государства исчисляется только чистыми прибылями, остающимися отъ доходовъ сравнительно съ расходами ихъ пріобрѣтенія казною и потому въ *дороговизнѣ* цѣнъ (на сколько, конечно, дороговизна не уменьшаетъ сбыта), по которымъ казна продаетъ частнымъ лицамъ производимыя ею цѣнности *). Коренное различіе всего финансоваго характера этихъ двухъ группъ доходовъ слишкомъ очевидно, чтобы могли быть недоумѣнія не только въ теоріи, но даже и въ практикѣ, относительно признанія этого различія основнымъ во всякой системѣ классификаціи **).

Объ раздѣленіи государственныхъ доходовъ на эти двѣ основныя категоріи и нѣтъ никакого вопроса въ современной наукѣ; остается нѣкоторое разногласіе относительно объема или внутренняго состава каждой изъ нихъ ***). По нашей системѣ налоги распадаются на двѣ отрасли: I. *Подати* и II. *Пошлины;* государственно-промышленные доходы на: III. *Регаліи* и IV. *Промышленные доходы въ тѣсномъ смыслѣ* (а именно: А) государственныя или казенныя имущества въ самомъ обширномъ смыслѣ слова, недвижимыя и движимыя, Б) продажа всякихъ государственныхъ имуществъ, В) возвратъ должныхъ казнѣ капиталовъ и Г) промышленныя предпріятія казны). По нашему убѣжденію такое распредѣленіе между двумя основными отдѣлами четырехъ главныхъ отраслей государственныхъ доходовъ, существующихъ повсемѣстно въ Европѣ, представляется самымъ естественнымъ и правильнымъ; оно впрочемъ господствуетъ до сихъ поръ въ финансовой литературѣ и принято большинствомъ ея нынѣшнихъ авторитетовъ.

Раздѣленіе налоговъ на подати (steuern) и пошлины (gebühren) коренится

---

*) Вслѣдствіе чрезвычайной финансовой важности различенія налоговъ отъ промышленныхъ доходовъ желательно, чтобы оно было въ точности проведено во всѣхъ бюджетахъ, по крайней мѣрѣ между налогами и промышленными доходами въ тѣсномъ смыслѣ (т. е. государственными имуществами и промышленными операціями казны), см. въ таблицѣ отдѣлъ β III). Въ нашемъ бюджетѣ еще далеко нѣтъ строгой классификаціи въ этомъ отношеніи: въ отдѣлѣ налоговъ попадаются доходы, принадлежащіе къ промышленнымъ (по классификаціи и терминологіи нашего бюджета «доходы отъ казенныхъ имуществъ») и на оборотъ.

**) Въ примѣчаніи на стр. 31 — 33 можно видѣть составъ каждаго отдѣла у разныхъ писателей.

***) Между прочимъ Рау, Умпфенбахъ, Пфейферъ, Эскиру де Парьё (см. наше примѣчаніе стр. 31 — 33) и Бергіусъ (C. J. Bergius, Grundsätze der Finanzwissenschaft. Berlin. 1871, 2 изд.). Самое значительное отклоненіе отъ этой системы распредѣленія 4 главныхъ отраслей гос. дох. составляютъ: *А. Вагнеръ*, причисляющій регаліи и пошлины къ налогамъ, *Ласпейресъ* и *Л. Штейнъ*, причисляющіе напротивъ регаліи и пошлины къ промышленнымъ доходамъ (см. выше наше примѣчаніе стр. 31).

въ самомъ основномъ началѣ государственнаго налога и какъ нельзя болѣе просто объясняется съ точки зрѣнія государственно-юридической, финансовой и экономической. Одни налоги (подати) взимаются на основаніи только одного общаго права государства на налогъ, для покрытія общихъ государственныхъ расходовъ или для производства общихъ государственныхъ благъ и въ обмѣнъ (со стороны подданныхъ или плательщиковъ податей) за пользованіе этими благами государственной жизни. Другіе налоги (пошлины) взыскиваются на основаніи какъ общаго права государства на налогъ (со всѣми атрибутами и послѣдствіями этого права), такъ и сверхъ того спеціальнаго права государственныхъ учрежденій на оплату ихъ услугъ и производимыхъ ими государственныхъ цѣнностей лицами, которыя по преимуществу (сверхъ блага для всего государства) ими пользуются *); эти налоги служатъ для покрытія части расходовъ **) содержанія такихъ учрежденій и стоимости ихъ услугъ, и вносятся какъ бы въ обмѣнъ за послѣднія (со стороны плательщиковъ пошлинъ). Вся внѣшняя и внутренняя финансовая организація каждой изъ двухъ отраслей налоговъ кореннымъ образомъ различна: наружнымъ или вещественнымъ основаніемъ и признакомъ (предметомъ обложенія, matière imposable) права взиманія подати служатъ имущества ***) подданныхъ, а въ пошлинахъ — услуги и выгоды, оказанныя плательщикамъ государственными учрежденіями; отсюда возникаетъ категорически различная для каждаго изъ этихъ отраслей налоговъ система ихъ взиманія и между прочимъ совершенно различные ихъ размѣры (масштабы): въ первомъ случаѣ обусловленные только имуществомъ (чистыми доходами плательщиковъ), а во второмъ — только цѣнностью и пользою правительственныхъ услугъ для частныхъ лицъ и отчасти ихъ стоимостью для казны. Все это еще мало извѣстно и мало понято въ финансовой практикѣ, вслѣдствіе новости теоріи пошлинъ ****), хотя уже совершенно ясно и точно въ наукѣ; дѣйствующія во всѣхъ европейскихъ государствахъ системы пошлинъ, по многимъ ихъ отраслямъ, еще далеко не осуществили всего того, что теорія и здравая практика вправѣ отъ нихъ ожидать. Если мы не ошибаемся, для Россіи хотя и не маловажны преобразованія въ пошлинахъ, но на первой очереди стоитъ реформа по-

---

*) Эти два элемента права государства на налогъ (на повинность со стороны подданныхъ), элементы общаго и спеціальнаго права, соединяются въ пошлинахъ и находятся между собою въ разныхъ сочетаніяхъ и пропорціяхъ по каждой отрасли пошлинъ. Каждое особое сочетаніе и пропорція ихъ должны вести къ особой организаціи каждаго вида пошлинъ (между прочимъ въ особенности къ различному ихъ масштабу). Это замѣчаніе имѣетъ по нашему убѣжденію большую не только теоретическую, но и въ особенности практическую важность (при установленіи и реформѣ каждаго вида пошлинъ и учрежденій, ихъ взимающихъ).

**) Если не всегда такъ дѣлается и не всегда такъ возможно организовать пошлины въ дѣйствительности, то всегда возможно въ общемъ принципѣ пошлинъ.

***) Даже и въ личныхъ (даже подушныхъ) податяхъ предполагается обложеніе имуществъ.

****) Поэтому мы нѣсколько болѣе и распространяемся здѣсь о пошлинахъ; понятія о нихъ желательно болѣе распространить не только у насъ, но и въ другихъ государствахъ. См. еще о пошлинахъ ниже.

датей *), а въ другихъ европейскихъ государствахъ (въ особенности во Франціи, съ ея совершенно неправильною системою droits d'enregistrement) на первой очереди должна находиться реформа пошлинъ.

Раздѣленіе промышленныхъ доходовъ также на двѣ группы: III. *Регаліи* и IV. *Промышленные доходы въ тѣсномъ смыслѣ* **), не менѣе естественно и раціонально. Одни промышленные доходы или цѣнности пріобрѣтаются казною изъ ея имуществъ и хозяйственныхъ операцій съ помощью разныхъ фискальныхъ привиллегій и монополій (регальныхъ правъ) ***), другіе — безъ таковыхъ, на поприщѣ свободной промышленной конкуренціи съ частными лицами.

На эти четыре (I — IV) главныя категоріи государственныхъ доходовъ распадаются всѣ доселѣ извѣстныя въ наукѣ системы классификаціи; эти же категоріи, въ томъ или другомъ видѣ, приняты и во всѣхъ европейскихъ бюджетахъ ****), хотя безъ точнаго разграниченія объема и содержанія каждаго класса.

Существованіе этихъ четырехъ главныхъ родовъ доходовъ въ финансовыхъ системахъ всего европейскаго государственнаго міра, — и не только дѣйствительное нынѣ, но даже необходимое и желательное существованіе ихъ въ ближайшемъ будущемъ Европы *****),—никѣмъ серьозно не оспаривается въ финансовой литературѣ; признаніе этихъ четырехъ родовъ, какъ главныхъ и самостоятельныхъ единицъ классификаціи, можно считать общепринятымъ въ наукѣ ******). Несмотря на всѣ новѣйшія глубокія изслѣдованія по исторіи и

---

*) Въ настоящее время однако, въ ожиданіи податной реформы, разсматриваются въ правительственныхъ учрежденіяхъ проекты преобразованія важнѣйшей отрасли пошлинъ — актовыхъ налоговъ (гербовыхъ и крѣпостныхъ).

**) Мы сожалѣемъ, что, желая соединить эти два класса въ одну общую группу, должны были употребить выраженіе *промышленные* два раза; вообще недостатки научной финансовой терминологіи, почти только возникающей у насъ, весьма чувствительны.

***) Объ историческомъ происхожденіи слова *регалія*, не сходномъ съ этимъ опредѣленіемъ, не стоитъ говорить, какъ это однако дѣлаютъ нѣкоторые писатели. Понятія, соединяемыя со словами, совершенно измѣняются въ ихъ историческомъ развитіи; научная терминологія ихъ окончательно передѣлываетъ.

****) Сверхъ этого всегда вводится особый отдѣлъ *разныхъ* доходовъ (divers, verschidene или vermischte, miscelleneus), не имѣющій никакаго разумнаго значенія и только скрывающій всякіе недостатки и небрежности классификаціи доходовъ по 4 вышеупомянутымъ рубрикамъ. Въ бюджетахъ и оффиціальныхъ актахъ распредѣленіе статей по этимъ 4 рубрикамъ весьма произвольно. Въ нашей государственной росписи установлены слѣдующія главныя дѣленія обыкновенныхъ доходовъ: I. Налоги: а) прямые, б) косвенные (1. съ предметовъ потребленія и 2. пошлины). II. Регаліи. III. Доходы отъ казенныхъ имуществъ. IV. Разныя поступленія. Итакъ, тутъ тѣ же основныя четыре отрасли доходовъ, съ тою только разницею, что *пошлины* составляютъ одинъ изъ видовъ косвенныхъ податей и вмѣсто нашего выраженія «*подать*» употребляется «*налогъ*». Сверхъ упомянутыхъ четырехъ классовъ обыкновенныхъ доходовъ, имѣется въ нашемъ бюджетѣ еще *пятый — оборотныя поступленія*, о которыхъ будетъ сказано ниже.

*****) Разумѣется съ точки зрѣнія положительной науки, а не утопическихъ финансовыхъ ученій, вносящихъ въ вопросы науки такой же отвлеченный абсолютизмъ, какъ и въ практическую жизнь.

******) Изъ всѣхъ четырехъ отраслей только *регаліи* неоднократно подвергались вопросу, но и онѣ всегда появлялись вслѣдъ за своимъ упраздненіемъ, только въ другомъ видѣ или подъ другимъ наименованіемъ. Такъ, главный отрицатель регалій *Умпфенбахъ* (*K. Umpfenbach*,

статистикѣ европейскихъ финансовъ, на широкое развитіе финансовой теоріи, опирающейся на эти изслѣдованія, и наконецъ несмотря на необычайныя усилія германскихъ экономистовъ къ приведенію всѣхъ государственныхъ доходовъ въ стройную систему, до сихъ поръ не отыскано въ наукѣ никакой новой категоріи, которая бы по своему значенію могла быть поставлена наравнѣ съ упомянутыми четырьмя *). Потому-то такъ важны сужденія о мѣстѣ занимаемомъ въ общей системѣ финансовыхъ источниковъ, каждымъ изъ 4-хъ общепринятыхъ ихъ классовъ, и такъ чувствительно малѣйшее въ этомъ отношеніи разногласіе **). Здѣсь не мѣсто излагать полную теорію различныхъ отраслей финансовыхъ источниковъ; но формальная сторона этой теоріи непосредственно относится къ нашему вопросу. Поэтому мы не можетъ умолчать о причинахъ, заставляющихъ, по нашему мнѣнію, держаться указаннаго выше распредѣленія четырехъ главныхъ родовъ государственныхъ доходовъ между двумя первичными ихъ дѣленіями (податей и *пошлинъ* между налогами; *регалій* и чисто про-

---

Lehrbuch der Finanzwissenschaft, Erlang. 1859, I Th. § 22, второе подстрочное примѣчаніе) вводитъ ихъ въ свою классификацію подъ названіемъ «*фискальныхъ преимуществъ*» (Fiscalvorrechte), куда имъ отнесена большая часть нынѣшнихъ регалій (T. II, §§ 150 — 173); въ сущности эта, какъ будто вновь созданная авторомъ, категорія доходовъ ничѣмъ не отличается отъ регалій, на что ему уже и было неоднократно указано въ литературѣ. Судя по опредѣленію этой категоріи, сдѣланной самимъ г. *Умпфенбахомъ* (1 Th. § 22, p. 58 и 2 T. § 150, p. 49 и 50), она совпадаетъ съ регаліями, согласно понятію нашему и многихъ другихъ объ этихъ послѣднихъ. Замѣчательно, что по собственнымъ словамъ (T. II, § 150, p. 50) автора въ разрядъ его фискальныхъ преимуществъ входятъ источники, называвшіеся у финансистовъ стараго времени *меньшими регаліями* (reg. minora). Большія регаліи (какъ извѣстно) были по этой номенклатурѣ совсѣмъ не регаліи въ нынѣшнемъ смыслѣ.

*) Мы не можемъ признать таковою категорію фискальныхъ преимуществъ *Умпфенбаха*, совпадающую съ регаліями (см. прим. на стр. 36). Попытку г. *Таспейреса* (см. *Laspeyres*, Staatswirthschaft, въ лексиконѣ Блунчли и Братера, p. 104) создать особую категорію доходовъ изъ денежныхъ *штрафовъ* (судебно-уголовныхъ, административныхъ и полицейскихъ), какъ одинъ изъ двухъ родовъ *налоговъ* (другой родъ у него подати, см. наше примѣчаніе, стр. 31), должно признать совершенно несостоятельною, да и намъ неизвѣстно, чтобы кто нибудь присоединился къ этой теоріи. Штрафы, если ихъ разсматривать не какъ случайный, а какъ правильный финансовый источникъ, совсѣмъ принадлежатъ къ классу *пошлинъ* и соединяютъ въ себѣ всѣ ихъ свойства, хотя и должны составлять особый ихъ видъ (подраздѣленіе въ судебныхъ пошлинахъ, см. въ нашей таблицѣ въ общей массѣ *судебныхъ* пошлинъ, куда наши штрафы, какъ *судебные*, должны быть отнесены). Лица, подвергаемыя штрафамъ, очевидно пользуются (хотя бы и въ отрицательной формѣ, согласно знаменитому изрѣченію *Миттермайера* о правѣ преступниковъ на наказаніе) какъ спеціально учрежденіями, ихъ наказующими, такъ и вообще государствомъ (дѣятельностью власти) *въ гораздо большей пропорціи*, чѣмъ остальное народонаселеніе; ихъ правонарушенія усиливаютъ государственные расходы на содержаніе этихъ учрежденій и всѣхъ вообще органовъ власти. Эти мотивы достаточны, чтобы причислить штрафы къ *пошлинамъ*, которыхъ вся система основана на этихъ двухъ началахъ.

**) Весьма естественно, что люди, поглощенные практическими финансовыми интересами, остаются весьма равнодушны ко всѣмъ этимъ спорамъ о классификаціи государственныхъ доходовъ, хотя именно въ этихъ спорахъ проявляются нынѣ весьма замѣчательныя движенія финансовой науки (въ Германіи). Но не далеко время, когда финансовая практика вынуждена будетъ искать отвѣтовъ на самые насущные свои вопросы (напр. о преобразованіи разныхъ отраслей доходовъ, въ особенности регалій и пошлинъ) въ этихъ, съ виду мелочныхъ, контроверсахъ ученыхъ о классификаціи.

мышленныхъ доходовъ между государственно-промышленными источниками), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей *). Одни изъ нихъ (*Л. Штейнъ*) относятъ къ промышленнымъ доходамъ, сверхъ регалій, *пошлины* и затѣмъ оставляютъ въ налогахъ только подати (Steuern); другіе (*А. Вагнеръ*) на оборотъ причисляютъ къ налогамъ, сверхъ пошлинъ, *регаліи* и оставляютъ во второй основной отрасли доходовъ только чисто промышленные источники (государственныя имущества и промышленныя предпріятія, свободныя отъ всякихъ исключительныхъ и привиллегированныхъ правъ казны). И такъ все разномысліе относится собственно къ *регаліямъ* и *пошлинамъ*. Уже изъ этого одного, по наведенію, должно заключить, что область того и другаго класса государственныхъ доходовъ еще не точно опредѣлена и разграничена въ теоріи, если въ ней одинаково возможно отнесеніе каждаго изъ этихъ двухъ главныхъ родовъ къ обоимъ *первичнымъ*, категорически между собою различнымъ и даже противуположнымъ группамъ финансовыхъ источниковъ. Къ устраненію всякаго формальнаго (по объему) и внутренняго (по составу) смѣшенія *регалій* и *пошлинъ* между собою и съ другими источниками должны быть нынѣ преимущественно направлены усилія науки въ вопросѣ о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Взаимное сходство пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ, гораздо болѣе наружное, въ ихъ формахъ взиманія и финансовой организаціи, чѣмъ внутреннее, т. е., чѣмъ въ существѣ ихъ финансоваго и государственнаго характера, въ правахъ казны, съ ними связанныхъ, и въ той или другой ихъ необходимости для финансовой системы всякаго государства. Внѣшнее сходство, безпрерывно, такъ или иначе вводящее въ заблужденіе относительно тождества регалій и пошлинъ, или тождества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ихъ видовъ (напр. почтовой и телеграфной регалій, и т. д., и дорожныхъ и мостовыхъ пошлинъ, и т. д.) замѣчается главнѣйше въ четырехъ отношеніяхъ. *Во-первыхъ*, дѣйствія и услуги правительства частнымъ лицамъ, служащія источникомъ для обѣихъ категорій доходовъ, и государственныя учрежденія, взимающія тѣ и другія, имѣютъ одинаково привиллегированный и монопольный характеръ; и пошлинными и регальными сборами оплачиваются цѣнности, производимыя государствомъ исключительно передъ частными лицами. Въ этомъ отношеніи напр. весьма сходны многіе доходы, получаемые по казеннымъ заведеніямъ ученымъ, учебнымъ, художественнымъ, техническимъ и проч., причисляемые нынѣ нами и другими финансистами къ пошлинамъ, съ доходами отъ регалій почтовой, телеграфной и проч.; даже судебныя учрежденія, взимающія за свои дѣйствія разныя судебныя пошлины и составляющія въ своемъ родѣ государственную монополь, могутъ быть въ этомъ смыслѣ приближены къ регаліямъ **). *Во-вторыхъ*, нѣкоторое подобіе правительственныхъ учрежденій и дѣйствій регальнаго и пош-

*) Главнѣйше Л. Штейна и А. Вагнера, кромѣ другихъ второстепенныхъ писателей (см. примѣч. наше на стр. 31).

**) Въ этомъ смыслѣ, въ прежнее время, преимущественно въ Германіи, всѣ права Верховной Власти Hochheitsrechte назывались регаліями (r. majora).

линнаго порядковъ заключается въ общей пользѣ, въ общемъ благѣ, ожидаемыхъ отъ тѣхъ и отъ другихъ, *сверхъ* особенныхъ личныхъ выгодъ людей, ими пользующихся. Независимо отъ этихъ выгодъ, и регальныя и пошлинныя учрежденія предполагаются нужными для всего государства и народа, а потому и тѣ и другія содержатся на общій государственный счетъ. Таковы напр. регальныя казенныя почты, телеграфы и монетные дворы, съ одной стороны, казенныя учебныя заведенія, государственные пути сообщенія, обложенные пошлинными сборами, съ другой стороны. *Въ третьихъ*, и пошлинные, и регальные доходы поступаютъ въ видѣ оплаты частными лицами особенныхъ услугъ, получаемыхъ ими отъ казны, и служатъ для покрытія расходовъ производства тѣхъ и другихъ; напр. почтовые и учебные сборы одинаково устанавливаются въ виду расходовъ почтоваго и учебнаго управленій. Наконецъ, *въ четвертыхъ*, въ той и другой отрасли государственной дѣятельности проявляется, въ значительной степени, промышленный элементъ; и тамъ и здѣсь, если не во всѣхъ, то во многихъ случаяхъ, являются промышленныя предпріятія и операціи, производятся цѣнности на основаніяхъ обще-промышленныхъ и подъ условіями общекоммерческими, и тамъ и здѣсь казна хозяйничаетъ, промышляетъ и торгуетъ. Вотъ сколько признаковъ сходства между пошлинами и регаліями! Не мудрено, что по этимъ наружнымъ признакамъ, то перемѣшиваютъ между собою разные виды обоихъ этихъ родовъ доходовъ, то каждый родъ во всей совокупности одни относятъ къ налогамъ, другіе къ промышленнымъ источникамъ. Вышеуказанные признаки въ пунктахъ 1 и 2 приближаютъ оба класса къ налогамъ, признаки 3 и 4— къ промышленнымъ источникамъ.

Тѣмъ не менѣе финансовое различіе между пошлинами и регаліями коренное, и можетъ быть проведено во всѣхъ четырехъ указанныхъ выше отношеніяхъ. Монопольное и привиллегированное положеніе казны совсѣмъ иное въ учрежденіяхъ, взимающихъ пошлины, и въ учрежденіяхъ регальныхъ; это положеніе въ пошлинахъ экономически естественно или неизбѣжно (естественная монополь) истекаетъ изъ самаго бытія и призванія государства, существуетъ какъ послѣдствіе (а не причина) данной отрасли государственной дѣятельности и потому само по себѣ (а не по другимъ какимъ либо примѣшаннымъ къ пошлинамъ государственнымъ цѣлямъ) это естественное монопольное положеніе не требуетъ для себя никакого формальнаго признанія въ законѣ, въ качествѣ промышленной или фискальной монополи и формальнаго стѣсненія и воспрещенія конкурирующей частной дѣятельности *). Напротивъ, регальныя учрежденія занимаютъ искусственно-монопольное экономическое положеніе, никакъ не истекающее само по себѣ изъ существа государства и его обязанностей и потому требующее для себя внѣшняго установленія, — т. е. присвоенія фиску извѣстныхъ по закону правъ и привиллегій, передъ частными лицами. Таковы всѣ регаліи, даже тѣ изъ нихъ, которыя, какъ право казны на выморочныя имущества и

*) Ср. у *Ласпейреса* (примѣч. наше стр. 31): это такая промышленная дѣятельность, за которую частныя лица *не могутъ* или *не хотятъ* взяться. Авторъ вообще весьма вѣрно намѣтилъ нѣкоторыя черты различія между пошлинами и регаліями.

чеканка монеты, кажутся наиболѣе близкими къ существу государственной власти. Регаліи могли бы не быть присвоены государству и могли бы войти въ область общаго гражданскаго права и промышленной свободы *). Напротивъ, всѣ роды правительственной дѣятельности, по которымъ поступаютъ въ казну пошлины, таковы, что или вся эта дѣятельность, во всемъ своемъ объемѣ, безусловно принадлежитъ государству и могла бы быть только при его отрицаніи разлучена съ нимъ и отдана въ распоряженіе частныхъ лицъ (судебная и административная охрана), или же тотъ характеръ этой дѣятельности, какой призвано осуществить государство, не доступенъ для частной и общественной дѣятельности на томъ же поприщѣ. Таковы напр. казенныя учебныя заведенія могутъ существовать посреди полной свободы обученія и воспитанія, но они учреждаются на счетъ государства лишь потому, что одинаковый съ ними родъ обученія и воспитанія или же одинаковыя экономическія условія (напр. дешевизна платы за воспитаніе) не возможны въ частныхъ заведеніяхъ. Послѣднія, еслибы взяли на себя это дѣло, то не могли бы не оказаться или нравственно или экономически несостоятельными. Общая польза, ожидаемая, съ одной стороны, отъ учрежденій, взимающихъ пошлинные доходы, и съ другой стороны, отъ регальныхъ учрежденій также различна: въ первомъ случаѣ, она чисто государственнаго или нравственнаго свойства и никакъ не исчерпывается тѣми личными выгодами, которыя извлекаютъ изъ нихъ частныя лица, ими пользующіяся для своихъ собственныхъ интересовъ, а во второмъ случаѣ, государственная или общая польза чисто экономическаго свойства и слагается какъ сумма (подобно пользѣ всякой фабрики и всякихъ частныхъ промышленныхъ предпріятій) изъ всѣхъ частныхъ выгодъ, извлекаемыхъ людьми изъ регальныхъ учрежденій. Самымъ лучшимъ примѣромъ этого категорическаго различія общей пользы въ томъ и другомъ случаѣ могутъ служить, съ одной стороны, суды, которые государству одинаково необходимы и полезны, какъ бы ни было мало или велико количество судящихся людей, и съ другой стороны, казенныя почты и телеграфы, которыхъ польза измѣряется только количествомъ писемъ и телеграммъ, ими пересылаемыхъ. Регальныя учрежденія по своему существу даже и не требуютъ, чтобы въ нихъ была рѣчь о *государственной* пользѣ и государственной необходимости, въ настоящемъ смыслѣ этихъ словъ; эта польза и необходимость имѣютъ здѣсь чисто *промышленное, утилитарное*, значеніе, принадлежатъ къ категоріи явленій вовсе не государственной, а прямо экономической области. Государство беретъ нѣкоторыя производства или гражданскія права въ свое монопольное владѣніе и распоряженіе или потому, что оно въ этомъ видитъ свои фискальныя выгоды (прежнее основаніе регалій), или потому, что его право владѣнія **), его управленіе ***) и хозяйство выгоднѣе для публики, чѣмъ

*) Такъ въ Россіи даже право на многіе роды выморочныхъ имуществъ предоставлено разнымъ учрежденіямъ, сословіямъ, корпораціямъ, напр. городскимъ обществамъ и университетамъ на имущества своихъ членовъ.

**) Право собственности казны на регалію можетъ быть безъ казеннаго управленія, ибо оно можетъ быть передано въ частное пользованіе.

***) Напр. централизація разныхъ операцій (каковы почты, телеграфы, монета) въ государственной администраціи.

частное право собственности и свобода промышленной конкуренціи (нынѣшнее основаніе регалій). Хотя и пошлинные, и регальные сборы одинаково поступаютъ въ казну въ видѣ вознагражденія, со стороны частныхъ лицъ, за особыя услуги или цѣнности, ими пріобрѣтаемыя отъ государственныхъ учрежденій, но въ регаліяхъ мѣновая цѣнность услуги (напр. пересылка письма, казенное объявленіе и т. д.) или товара (напр. минераловъ, добываемыхъ на регальномъ правѣ, пороха, изготовляемаго и продаваемаго самою казною, и т. д.) *сполна выплачивается* казнѣ этими частными лицами, а въ пошлинахъ сборъ нисколько не выплачиваетъ всей цѣнности, производимой государствомъ, и не можетъ ее выплатить, ибо въ этой цѣнности (напр. въ воспитаніи и образованіи, доставляемыхъ казенными учебными заведеніями, въ юридической и полицейской безопасности лицъ и имуществъ, даже въ такихъ правительственныхъ дѣйствіяхъ какъ установленіе государственныхъ межей между единицами частнаго землевладѣнія, въ проведеніи государственныхъ дорогъ, не могущихъ устроиться на частный или общественный счетъ, и т. д.) *), есть частица, есть *нѣчто*, есть всеобщее государственное благо, *неоцѣнимое на деньги*, т. е. неоцѣнимое посредствомъ одной мѣновой сдѣлки, простаго сравненія или уравненія двухъ цѣнностей. Это *нѣчто* не имѣетъ никакой мѣновой цѣнности, ибо не имѣетъ никакого промышленнаго сбыта. Поэтому-то такая цѣнность и производится государствомъ, которое только за одну ея часть, положительно оцѣнимую публикою, — непосредственную выгоду, доставляемую частному лицу (напр. выгоды образованія для образованныхъ людей), взимаетъ пошлину, а остальную ея часть, неизмѣримую или такъ сказать невѣсомую государственную и народную выгоду (общая польза отъ успѣховъ просвѣщенія, отъ проведенія государственныхъ путей сообщеній и проч.) принимаетъ на общій государственный счетъ. Отсюда чрезвычайно важное практическое различіе въ отношеніяхъ пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ къ государственнымъ расходамъ; поэтому вся система, организація и размѣры (тарифы) сборовъ пошлинныхъ и регальныхъ должны быть различны. Пошлины *не могутъ и не должны покрывать собою расходовъ казны* на пошлинныя учрежденія и заведенія; регальные же доходы всегда могутъ и въ большей части случаевъ должны не только возвращать расходы казны, но даже превосходить ихъ и давать казнѣ чистую прибыль, такъ какъ *единственное или по крайней мѣрѣ главное назначеніе казенныхъ* расходовъ на содержаніе регалій *произвести мѣновую цѣнность* для частныхъ лицъ и *сверхъ того*, буде можно и когда можно, пользу для всего государства и общества, а *главное назначеніе казенныхъ расходовъ, сопровождающихъ взиманіе пошлинъ — государственная и общественная польза*, и *сверхъ того*, на *сколько и когда это возможно*, мѣновая цѣнность для отдѣльныхъ частныхъ лицъ. Однимъ словомъ, пошлины, *покрывающія сполна казенные*

*) Многія услуги и цѣнности, оплачиваемыя пошлинами, значительно приближаются къ инымъ отраслямъ регалій (напр. государственные пути сообщеній, оплачиваемые пошлинами — къ почтовой и телеграфной регаліямъ). Но между пошлинами и регаліями нѣтъ непроходимой бездны, а только множество переходныхъ видовъ (см. ниже).

расходы, *) по услугамъ, ими оплачиваемымъ. столько же нарушаетъ свое финансовое и государственное призваніе, какъ регальные доходы, *не сполна покрывающіе эти расходы*. Наконецъ изо всего сказаннаго достаточно явствуетъ основное различіе въ промышленномъ элементѣ этихъ двухъ группъ государственныхъ учрежденій. Въ первой группѣ (пошлинахъ) вся промышленная сторона денежныхъ операцій стоитъ на послѣднемъ планѣ, а во второй (регаліяхъ) она — на самомъ послѣднемъ. Въ финансовой системѣ расходы на учрежденія, взимающія пошлины, господствуютъ надъ ихъ доходами, а въ регаліяхъ совсѣмъ на оборотъ. Потому только дѣятельность регальныхъ учрежденій можно называть *промышленностью* въ настоящемъ смыслѣ этого слова, и полагать *въ основаніи ее промышленный и коммерческій* расчетъ казны. Судебныя и административныя учрежденія, хотя бы они и заставляли публику оплачивать свои услуги, никто не назоветъ промышленными предпріятіями казны; но всякій не обинуясь назоветъ этимъ именемъ почты, телеграфы, монетные дворы **).

Таковы, по нашему разумѣнію, категорическія финансовыя различія между пошлинами и регаліями, и вмѣстѣ съ тѣмъ очевидныя основанія для причисленія первыхъ къ налогамъ, а вторыхъ къ промышленнымъ доходамъ ***). Въ

---

*) Здѣсь, конечно, разумѣются не одни только спеціальные расходы на содержаніе учрежденій, взимающихъ пошлины, а всѣ вообще сродственные расходы по извѣстной отрасли государственнаго управленія и дѣятельности.

**) Поэтому писатели, причисляющіе пошлины къ промышленнымъ доходамъ, вынуждены, подобно *Л. Штейну*, отдѣлять отъ нихъ судебные, актовые и многіе другіе сборы, и вводить такіе сборы въ систему податей, подъ тою или другою формою.

***) Ср. *Laspeyres*, Staatswirthschaft, въ Staatswörterbuch von Bluntschli u. Brater, B. X p. 95 и слѣд.; тутъ излагается взглядъ весьма сходный съ нашимъ на различіе регалій и пошлинъ, хотя авторъ и причисляетъ обѣ отрасли къ промышленнымъ доходамъ. Наше опредѣленіе регалій, какъ привиллегированныхъ или монопольныхъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій, совершенно согласно съ *Esquirou de Parieu* (Traité des Impôts T. I p. 3). Въ современной финансовой литературѣ, нашъ взглядъ на регаліи всего болѣе расходится со взглядомъ *А. Вагнера*, который причисляетъ ихъ прямо къ налогамъ (K. V. Rau's Lehrbuch, etc., § 109 и въ другихъ мѣстахъ). *А. Вагнеръ* очень вѣрно говоритъ о налогѣ, какъ объ одномъ изъ составныхъ элементовъ регалій, съ чѣмъ мы совершенно согласны (см. ниже у насъ), но это еще не причина включать ихъ въ налоги. Въ тоже время онъ несправедливо видитъ только *фискальную* цѣль, какъ господствующую при установленіи регалій (тамъ же § 109); это не согласно ни съ исторіей регалій, ни въ особенности съ характеромъ нынѣ существующихъ въ Европѣ регальныхъ доходовъ. Въ нихъ преслѣдуются нынѣ столько же фискальныя, какъ и другія государственныя и государственно-хозяйственныя цѣли (почты, телеграфы, монета). Послѣднія цѣли нынѣ вездѣ господствуютъ (такъ напр. въ недавнее время телеграфы сдѣлались регаліей въ Англіи совсѣмъ не изъ за фискальныхъ видовъ). При всемъ этомъ *А. Вагнеръ*, также точно какъ и мы, видитъ *практическое* финансовое различіе между *регаліями* и *пошлинами* въ томъ, что первыя *должны*, а вторыя *не должны* приносить чистыя прибыли казнѣ (§ 90); причины такого различнаго практическаго результата тѣхъ и другихъ объясняются имъ однако совсѣмъ иначе, чѣмъ нами. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ допускаетъ, что *пошлины*, при нормальномъ устройствѣ ихъ системы, *могутъ* покрывать всѣ расходы казны по данной отрасли управленія, чего мы допустить (т. е. въ теоріи пошлинъ, какъ онѣ *должны* быть) не можемъ. *А. Вагнеръ* видитъ въ установленіи регалій только фискальную или, какъ онъ выражается, финансовую цѣль и соотвѣтственно ей строитъ всю свою систему регалій.

окончательномъ результатѣ всѣхъ изложенныхъ нами соображеній, регаліи суть ни что иное какъ *промышленныя* предпріятія, операціи и дѣйствія, въ большей или меньшей степени, *монополизированныя* казною, но устроенныя на общихъ началахъ всякой промышленной дѣятельности, съ тѣми особенностями, какія налагаются на казну привилегированными правами, а пошлины суть ни что иное какъ финансовыя операціи и дѣйствія, связанныя съ разными чисто государственными учрежденіями и функціями. Пошлинные сборы истекаютъ изъ этихъ государственныхъ учрежденій точно также, какъ и другая отрасль государственныхъ налоговъ—подати—истекаетъ изъ всей совокупности государственной дѣятельности и изъ необходимыхъ для нея государственныхъ расходовъ. Бытіе государства, вызывающее для своего осуществленія расходы, а съ расходами налоги, проявляется въ отдѣлѣ податей, въ одной финансовой формѣ; въ отдѣлѣ пошлинъ тоже самое бытіе государства заявляетъ себя въ другой формѣ. Все различіе этихъ двухъ отраслей налоговъ заключается только въ различныхъ системахъ ихъ взиманія, если только понимать систему взиманія въ самомъ широкомъ смыслѣ. Напротивъ того, регаліи, какъ онѣ нынѣ существуютъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ, составляютъ ни что иное какъ *одну изъ формъ промышленности;* таже самая промышленность организовалась при регальныхъ правахъ казны такъ, а безъ этихъ правъ могла бы организоваться иначе (напр. горная промышленность при горной регаліи во Франціи и Германіи, съ нѣкоторыми оттѣнками регаліи въ Россіи, и вовсе безъ нея въ Англіи). Съ успѣхами цивилизаціи, промышленности и финансоваго искусства количество регалій повсемѣстно въ Европѣ уменьшается: этому явленію въ практическомъ финансовомъ мірѣ соотвѣтствуетъ подобное же движеніе и въ финансовой теоріи, неблагопріятное для развитія регалій. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается и другое явленіе, готовящееся и отчасти совершающееся: превращеніе многихъ видовъ регалій въ пошлины и громко заявляемыя общественнымъ мнѣніемъ требованія относительно реформы всѣхъ регалій въ этомъ духѣ (напр. почтъ, телеграфовъ, монеты) *). Въ противоположность регаліямъ, *пошлины* имѣютъ передъ собою будущность. Хотя въ дѣйствительности эта форма налоговъ весьма старая, столь-же старая, какъ финансовая исторія всякаго европейскаго государства, хотя безсознательное различеніе пошлинъ и податей въ финансовой практикѣ было издревле, но сама теорія пошлинъ въ наукѣ весьма нова **); вполнѣ сознательное ***) и систематическое приложеніе

---

*) См. что говоритъ объ этомъ *А. Вагнеръ* (въ Rau's Lehrbuch, etc.).

Это желаніе между прочимъ и приводитъ теоретиковъ къ смѣшенію регалій съ пошлинами въ самой дѣйствительности (См. *Умпфенбахъ*).

**) Въ Россіи съ самаго основанія государства мы найдемъ различіе между *податями* (данями) и *пошлинами* (вирами, актовыми пошлинами и проч.). См. *Бестужева-Рюмина*, Русская Исторія. Спб. 1872 (въ разныхъ мѣстахъ I тома).

***) Первый заговорившій о пошлинахъ (Gebühren), какъ объ особой отрасли налоговъ, отличной отъ *податей* (Steuern), былъ *Рау*, но положительнымъ образомъ теорія пошлинъ была разработана не имъ, а другими германскими финансистами: преимущественно *Умпфенбахомъ* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft 1859, 1 Th. p. 54 — 102) и послѣ него *Пфейферомъ* (Die

этой теоріи къ финансовой практикѣ и законодательству почти не началось. До сихъ поръ положительное различеніе *податей* и *пошлинъ* еще не водворилось ни въ одномъ европейскомъ бюджетѣ *); пошлины большею частью причисляются къ *косвеннымъ* податямъ, съ которыми онѣ имѣютъ нѣкоторые внѣшніе признаки сходства, а многія отрасли настоящихъ податей прямыхъ и косвенныхъ еще именуются пошлинами **).

Теперь для окончательнаго уясненія вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ необходимо упомянуть объ одномъ очень важномъ обстоятельствѣ, отчасти уже затрогивавшемся и прежде. Въ числѣ дѣйствительно существующихъ нынѣ во всѣхъ государствахъ видовъ пошлинъ и регалій найдутся многія формы, смѣшанныя изъ разныхъ элементовъ, и потому переходныя между двумя основными дѣленіями финансовыхъ источниковъ: налогами и промышленными доходами. Эти переходныя формы всегда особенно затрудняютъ всякую классификацію. Такъ напр. можетъ казаться очень страннымъ, что многіе пошлинные сборы въ области духовной дѣятельности государства (продажа казенныхъ художественныхъ и ученыхъ произведеній, журналовъ и книгъ, плата за лѣченіе больныхъ въ клиникахъ, и проч. или нѣкоторые сборы въ хозяйственной области, по содѣйствію правительства успѣхамъ народнаго хозяйства, каковы всѣ доходы по государственному коннозаводству ***), по ка-

---

Staatseinnahmen, 1866, 1 B. V Th.). См. также объ отдѣльныхъ видахъ пошлинъ у *К. фонъ-Гока*, Налоги и Государственные Долги (пер. Бунге), хотя авторъ не разграничиваетъ всю область пошлинъ отъ податей. Въ самое послѣднее время ученіе о пошлинахъ вновь изложено въ полномъ систематическомъ видѣ: *Л. Штейномъ* (въ его новомъ изданіи Lehrbuch der Finanzwissenschaft, Lpz. 1871 г., p. 215—226) и *А. Вагнеромъ* въ его прибавленіяхъ къ курсу финансовъ Pay (K. H. Rau's Lehrbuch etc. 1872 г., p. 261—289). Заслуга послѣдняго—строгая классификація *видовъ пошлинъ*, которой недоставало; хотя мы не могли воспользоваться этою работою, когда составляли нашу таблицу, но наша классификація видовъ пошлинъ совпала съ планомъ Вагнера. Въ русской литературѣ была въ первый разъ изложена теорія пошлинъ въ двухъ нашихъ академическихъ мемуарахъ: Mémoires de l'Académie des Sciences, T. X, № 14, 1866 г. и T. XI № 8 1867 г. (impôts sur les actes), изданныхъ на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Государственные доходы.* I. Актовые налоги. Спб. 1868. Эти труды были приняты въ соображеніе и иностранными писателями (преимущественно Штейномъ, Lehrbuch p. 471, отчасти *А. Вагнеромъ*, въ прибавленіяхъ къ курсу Pay), въ ихъ изслѣдованіяхъ о пошлинахъ. Мы предложили названіе *пошлинъ* для отличія отъ *податей*. Съ тѣхъ поръ эта терминологія начинаетъ водворяться въ русской литературѣ, хотя, къ сожалѣнію, еще продолжаютъ подъ податями неправильно разумѣть у насъ только *прямыя подати*, а косвенныя подати называютъ косвенными *налогами*, и причисляютъ къ нимъ пошлины.

*) У насъ издавна названіе *подати* присвоивается и въ законѣ и во всѣхъ оффиціяльныхъ актахъ (въ бюджетѣ) только прямымъ податямъ. На это нѣтъ никакой разумной причины; въ этомъ отношеніи терминологія нашей таблицы существенно отличается отъ нашей бюджетной. Мы называемъ податьми и прямыя и косвенныя подати.

**) Напр. у насъ торговые и таможенные сборы называются въ законѣ пошлинами, впрочемъ въ государственной росписи и тѣ и другіе уже не причисляются къ пошлинамъ.

***) Наше государственное коннозаводство даетъ два вида доходовъ: отъ случки жеребцовъ—пошлины, отъ продажи лошадей—чисто промышленныя прибыли. Господствующая однако цѣль этой отрасли государственнаго хозяйства—улучшеніе и распространеніе конскихъ породъ въ государствѣ, и этой цѣли соотвѣтствуетъ устройство случныхъ конюшень; а продажа лошадей—второстепенная операція, хотя продажа жеребцовъ отчасти также служитъ для этой цѣли.

зеннымъ образцевымъ фермамъ и проч.), что всѣ такіе доходы, заключающіе въ себѣ значительныя примѣси промышленныхъ прибылей, помѣщаются нами не между промышленными финансовыми источниками, а между налогами. Съ эмпирической точки зрѣнія, различающей явленія только по внѣшнимъ признакамъ, а не по ихъ причинамъ *), покажется чѣмъ-то чудовищнымъ, что мы находимъ гораздо болѣе сродства между налогами и выше приведенными доходами, нежели между налогами и нѣкоторыми видами регалій (каковы напр. многіе почтовые сборы, телеграфные, плата за игральныя карты и проч.). Можетъ показаться нелѣпою система классификаціи, которая, съ одной стороны, отдаляетъ отъ налоговъ регаліи, носящія на себѣ явные признаки *принудительнаго платежа*, т. е. налога, и съ другой стороны, приближаетъ къ налогамъ пошлинные доходы, имѣющіе явные признаки свободнаго промышленнаго производства. Вникая однако глубже въ сущность финансовыхъ элементовъ, лежащихъ въ основаніи всѣхъ этихъ финансовыхъ источниковъ, мы должны убѣдиться, что упомянутые пошлинные сборы, какъ они ни далеки отъ многихъ болѣе чистыхъ формъ налоговъ, все-таки ближе къ налогамъ вообще, чѣмъ къ промышленнымъ доходамъ, и во всякомъ случаѣ ближе, чѣмъ всѣ безъ изъятія регаліи. Независимо отъ общаго отвлеченнаго начала налога, лежащаго въ основаніи всякой пошлины и изложеннаго нами выше, этотъ элементъ налога практически проявляется, троякимъ образомъ, во всякомъ видѣ пошлинъ, въ томъ числѣ и во взятыхъ нами примѣрахъ. *Во-первыхъ*, услуги всякаго государственнаго учрежденія, взимающаго пошлины, какъ бы ни казалось добровольно пользованіе ими со стороны публики, нельзя не признать нравственно *необходимыми* или *неизбѣжными* для каждаго плательщика или лица, получающаго эти услуги; таково напр. образованіе, даваемое въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ степеней, образованіе, невозможное въ частныхъ школахъ. Сборы за такія услуги косвенно принудительны для плательщиковъ и имѣютъ для ихъ имуществъ все значеніе налоговъ; если они и менѣе принудительны, чѣмъ прямыя подати и нѣкоторые виды косвенныхъ податей (съ предметовъ самаго насущнаго потребленія, какова соль, отчасти сахаръ), то они никакъ не менѣе принудительны, чѣмъ другіе виды косвенныхъ податей, каковы напр. питейный и табачный

По этому главному характеру государственныхъ конскихъ учрежденій ихъ и слѣдуетъ причислять къ пошлинамъ, а не къ промышленнымъ предпріятіямъ. Такъ слѣдуетъ поступать всегда, если не возможно распредѣлить доходы одного и того же учрежденія или вѣдомства по нѣсколькимъ категоріямъ, какъ мы и старались дѣлать это въ большей части случаевъ; напр. соляные доходы раздѣлены въ нашей таблицы между 3 классами: косвенными податьми (соляной акцизъ), государственными имуществами (попудная арендная плата частныхъ промышленниковъ за добычу соли въ казенныхъ соляныхъ источникахъ) и казенными промышленными предпріятіями (продажа казенной соли).

*) Такимъ образомъ эмпирическая классификація растеній и животныхъ по ихъ наружнымъ формамъ совсѣмъ другая, чѣмъ научная ихъ классификація. Этимъ мы нисколько не отрицаемъ возможности и практической пользы такой научной классификаціи, которая соединяетъ, какъ основаніе для различенія явленій ихъ, существенныя свойства съ наружными признаками этихъ свойствъ. Если это возможно, то тѣмъ лучше.

акцизы. По степени необходимости обложенныхъ сборомъ предметовъ платежъ такихъ пошлинъ гораздо болѣе принудителенъ, чѣмъ платежъ такихъ акцизовъ. *Во-вторыхъ*, хотя бы правительственнымъ услугамъ и цѣнностямъ, обложеннымъ пошлинными сборами, и не было присвоено формальной монополіи (такъ образованію и воспитанію, при свободѣ воспитанія въ частныхъ школахъ), но въ дѣйствительности вся правительственная дѣятельность и ея органы въ этой области находятся всегда въ привиллегированномъ положеніи и въ большей или меньшей степени непремѣнно стѣсняютъ и исключаютъ частную конкуренцію, ибо казенныя учрежденія не только пользуются, какъ таковыя, покровительствомъ и поощреніями правительства, предпочтительно передъ сродными имъ частными учрежденіями (во взятомъ примѣрѣ права и привиллегіи, присвоенныя воспитанію и образованію въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ), но и всѣ расходы этихъ учрежденій производятся на общій государственный счетъ, обходятся казнѣ гораздо дороже связанныхъ съ ними пошлинныхъ сборовъ, и уже однимъ этимъ казенныя заведенія пріобрѣтаютъ положеніе подавляющее, если не совсѣмъ устраняющее, всякую частную конкуренцію. Все это не менѣе всякихъ формальныхъ или высказаныхъ въ законѣ монопольныхъ и привиллегированныхъ правъ ложится скрытымъ налогомъ на частную дѣятельность и народное богатство. Наконецъ *въ третьихъ*, всѣ пошлинные сборы принадлежатъ къ общей системѣ налоговъ еще и въ виду послѣдняго указаннаго выше обстоятельства: государственныя учрежденія и заведенія, взимающія пошлины, лишь частью содержатся на счетъ своихъ сборовъ, а остальная часть ихъ расходовъ покрывается другими средствами казны, т. е. другими государственными налогами. Это обстоятельство всего рельефнѣе выставляетъ элементъ налога, господствующій во всѣхъ видахъ пошлинъ, какъ бы много ни примѣшивался къ нему промышленный элементъ. Напротивъ того, регаліи, несмотря на формальныя, монопольныя права, присвоенныя въ нихъ казнѣ по закону, ближе во всѣхъ отношеніяхъ къ общимъ юридическимъ и экономическимъ условіямъ всякаго частнаго промышленнаго дѣла: регальные доходы должны окупать связанные съ ними расходы подобно всякому промышленному предпріятію, и уже по этому одному въ самомъ корнѣ финансовой системы каждой регаліи лежитъ самый обыкновенный промышленный расчетъ. Передача казною въ частное содержаніе всякой регаліи можетъ быть вредна и невыгодна, но нисколько не противна натурѣ регалій и въ иныхъ случаяхъ можетъ быть полезна и выгодна какъ для казны, такъ и для частныхъ лицъ; напр. у насъ отдача въ аренду казенныхъ объявленій. Частное содержаніе пошлиннаго сбора противно натурѣ его, какъ натурѣ всякаго государственнаго налога (напр. прежніе наши питейные откупа) и въ большей или меньшей степени всегда вредно для народнаго благосостоянія; казенное управленіе и казенное хозяйство необходимы для пошлинныхъ учрежденій, которыхъ основное начало заключается въ необходимости извѣстныхъ государственныхъ услугъ, невыполнимыхъ частною дѣятельностью. Итакъ, сколько бы ни были смѣшаны съ промышленнымъ элементомъ и какое бы переходное къ нему звѣно ни составляли нѣкоторые виды пошлинъ, всѣ безъ изъятія вѣтви послѣднихъ всетаки ближе къ налогамъ, чѣмъ къ промышленнымъ до-

ходамъ, и могутъ быть соединены въ одну основную единицу дѣленія вмѣстѣ съ податями.

Всѣмъ сказаннымъ мы нисколько не отрицаемъ той финансовой аксіомы, что и въ регальныхъ доходахъ заключается значительный *элементъ налога*, который заставляетъ помѣщать регаліи *вслѣдъ за пошлинами*, въ видѣ особой переходной формы отъ налоговъ къ чисто промышленнымъ доходамъ (государственнымъ имуществамъ и казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ).

На эту-то постепенность всѣхъ категорій государственныхъ доходовъ, градацію и деградацію*) формъ и признаковъ, которыми заявляютъ себя ихъ первоначальные *элементы*, мы и хотимъ обратить здѣсь особенное вниманіе, какъ на необходимое условіе всякой естественной или научной системы классификаціи. Въ исторической природѣ общественныхъ и государственныхъ явленій, также точно какъ и въ природѣ такъ называемыхъ физическихъ явленій, нѣтъ *безусловныхъ* граней между формами жизни и потому нѣтъ безусловно отличныхъ однихъ отъ другихъ, ничѣмъ несоединимыхъ, категорій и классовъ. Напротивъ, всѣ формы явленій, черезъ множество посредствующихъ звѣньевъ, незамѣтно для глаза переходятъ и перерождаются одна въ другую; исторія всѣхъ явленій государственной жизни, въ томъ числѣ и государственныхъ доходовъ, есть безпрерывное, безконечное видоизмѣненіе формъ, которыя нигдѣ и никогда не могутъ быть раздѣлены на совсѣмъ законченныя и замкнутыя со всѣхъ сторонъ категоріи. Все что мы большею частью можемъ сдѣлать, чтобы раздѣлить явленія на опредѣленные, разграниченные между собою классы, это — намѣтить между ними такія грани, за которыми оканчивается *преобладаніе* однихъ свойствъ, служащихъ признаками одного класса, и начинается преобладаніе другихъ свойствъ, — признаковъ другаго класса.

Вотъ въ этомъ-то и заключается вопросъ первостепенной важности для всякой научной классификаціи, въ томъ числѣ и для нашей. Намъ кажется, что ясное пониманіе этого вопроса устранило бы множество недоразумѣній и безплодныхъ споровъ относительно классификаціи государственныхъ доходовъ**).

Всѣ безъ изъятія государственные доходы происходятъ изъ двухъ источниковъ: 1) цѣнностей, производимыхъ частными лицами, и посредствомъ *налога* переносимыхъ изъ массы частныхъ имуществъ въ собственность казны,

*) Градація — усиленіе, возрастаніе, развитіе разсматриваемыхъ свойствъ явленій, служащихъ основаніемъ классификаціи; деградація — ослабленіе, уменьшеніе, упадокъ этихъ свойствъ, о которыхъ мы говоримъ здѣсь какъ бы о составныхъ элементахъ явленій.

**) Этимъ воззрѣніемъ, какъ намъ кажется, устраняются всѣ безконечные споры германскихъ финансистовъ о принадлежности или непринадлежности пошлинъ и регаліи къ налогамъ и промышленнымъ доходамъ. Въ обѣихъ этихъ отрасляхъ государственныхъ доходовъ заключаются оба ихъ основные элемента, и научный вопросъ можетъ состоять только о *степени участія* каждаго элемента въ каждой отрасли. См. между прочимъ указанія *А. Вагнера* на ошибочныя въ этомъ отношеніи понятія разныхъ писателей (*K. H. Rau's* Lehrbuch, § 86 примѣчанія, вся упоминаемая здѣсь полемика по этому предмету почти устраняется при изложенномъ нами воззрѣніи на классификацію).

и 2) цѣнностей, производимыхъ самою казною и извлекаемыхъ казеннымъ хозяйствомъ, изъ силъ природы, труда и капитала, подобно всякимъ другимъ цѣнностямъ въ народномъ хозяйствѣ. Изъ этихъ двухъ *первичныхъ* элементовъ, — *налога* и *хозяйственной дѣятельности правительства*, — образуются всѣ роды и виды государственныхъ доходовъ *); разложеніе ихъ на болѣе простые элементы невозможно. Въ каждомъ классѣ доходовъ участвуетъ каждый элементъ; *безусловное* отсутствіе, также какъ и *безусловно чистое проявленіе* одного изъ нихъ въ какой нибудь отрасли доходовъ невозможно. Даже къ чистѣйшей формѣ налога, къ *податямъ*, не могутъ не примѣшиваться съ разныхъ сторонъ хозяйственныя операціи казны: при взиманіи, храненіи, сбереженіи и наконецъ расходованіи каждой поступающей суммы податей, казна всетаки вынуждена хозяйничать, распоряжаться, дѣйствовать на подобіе всякаго частнаго хозяина и производителя. Также точно къ чистѣйшей формѣ промышленныхъ доходовъ — казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ (фабрикамъ, заводамъ, банкамъ, биржевымъ операціямъ и т. д.), совершенно свободно, безъ всякихъ фискальныхъ преимуществъ, конкурирующимъ съ частными предпріятіями, непремѣнно примѣшивается какое нибудь дѣйствіе казны на народное богатство, тождественное съ налогомъ; всякое имущество и всякое промышленное производство казны находятся сравнительно съ частными имуществами и предпріятіями въ *привиллегированномъ* положеніи, — непремѣнно привиллегированномъ, если не въ юридическомъ, то въ экономическомъ отношеніи. Правительство, уже потому только, что оно правительство, не можетъ хозяйничать такъ, какъ частное лице: за всѣ свои промышленныя операціи казна не несетъ никакой коммерческой отвѣтственности, тождественной съ отвѣтственностью всякаго другаго лица въ государствѣ, казна можетъ очень долго и даже всегда производить въ *убыткъ* себѣ, чего не можетъ никакое частное лице; за всякое казенное хозяйство и за его несостоятельность отвѣтствуютъ въ окончательномъ результатѣ государственный бюджетъ и государственные налоги. Поэтому-то всякое дѣйствующее казенное имущество и всякое промышленное казенное предпріятіе, и когда они даютъ чистыя прибыли казнѣ, и когда они приносятъ ей убытки, могутъ быть разсматриваемы какъ налоги. Съ этой точки зрѣнія, правы тѣ, которые причисляютъ къ налогамъ всѣ безъ изъятія государственные доходы, а потому могутъ быть еще болѣе правы и тѣ, которые причисляютъ къ налогамъ регаліи. Но не въ этомъ вопросъ. Правильная классификація государственныхъ доходовъ по отношенію къ этимъ двумъ первоначальнымъ элементамъ всякой ихъ формы можетъ быть только съ точки зрѣнія *большей или меньшей степени участія* каждаго элемента во внутреннемъ составѣ каждаго рода доходовъ. Тотъ порядокъ, въ какомъ мы располагаемъ вмѣстѣ съ большинствомъ писателей, четыре главныя категоріи финансовыхъ источниковъ (I. Подати, II. Пошлины, III. Регаліи, IV. Чисто промышленные до-

*) Все это понятіе о налогѣ и промышленномъ производствѣ, какъ *о двухъ различныхъ элементахъ*, а *не двухъ различныхъ формахъ* государственныхъ доходовъ, не ново въ наукѣ; всего рѣшительнѣе оно высказано *Л. Штейномъ* (Lehrbuch etc. p. 136), отчасти также *А. Вагнеромъ* и *Ласпейресомъ* (Staatswirthschaft, въ Лексиконѣ Блунчли, p. 106).

ходы), кажется намъ чрезвычайно важнымъ потому, что онъ представляетъ собою постепенное *уменьшеніе* или деградацію элемента налога и параллельное усиленіе или градацію промышленнаго элемента, въ каждой категоріи отъ I до IV. Мы соединяемъ первыя двѣ категоріи (I и II) въ одну первичную группу *налоговъ*, потому только, что этотъ элементъ въ нихъ совершенно господствуетъ надъ промышленнымъ элементомъ, который въ свою очередь господствуетъ въ другой первичной группѣ (III и IV) надъ налогомъ. Такимъ образомъ этотъ порядокъ нисколько не есть искусственный и произвольный, а естественный; онъ заданъ самою природою изучаемыхъ явленій. Такой порядокъ именно необходимъ для классификаціи, когда она употребляется не только какъ способъ *описанія* явленій, а какъ *способъ*, *методъ*, *ихъ изслѣдованія* *). Въ этомъ заключается главное зерно и причина всѣхъ продолжительныхъ нашихъ соображеній по вопросу о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Явленіе, изслѣдуемое въ этой области финансовой науки, это *финансовая сила* каждаго источника государственныхъ доходовъ, его значеніе, какъ способа финансоваго дѣйствія въ рукахъ правительства (см. выше стр. 25). Научная цѣль такого изслѣдованія есть изученіе всѣхъ *разнородныхъ свойствъ* этой финансовой силы, обнаруживающихся какъ нельзя лучше посредствомъ сличенія и различенія всѣхъ разнородныхъ формъ государственныхъ доходовъ. Первоначальная и главная причина разнородности финансовой силы всякаго источника заключается въ различіи двухъ первичныхъ элементовъ, изъ которыхъ слагается эта сила: налога и казеннаго промышленнаго производства. Эти два элемента категорически между собою различны во всѣхъ отношеніяхъ государственной и общественной жизни: юридическихъ, экономическихъ, политическихъ и даже нравственныхъ. Всѣ эти отношенія кореннымъ образомъ разнородны въ налогѣ, и въ промышленной дѣятельности казны, какъ источникахъ финансовой силы государства (см. выше стр. 26). Этими разнородными первичными свойствами двухъ первоначальныхъ источниковъ всякаго государственнаго дохода и ихъ взаимными комбинаціями опредѣляются всѣ дальнѣйшія *производныя* и *сложныя* свойства каждаго класса доходовъ (рода, вида, разновидности и особи). Такимъ образомъ *пропорція одного элемента къ другому* въ каждой отдѣльной отрасли доходовъ прежде и болѣе всего обусловливаетъ всѣ ея финансовыя особенности, и составляетъ первый и основный вопросъ въ изслѣдованіи ея свойствъ и ихъ законовъ. Итакъ, классифицируя всѣ государственные доходы съ этой точки зрѣнія, мы тѣмъ самымъ распознаемъ самую первоначальную причину разнородныхъ свойствъ и законовъ того явленія, которое мы должны изслѣдовать въ этой области. Черезъ это классификація государственныхъ доходовъ дѣйствительно становится въ нашихъ рукахъ могущественнымъ орудіемъ изслѣдованія законовъ финансовыхъ явленій, и вотъ почему мы придаемъ такое значеніе всему этому вопросу.

Опредѣлить для каждаго отдѣльнаго случая, какое участіе имѣетъ въ финансовомъ источникѣ налогъ и какое — свободная промышленная дѣятельность казны, чрезвычайно трудно, почти невозможно. Но къ этой

*) См. выше стр. 13.

цѣли должно стремиться и въ этомъ направленіи совершенствовать и пополнять систему классификаціи государственныхъ доходовъ вообще и каждаго государства въ особенности, такъ какъ при этомъ всего болѣе должна раскрыться не только финансовая сила каждаго дохода, но и вліяніе его на народное хозяйство. Само собою разумѣется, что было бы желательно расположить въ этомъ порядкѣ не только четыре главныя категоріи (I — IV) финансовыхъ источниковъ, но и всѣ ихъ подраздѣленія; на этомъ основаніи, мы и старались построить всю нашу таблицу, отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ мелкихъ дѣленій, и вслѣдствіе этого на первомъ мѣстѣ въ налогахъ (прямыхъ податяхъ) поставлены *личныя подати*, — самое крайнее и самое грубое проявленіе права государства на налогъ и его принудительнаго государственно-финансоваго элемента, а на послѣднемъ мѣстѣ въ промышленныхъ доходахъ, — *казенныя промышленныя предпріятія*, — самое крайнее и самое чистое отъ налога проявленіе промышленной дѣятельности правительства. Однако по недостаточности свѣдѣній о свойствахъ разныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ Россіи многія ихъ мелкія подраздѣленія не могли быть расположены нами по этой системѣ; очень часто намъ приходилось ограничиваться распредѣленіемъ доходовъ по другимъ сродственнымъ признакамъ (см. выше стр. 27) и даже на основаніи одной величины цифръ.

Сверхъ классическаго дѣленія государственныхъ доходовъ на двѣ *первичныя группы* (α налоговъ и β промышленныхъ доходовъ) и подраздѣленія ихъ обѣихъ на четыре главныя категоріи (I—IV), мы ввели въ нашу таблицу совсѣмъ новую пятую категорію (V) доходовъ, —вспомогательные финансовые источники, не находящіеся въ прямомъ распоряженіи Государственнаго Казначейства. Этотъ классъ государственныхъ доходовъ, еще нигдѣ (сколько намъ извѣстно) систематически неразработанный въ наукѣ, но всюду существующій въ дѣйствительности, есть самое крупное нововведеніе въ нашей классификаціи. Къ этому новому классу государственныхъ доходовъ мы отнесли три ихъ вида, на которые онъ нами и подраздѣленъ: А) *Пособія Государственному Казначейству изъ посторонних источниковъ*, Б) *Добровольныя пожертвованія* и В) *Случайныя поступленія*. Какъ историческія особенности финансовой системы Россіи, въ которой этотъ особый родъ финансовыхъ источниковъ получилъ значительное развитіе, такъ и всеобщія требованія современной финансовой теоріи, не могущей болѣе оставлять безъ вниманія всюду существующіе элементы этого класса, заставляютъ насъ особенно дорожить нашимъ нововведеніемъ *).

Мы возводимъ эту новую группу государственныхъ доходовъ *на степень первичнаго ихъ дѣленія*, т. е. на степень *третьяго основнаго* класса, подлѣ налоговъ и промышленныхъ доходовъ, такъ какъ онъ не подходитъ ни подъ одну изъ другихъ двухъ категорій; строго говоря, этотъ новый классъ долженъ бы подъ названіемъ источниковъ, *не находящихся въ распоряженіи цен-*

*) *Пособія* въ нашей таблицѣ *не совсѣмъ совпадаютъ* съ доходами, подъ этою рубрикою исчисляемыми въ нашемъ бюджетѣ. Объ этомъ см. ниже.

тральной финансовой администраціи, стоять подлѣ первыхъ двухъ, соединенныхъ въ одну группу: источниковъ *находящихся въ распоряженіи центральной администраціи*. Такое дѣленіе всѣхъ способовъ покрытія государственнаго бюджета на двѣ части: *прямыхъ* и *вспомогательныхъ*, было бы *самымъ первичнымъ* дѣленіемъ (выше дѣленія на налоги и промышленные источники). Такая система была бы самымъ правильнымъ выраженіемъ нашей мысли; въ сущности она и положена въ основаніе нашей таблицы, хотя для избѣжанія слишкомъ сложной нумераціи и запутанной терминологіи не выражена наружными знаками. Подлѣ двухъ первичныхъ элементовъ обыкновенныхъ доходовъ, — *налога* и *казеннаго промышленнаго производства*, — и наравнѣ съ ними, немыслимъ никакой третій, столь же *простой* элементъ; новый классъ, нами предлагаемый, и не имѣетъ вовсе такого значенія: въ него самаго входятъ, какъ составныя части, тѣ же два элемента *) (за исключеніемъ добровольныхъ пожертвованій). Основаніемъ этого новаго класса *вспомогательныхъ* способовъ покрытія государственнаго бюджета служитъ совсѣмъ особая точка зрѣнія на финансовые источники государства и на ихъ свойства. Однако при всемъ этомъ новая предлагаемая нами категорія обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ столь же строго *финансовая* и *историческая*, какъ и всѣ предъидущія; она также мало произвольна и также вызывается дѣйствительно существующими фактами финансовой жизни европейскихъ народовъ. Всѣ движенія нынѣшней эпохи европейской цивилизаціи придаютъ этимъ фактамъ особенную важность; игнорировать ихъ долѣе въ наукѣ было бы непростительно.

Этотъ новый классъ государственныхъ доходовъ мы образовали въ нашей таблицѣ изъ трехъ весьма различныхъ видовъ доходовъ: *пособій*, *добровольныхъ пожертвованій* и *случайныхъ поступленій и пріобрѣтеній*. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ этихъ трехъ видовъ, только первый,—*пособія*,—обладаетъ характеристическими особенностями этого класса и служитъ настоящимъ его типомъ. Однако всѣ эти три вида доходовъ имѣютъ нѣкоторыя общія финансовыя свойства, рѣзко отличающія ихъ отъ всѣхъ предъидущихъ категорій и заставляющія соединить ихъ въ одинъ особый отдѣлъ. Внѣшній признакъ общихъ свойствъ всѣхъ этихъ доходовъ заключается конечно только въ томъ, что ихъ источники *не подчинены центральной* финансовой администраціи государства, находятся въ болѣе или менѣе независимомъ отъ казны управленіи юридическихъ и частныхъ лицъ и лишь въ качествѣ постороннихъ воспособленій, не подлежащихъ прямому дѣйствію правительства, поступаютъ на удовлетвореніе его нуждъ. Въ этомъ смыслѣ всѣ эти доходы не суть *настоящіе доходы* государства, а только *воспособленія*. Правда, что этотъ внѣшній признакъ *чисто эмпирическій*, ибо въ каждомъ отдѣльномъ видѣ доходовъ онъ есть

*) Всѣ мѣстные доходы, изъ которыхъ поступаютъ *пособія* въ Государственное Казначейство, сами раздѣляются на всѣ тѣ роды и виды, изъ которыхъ состоятъ обще-государственные доходы. Такъ напр. земское и городское хозяйства могутъ имѣть свои налоги (подати и пошлины), свои имущества, свои промышленныя предпріятія, даже регаліи, и т. д.

послѣдствіе или выраженіе весьма различныхъ причинъ: въ одномъ случаѣ послѣдствіе добровольности жертвъ, въ другомъ послѣдствіе различныхъ случайныхъ, т. е., чуждыхъ финансовому плану обстоятельствъ, наконецъ въ третьемъ случаѣ послѣдствіе самостоятельности хозяйственныхъ единицъ, удѣляющихъ правительству пособія на покрытіе его расходовъ. Однако эта общая всѣмъ видамъ этого класса независимость его финансовыхъ источниковъ отъ центральнаго государственнаго управленія есть вмѣстѣ съ тѣмъ признакъ весьма своеобразныхъ финансовыхъ свойствъ, глубоко отличающихъ всѣ эти доходы отъ всякихъ другихъ группъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ.

Всего лучше мы можемъ изучить эти свойства на главномъ видѣ этого класса, такъ называемыхъ у насъ *пособіяхъ Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ*. Эти пособія весьма многочисленны въ Россіи *) и чрезвычайно разнообразны. Они поступаютъ нынѣ преимущественно изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ цѣлой государственной области «Великаго Княжества Финляндскаго», пользующейся почти полною государственною автономіею и безусловно полною финансовою автономіею **), отъ земствъ губернскихъ и уѣздныхъ, городовъ и сельскихъ обществъ, отъ казачьихъ войскъ (главнѣйше отъ войскъ, составляющихъ территорьяльныя единицы, какъ Войско Донское), отъ разныхъ сословій (дворянства, купечества, евреевъ и проч.), отъ разныхъ учрежденій государственныхъ ***), церковныхъ и общественныхъ и проч. Всѣ эти разнообразныя территорьяльныя единицы, общины, корпораціи, общественные союзы и учрежденія (съ болѣе или менѣе государственными правами) пользуются большею или меньшею политическою *автономіей* въ общемъ составѣ государства ****), большими или меньшими правами *самоуправленія* въ кругу общаго государственнаго управленія и наконецъ болѣе или менѣе самостоятельнымъ *хозяйствомъ* (правильными періодическими доходами всякаго рода, въ томъ числѣ даже своими собственными *налогами* *****), и имуществомъ недвижимымъ

---

*) Общій итогъ пособій по бюджету 1872 г. 25 мил. Составъ этой рубрики въ бюджетѣ и у насъ далеко неодинаковый: многіе доходы, называемые въ бюджетѣ пособіями, включены нами въ другіе отдѣлы, и многіе въ бюджетѣ неисчисленныя пособія вошли въ нашъ отдѣлъ пособій. Поэтому наши итоги пособій не согласны съ оффиціальными.

**) Прежде въ такомъ же положеніи было Царство Польское и отчасти Кавказъ.

***) Отъ всѣхъ учрежденій государственныхъ (Двора, Удѣловъ, Императрицы Маріи и проч.), *не подчиненныхъ* единству государственной кассы и государственному контролю, идутъ пособія въ пользу государственнаго бюджета, преимущественно на покрытіе особыхъ расходовъ, ими причиняемыхъ казнѣ. Но назначаются пособія даже и отъ учрежденій, существующихъ на общій государственный счетъ и имѣющихъ свои спеціяльные источники и капиталы; пособія выдаются изъ *этихъ* послѣднихъ.

****) Къ составу государства, т. е. Россійской Имперіи, несомнѣнно принадлежитъ Финляндія, какая бы политическая автономія ни была ей присвоена.

*****) Таковы: земскіе, городскіе и сельскіе (мірскіе и волостные) налоги въ учрежденіяхъ мѣстнаго самоуправленія; даже нѣкоторые государственныя (казенныя) учрежденія, еще не подчиненныя единству государственной кассы, имѣютъ у насъ въ своемъ почти неограниченномъ распоряженіи, въ качествѣ своихъ спеціяльныхъ средствъ, чисто государственные источники доходовъ: карточная регалія, принадлежащая Опекунскому Совѣту, пошлины за ордена — Капитулу орденовъ, и проч.

и движимымъ). Части доходовъ этихъ единицъ, *безъ нарушенія ихъ хозяйственной самостоятельности* и *права собственности на эти доходы*, поступаютъ, подъ названіемъ *пособій*, въ общую государственную казну, *) на покрытіе ея нуждъ. Начало, положенное у насъ въ основаніе права государственнаго казначейства на полученіе всѣхъ такихъ пособій и исторически выработавшееся: это необходимость и справедливость покрытія государственныхъ расходовъ, производимыхъ преимущественно въ интересахъ отдѣльныхъ мѣстностей и учрежденій на счетъ средствъ этихъ самыхъ мѣстностей и учрежденій. Такимъ образомъ система пособій имѣетъ нѣкоторое подобіе съ пошлинами **), съ тою только существенною разницею: 1) что насупротивъ государства стоятъ въ этомъ случаѣ не частныя хозяйственныя единицы, а цѣлыя области, общественные союзы, сословія и учрежденія, т. е. *цѣлыя государственно-финансовыя* единицы, или своего рода малые государственные организмы въ общемъ государственномъ организмѣ; 2) что изъ предъидущаго неизбѣжно истекаетъ государственный (а никакъ не частный) характеръ хозяйства каждой такой единицы, выдающей казнѣ пособія; каждая такая единица имѣетъ свои источники доходовъ и свои имущества (напр. земскія, городскія и волостныя учрежденія), въ которыхъ всегда можно найти какія нибудь экономическія и юридическія свойства государственныхъ доходовъ и имуществъ; 3) что услуги государства мѣстностямъ и учрежденіямъ, оплачиваемыя съ ихъ стороны пособіями, не такъ *спеціальны* и *реальны*, какъ услуги, оплачиваемыя пошлинами, а болѣе общи и скорѣе сходны съ общими благами государственной жизни, которыя оплачиваются *податями*. Съ одной стороны, мѣстный и спеціяльный оттѣнокъ нѣкоторыхъ государственныхъ нуждъ и связанныхъ съ ними расходовъ ***) (мѣстныя административныя, полицейскія и судебныя учрежденія, благотворительныя заведенія, тюрьмы, учебныя заведенія и проч.), а съ другой стороны, финансовая въ отношеніи къ государству самостоятельность территорьяльныхъ единицъ, сословій и учрежденій, вызываютъ между ними и казною *договорно-политическія* отношенія, финансовую сдѣлку, выражающуюся въ государственномъ бюджетѣ *пособіями* или *субсидіями*. Эти пособія или *взносы* въ опредѣленномъ (разъ навсегда или ежегодно) размѣрѣ изъ средствъ мѣстностей, поселеній и учрежденій въ общую государственную казну замѣняютъ собою передачу этихъ средствъ въ распоряженіе казны и центральнаго государственнаго управленія. Государственныя нужды и расходы, покрываемые на счетъ этихъ пособій, иногда въ точности и всякій разъ обозначены, иногда послужили только историческимъ поводомъ къ пособіямъ и потомъ сли-

*) Изъ пособій, производимыхъ на счетъ спеціяльныхъ средствъ и капиталовъ казенныхъ учрежденій (существующихъ на общій государственный счетъ), напр. учебныхъ заведеній, возникаютъ у насъ очень сложныя финансовыя отношенія между этими учрежденіями и Государственнымъ Казначействомъ. Тѣмъ не менѣе эти отношенія весьма раціональны.

**) Нѣкоторыя пособія въ нашемъ бюджетѣ (напр. плата сословій и учрежденій за стипендіятовъ и своихъ воспитанниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ) тождественны съ пошлинами и включены нами въ число послѣднихъ.

***) Т. е., эти расходы сверхъ общей государственной пользы особенно выгодны отдѣльнымъ мѣстностямъ и учрежденіямъ или обусловлены ихъ особенными интересами.

лись съ общею массою государственныхъ расходовъ, иногда даже въ самомъ началѣ совсѣмъ не были спеціализированы, а только предполагаемы, въ принципѣ (при самой полной финансовой автономіи единицъ, платящихъ пособія, напр. у насъ въ прежнее время суммы, назначавшіяся въ бюджетѣ Царства Польскаго на общія государственныя надобности Имперіи). Наконецъ для характеристики *пособій* и описанія этого явленія, какъ оно представляется въ Россіи, необходимо сказать, что пособія могутъ быть подраздѣлены у насъ на нѣсколько категорій, весьма различныхъ въ финансовомъ отношеніи, и главнѣйше на двѣ: а) пособія *прямыя*, или прямо такъ названныя въ государственной росписи и помѣщаемыя въ числѣ государственныхъ доходовъ (особою рубрикою *пособій*, въ отдѣлѣ поступленій разнаго рода), и б) пособія, которыя мы назовемъ *косвенными* и которыхъ нѣтъ въ росписи. Подъ этими пособіями мы разумѣемъ расходы *), имѣющіе несомнѣнно общій государственный характеръ, необходимые для интересовъ всего государства и удовлетворяемые на счетъ источниковъ мѣстныхъ и спеціяльныхъ (по разнымъ учрежденіямъ); таковы по преимуществу всѣ *обязательные по закону* расходы изъ земскихъ и городскихъ доходовъ: напр. содержаніе мѣстныхъ судовъ и полицейскаго управленія разнаго рода, и проч. Сюда также могутъ быть отнесены расходы общегосударственные въ бюджетѣ Великаго Княжества Финляндскаго (войско, генералъ-губернаторское управленіе, и т. д.), налагаемые на него требованіями Имперіи. Въ финансовомъ отношеніи, для способовъ дѣйствія государственнаго казначейства, также какъ и для автономіи всѣхъ этихъ финансовыхъ единицъ, большая разница между прямыми и косвенными пособіями; первыми казна можетъ располагать гораздо свободнѣе, чѣмъ вторыми, на которыя она имѣетъ только косвенное, болѣе или менѣе посредствующее вліяніе (путемъ закона, ряда инстанцій, контролирующихъ самоуправленіе, и т. д.). Эти косвенныя пособія мы большею частью не ввели въ вычисленія нашей таблицы, а указали на нихъ по возможности въ примѣчаніяхъ къ ней. Но и между пособіями прямыми нельзя не отличить двухъ разрядовъ *по характеру расходовъ*, ими покрываемыхъ: 1) болѣе или менѣе спеціализированныя по своему назначенію пособія, каково большинство ихъ **), и 2) вовсе неспеціализированныя и предоставляемыя въ полное распоряженіе казны.

Во всѣхъ упомянутыхъ видахъ пособій замѣчается градація одного изъ существеннѣйшихъ элементовъ финансовой силы всякаго государственнаго дохода: свободы распоряженія доходомъ въ рукахъ центральнаго государственнаго управленія. Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы классифицировать всѣ пособія ***).

---

*) Отличить общегосударственные расходы въ мѣстныхъ бюджетахъ не всегда легко. Такое изслѣдованіе бюджетовъ областныхъ, общинныхъ, сословныхъ было бы очень любопытно и полезно. Мы сдѣлали такую попытку въ нашей таблицѣ, но въ ней очень много пробѣловъ.

**) Этотъ разрядъ почти весь помѣщенъ въ таблицѣ въ числѣ *спеціяльныхъ доходовъ*.

***) Классификація пособій въ нашей таблицѣ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ этой системѣ, для полной выработки которой недоставало у насъ данныхъ. Мы раздѣлили всѣ пособія по характеру финансовыхъ единицъ и учрежденій, ихъ платящихъ (города, сельскія общества, казачьи войска, разныя государственныя учрежденія и проч.); этотъ различный характеръ от-

Но эта свобода финансоваго дѣйствія зависитъ также и отъ другой стороны финансовой организаціи пособій, отъ отношеній центральной государственной власти къ источникамъ пособій, т. е. къ тѣмъ финансовымъ способамъ, на счетъ которыхъ они выплачиваются казнѣ разными мѣстными и другими учрежденіями. Эта сторона пособій чрезвычайно важна, потому что ею обусловлено не только финансовое значеніе этой отрасли доходовъ для общей финансовой системы государства, но и обусловлена финансовая, а съ нею и вся административная, юридическая и политическая автономія единицъ, производящихъ пособія Государственному Казначейству.

Источники нѣкоторыхъ пособій (спеціяльные налоги и спеціяльные капиталы) находятся въ полномъ распоряженіи (законодательномъ, административномъ и финансовомъ) центральной государственной власти, подобно всѣмъ прочимъ государственнымъ сборамъ и налогамъ. Иные изъ этого разряда источниковъ нарочно были созданы или организованы правительствомъ въ качествѣ пособій для его спеціяльныхъ расходовъ, напр. разные подушные (такъ называемые общественные) и также поземельные сборы съ сельскаго народонаселенія (преимущественно государственныхъ крестьянъ) на разныя потребности администраціи: межеванье, устройство дорогъ, школъ и проч.; таковъ почти весь государственный земскій сборъ (напр. сборъ, переложенный нынѣ съ душъ на земли). Иные источники пособій той же категоріи установлены правительствомъ также для спеціяльныхъ расходовъ, но въ видѣ дополнительныхъ сборовъ къ существующимъ общимъ государственнымъ налогамъ; таковъ у насъ государственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ. Наконецъ иныя пособія той же категоріи суть ни что иное, какъ передаваемыя на расходы общаго государственнаго управленія части обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ, остальная часть которыхъ предоставлена въ видѣ спеціяльныхъ рессурсовъ въ распоряженіе разныхъ учрежденій и вѣдомствъ, напр. пособія изъ спеціяльныхъ средствъ учебныхъ заведеній (изъ сборовъ съ ихъ учениковъ, процентовъ съ ихъ капиталовъ и проч.). Финансовыя воспособленія, извлекаемыя Государственнымъ Казначействомъ изъ всѣхъ упомянутыхъ здѣсь источниковъ, находящихся въ полномъ его распоряженіи и прямо принадлежащихъ къ общегосударственному финансовому организму, не выражаютъ собою всего типа *пособій*, какъ мы его понимаемъ, а имѣютъ только нѣкоторые его оттѣнки; всѣ доходы этой категоріи, хотя бы и называемые въ нашемъ бюджетѣ пособіями, мы не помѣстили въ этомъ отдѣлѣ нашей таблицы, а ввели ихъ въ другіе ея отдѣлы (въ разныя отрасли налоговъ и промышленныхъ доходовъ, по принадлежности, но почти всегда подъ наименованіемъ *спеціяльныхъ доходовъ*). Такимъ образомъ поступили мы со всею смѣтою *государственнаго земскаго сбора*, который весьма неправильно

части влечетъ за собою большую или меньшую финансовую автономію этихъ единицъ и учрежденій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и большее или меньшее ограниченіе свободы правительства въ назначеніи и употребленіи пособій. Потому наша классификація *отчасти* соотвѣтствуетъ мысли, выраженной нами въ текстѣ.

причисляется въ бюджетѣ къ *пособіямъ*, когда онъ такой же государственный налогъ какъ и всѣ другіе налоги. Недалеко время, когда этотъ источникъ совсѣмъ сольется съ росписью.

Другая категорія источниковъ пособій въ нашемъ бюджетѣ существенно отлична отъ всей предъидущей; эти источники находятся въ полномъ распоряженіи не Государственнаго Казначейства, а разныхъ финансовыхъ единицъ, центральное же финансовое управленіе *) знаетъ *только цифры суммъ*, назначаемыхъ по государственному бюджету, въ качествѣ пособій на счетъ общихъ доходовъ и имуществъ этихъ единицъ. Таковы почти всѣ пособія изъ общихъ городскихъ доходовъ, изъ доходовъ казачьихъ войскъ, В. К. Финляндскаго (прежде и Царства Польскаго) и т. д.; источники этихъ пособій могутъ быть совсѣмъ неизвѣстны государственному финансовому управленію, да они *какъ спеціяльные источники этихъ именно пособій и не существуютъ*. Именно пособія изъ этой категоріи источниковъ и имѣютъ всѣ характеристическія финансовыя свойства разсматриваемаго нами отдѣла государственныхъ доходовъ, т. е., *пособій*, а когда они вмѣстѣ съ тѣмъ идутъ *на общія государственныя надобности*, безъ спеціялизированья предмета расхода (см. выше, стр. 54), то они обладаютъ этими свойствами *въ самой высшей степени* и служатъ самымъ яркимъ выраженіемъ всего этого новаго класса государственныхъ доходовъ. При такихъ финансовыхъ свойствахъ, этотъ классъ не можетъ быть подведенъ ни подъ одну изъ другихъ категорій въ системѣ государственныхъ доходовъ, а долженъ составить особую самостоятельную категорію; иначе пришлось бы выкинуть ее совсѣмъ изъ системы классификаціи или помѣщать между *разными доходами*, какъ это большею частію и дѣлается съ пособіями. Но всякая дѣйствительно научная система классификаціи должна постепенно вырабатываться насчетъ этого отдѣла *разныхъ*. Не ввести *пособій изъ постороннихъ источниковъ* въ общую систему классификаціи государственныхъ доходовъ, въ качествѣ особой категоріи, это было бы признать несостоятельность теоріи къ пониманію историческаго факта первостепенной важности въ европейской государственной жизни. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе важенъ, что для его развитія можно предвидѣть великую будущность.

Мы представили, въ самыхъ общихъ чертахъ, рядъ явленій, взятыхъ изъ финансовой жизни преимущественно Россіи, и требующихъ для себя мѣста въ системѣ финансовой науки. Эти явленія весьма сложны и запутаны; они еще сами находятся въ періодѣ сильнаго движенія, броженія и развитія **), что значительно затрудняетъ установку научныхъ объ нихъ понятій. Мы сдѣлали только очеркъ этихъ явленій, на сколько это было необходимо для частнаго

*) Несмотря на это, законодательная и административная государственная власть можетъ опекать, ограничивать и контролировать хозяйство этихъ единицъ въ разныхъ отношеніяхъ и для разныхъ цѣлей, но къ государственному бюджету и казнѣ онѣ находятся въ отношеніяхъ совершенно независимыхъ или федеральныхъ, въ финансовомъ техническомъ смыслѣ этого слова таково хозяйство городовъ).

**) Если мы не ошибаемся, въ нашемъ бюджетѣ стали вырабатываться опредѣленныя понятія о пособіяхъ, какъ объ особомъ классѣ финансовыхъ источниковъ (хотя они существовали у насъ издавна), только послѣ новѣйшей контрольной реформы (т. е. съ 1863 г.); съ этаго только времени пособія появились особою рубрикою въ бюджетѣ.

вопроса, насъ занимающаго, — о характерѣ финансовыхъ средствъ, доставляемыхъ государственной казнѣ различными перечисленными выше категоріями государственно-хозяйственныхъ единицъ, которыя составляютъ болѣе или менѣе самостоятельныя, саможизненныя, части цѣлаго государственнаго тѣла. Всѣ эти отдѣльныя единицы,—области (разныя территоріяльныя дѣленія, организованныя какъ единицы самоуправленія), общины (городскія и сельскія), сословныя корпораціи и разныя учрежденія *), — имѣютъ въ общей финансовой жизни государства значеніе *цѣльныхъ, замкнутыхъ въ себя государственно-финансовыхъ организмовъ* или тѣлъ, которыя живутъ въ общемъ государственномъ организмѣ, отчасти питаясь его соками, отчасти питая его самого своими соками. Общій вопросъ обо всѣхъ этихъ разнообразныхъ государственно-общественныхъ организмахъ есть вопросъ о мѣстномъ и корпоративномъ *самоуправленіи*, — самый жизненный вопросъ нашего времени. Вопросъ о *финансовыхъ* отношеніяхъ всѣхъ этихъ организмовъ къ общему государственному организму есть часть, и весьма значительная часть, этого общаго вопроса, который поставленъ нынѣ повсемѣстно въ Европѣ на первую очередь, всѣми тревогами и движеніями нашего времени. Болѣе или менѣе благоустроенная, въ духѣ историческихъ и національныхъ условій каждаго государства, система самоуправленія должна примирить интересы всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ и ихъ центровъ съ интересами общаго государственнаго организма и его центра; историческія и національныя условія каждой эпохи, въ особенности въ этомъ отношеніи, весь-

---

*) *Л. Штейнъ* различаетъ три главныя категоріи такихъ единицъ, названныхъ имъ *финансовыми тѣлами* (Finanzkörper): I. Landschaft (земство), II. Gemeinde (община) и III. Körperschaften (корпораціи). См. *L. Stein*, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 2 Aufl., 1871, B. Die Finanzkörper, pp. 96—118. Вся эта глава есть замѣчательный очеркъ элементовъ *финансоваго самоуправленія* въ современномъ европейскомъ государственномъ мірѣ, ихъ историческаго развитія и *системы ихъ отношеній* къ центральному финансовому управленію или къ государственной казнѣ. Авторъ впервые выставилъ все громадное государственно-хозяйственное значеніе этихъ элементовъ, посреди *новой фазы движенія* которыхъ мы теперь (по его словамъ) находимся; главная заслуга его тутъ, подобная всѣмъ другимъ его трудамъ въ области государственныхъ наукъ, заключается въ томъ, что онъ положилъ первыя основы *систематическому ученію* о финансовомъ самоуправленіи всѣхъ этихъ государственно-общественныхъ единицъ и ихъ отношеніяхъ къ центральной финансовой власти. Такаго ученія въ общей системѣ нашей науки недоставало до сихъ поръ, несмотря на многочисленные, накопившіеся по этому предмету матеріялы (между прочимъ главнѣйше классическія изслѣдованія *Гнейста*, отчасти также Esquirou de Parieu въ его Traité des impôts, и проч.). Въ этомъ блистательномъ и съ точки зрѣнія Л. Штейна исчерпывающемъ очеркѣ мѣстнаго и корпоративнаго финансоваго самоуправленія ничего однако не упомянуто о финансовыхъ силахъ; извлекаемыхъ изъ самоуправленія центральнымъ финансовымъ управленіемъ, а потому нѣтъ и рѣчи о предлагаемой нами категоріи государственныхъ доходовъ. Это произошло конечно потому, что Л. Штейнъ анализируетъ отношенія финансоваго самоуправленія къ государственной казнѣ только съ точки зрѣнія *интересовъ* самоуправленія, а не казны; авторъ долженъ былъ это сдѣлать и съ этою цѣлію изслѣдовать исключительно финансовыя силы самаго самоуправленія или всѣхъ этихъ финансовыхъ тѣлъ, въ противоположность прежнимъ финансистамъ, которые смотрѣли на мѣстное самоуправленіе только какъ «на особое отдѣленіе Министерства Финансовъ» (слова Л. Штейна, p. 99 примѣч.). *Пособія* совершенно примиряютъ интересы всѣхъ этихъ хозяйственныхъ единицъ съ интересами государства или казны.

ма различны, а потому и такъ разнообразны системы самоуправленія у разныхъ европейскихъ народовъ и были такъ неудачны всѣ попытки подражанія на этой почвѣ *). Вся государственная задача въ устройствѣ самоуправленія, столь различно разрѣшимая соотвѣтственно всѣмъ особеннымъ, временнымъ и мѣстнымъ, условіямъ, заключается однако вообще въ томъ, чтобы ни всѣ эти государственно-общественныя единицы, ни государство не были, во своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, чужеядными организмами (паразитами), чтобы ни первые не жили на счетъ послѣдняго, ни послѣднее на счетъ первыхъ; необходимо, чтобы между ними устроились такія отношенія, посредствомъ которыхъ всѣ эти единицы помогали государству, въ достиженіи обще-государственныхъ цѣлей, а государство—единицамъ, въ достиженіи мѣстныхъ общеполезныхъ цѣлей, *при возможно большей самостоятельности всѣхъ ихъ:* и государства и единицъ. Финансовыя отношенія, или отношенія всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ къ центральной государственной казнѣ играютъ здѣсь первостепенную роль; ими обусловливается какъ вся система самоуправленія, предоставленнаго этимъ мѣстнымъ, корпоративнымъ и всякимъ инымъ самостоятельнымъ финансово-юридическимъ единицамъ, такъ и финансовыя силы самаго государства. *Пособія* составляютъ (въ числѣ другихъ) самую удобную форму этихъ отношеній, самую благопріятную для развитія самоуправленія **) и самостоятельности единицъ безъ нарушенія вмѣстѣ съ тѣмъ самостоятельности и могущества государства и центральной государственной власти. Этотъ родъ финансовыхъ отношеній государственной казны къ областямъ, общинамъ, сословіямъ и разнымъ учрежденіямъ заслуживаетъ вниманія между прочимъ и потому, что виды пособій, какъ мы видѣли, могутъ быть весьма разнообразны; они могутъ быть организованы со множествомъ разныхъ оттѣнковъ, болѣе или менѣе благопріятныхъ для самостоятельности финансовъ какъ государства, такъ и этихъ отдѣльныхъ единицъ. Эта форма взиманія государственныхъ доходовъ вовсе не есть исключительное явленіе въ русскихъ финансахъ; въ томъ или другомъ видѣ она существуетъ вездѣ: таковы матрикулярные взносы (matrikular Beiträge) германскихъ государствъ въ союзную имперскую казну, такъ называемые „dotirten Fonds“ въ Австріи (спеціяльныя рессурсы разныхъ учрежденій), подобные имѣются и въ Пруссіи, разные ‹fonds de concours› во Франціи и проч. Въ Англіи господствуетъ только система пособій, названныхъ нами *косвенными*, т. е., чрезвычайно развились государственные расходы, покрываемые мѣстными налогами, которые находятся въ полномъ распоряженіи органовъ мѣстнаго самоуправленія. Разнообразіе формъ пособій можетъ быть приспособлено къ обстоятельствамъ мѣста и вре-

---

*) См. объ этомъ прекрасное изложеніе *Л. Штейна*, Lehrbuch, etc. p. 97—99 и другія.

**) Ср. въ рѣчи кн. Бисмарка въ германскомъ парламентѣ 1 мая 1872 г. сказанное о *матрикулярныхъ взносахъ*. Кн. Бисмаркъ не совсѣмъ справедливо называетъ этотъ элементъ въ доходахъ Германской имперіи *центробѣжнымъ*, сравнительно съ общегерманскими налогами, находящимися въ полномъ распоряженіи центральной казны, хотя безъ всякаго сомнѣнія матрикулярные взносы выражаютъ собою всю долю автономіи, оставленной за отдѣльными государствами въ общемъ союзномъ государствѣ.

мени, и къ особенностямъ финансовымъ, юридическимъ и политическимъ каждой платящей единицы. Это очень важно, когда самыя требованія и нужды самоуправленія и автономіи всѣхъ этихъ частей государства такъ различны и такъ измѣнчивы. Какъ бы то ни было, система *пособій*, въ такомъ или другомъ видѣ, есть тотъ элементъ *финансоваго самоуправленія*, *автономіи*, *децентрализаціи* *), безъ котораго не можетъ обойтись гоударственное и финансовое управленіе нашего времени; этотъ элементъ нынѣ столько же необходимъ во всякой странѣ, какъ и противоположный элементъ централизаціи и бюрократизма. Установленіе устойчиваго равновѣсія между этими противуположными элементами есть нынѣ безъ сомнѣнія важнѣйшая политическая задача какъ въ финансахъ, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ государственнаго управленія. Извѣстно, въ какой степени всѣ правительства Европы озабочены нынѣ устройствомъ мѣстнаго самоуправленія, а съ тѣмъ вмѣстѣ возникаютъ всюду и соотвѣтствующія финансовыя реформы; такъ напр. въ Англіи, признанной классическою страною самоуправленія, предприняты въ недавнее время коренныя изслѣдованія и преобразованія по части всѣхъ мѣстныхъ налоговъ **). Всѣ формы взаимныхъ отношеній центральной государственной казны и разныхъ учрежденій, пользующихся самоуправленіемъ и автономіей, отношенія финансовой системы государства и всѣхъ этихъ отдѣльныхъ финансовыхъ организмовъ подвергнуты нынѣ пересмотру; между этими многочисленными формами, ***) исторически сложившимися въ разныхъ странахъ, *пособія государственному бюджету изъ финансовыхъ источниковъ, находящихся въ распоряженіи разныхъ единицъ самоуправленія*, заслуживаютъ особеннаго вниманія и изученія; поэтому мы и распространились объ этой особой отрасли государственныхъ доходовъ нѣсколько болѣе, чѣмъ это собственно требовалось для вопроса объ ихъ классификаціи.

Пособія главный видъ того особаго класса доходовъ, который мы образовали, въ видѣ первичнаго дѣленія нашей таблицы (γ), подъ наименованіемъ *вспомогательныхъ доходовъ изъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи Государственнаго Казначейства.* Мы отнесли къ тому же классу другіе два

---

*) Мы не хотимъ этимъ сказать (какъ и было выше упомянуто), чтобы не было сверхъ того другихъ формъ и способовъ финансовой автономіи областей, корпорацій и учрежденій: таковы между прочимъ всѣ *спеціяльныя ихъ ресурсы*, участіе въ раскладкѣ податей (impôts de repartition во Франціи), также въ производствѣ мѣстныхъ государственныхъ расходовъ, и т. д. Пособія только наиболѣе чистая форма этого элемента самоуправленія и автономіи.

**) См. между прочимъ парламентскій докладъ 1870 г. *G. J. Goschen'a*, local taxation.

***) Эти формы, сверхъ *прямыхъ пособій*, очень разнообразны: спеціяльныя ресурсы мѣстныхъ и иныхъ учрежденій (повсемѣстно), дотаціи и спеціяльные фонды (въ Австріи), государственные расходы на счетъ мѣстныхъ бюджетовъ или косвенныя пособія (въ нашихъ земскихъ учрежденіяхъ и въ Англіи), добавочные государственные сборы къ мѣстнымъ налогамъ (у насъ и въ Пруссіи) и наоборотъ добавочные мѣстные налоги къ государственнымъ налогамъ (во Франціи), и т. д. Двѣ послѣднія формы діаметрально между собою противоположны, ибо одна изъ нихъ приводитъ къ пособіямъ изъ финансовыхъ источниковъ самоуправленія въ пользу казны, а другая — къ пособіямъ изъ финансовыхъ источниковъ казны въ пользу самоуправленія. Эта послѣдняя форма и развилась преимущественно во Франціи, отличающейся, болѣе всякой другой, финансовой централизаціей и слабостью самоуправленія.

вида: *добровольныя пожертвованія* и *случайныя поступленія*. Только одно финансовое свойство соединяетъ всѣ эти три вида государственныхъ доходовъ въ одинъ классъ. Финансовые источники всѣхъ этихъ доходовъ не находятся въ распоряженіи центральной финансовой администраціи: на нихъ не распространяется прямо ея дѣятельность, и потому извлеченіе изъ нихъ финансовыхъ способовъ для казны только косвенно входитъ въ общую финансовую систему государства. Вотъ почему съ точки зрѣнія свободы распоряженія финансовою силою, заключающеюся во всѣхъ этихъ доходахъ, они поставлены въ нашей классификаціи на послѣднемъ мѣстѣ (послѣ промышленныхъ доходовъ) и на самомъ послѣднемъ ихъ мѣстѣ—*случайные доходы*. О случайныхъ доходахъ было неоднократно говорено нами выше *). Здѣсь нужно замѣтить, что подъ этой категоріей государственныхъ доходовъ мы разумѣемъ только *дѣйствительно случайныя поступленія и пріобрѣтенія казны*, не могущія быть никоимъ образомъ предметомъ *предвидѣнія* и *финансоваго расчета* со стороны правительства. Мы собрали по всѣмъ отраслямъ нашей администраціи такіе доходы, и вмѣстѣ съ тѣмъ исключили изъ этого разряда многія поступленія, называемыя въ оффиціяльныхъ документахъ случайными, хотя они вовсе не случайны. Къ сожалѣнію, по недостатку данныхъ, нельзя быть увѣреннымъ, чтобы нашъ разборъ случайныхъ доходовъ былъ окончательный; въ самомъ нашемъ бюджетѣ эта рубрика постоянно уменьшается вслѣдствіе болѣе строгаго изслѣдованія финансовыхъ источниковъ. Въ такомъ обширномъ финансовомъ организмѣ, каковъ русскій, всегда будетъ извѣстное количество случайныхъ доходовъ, ежегодная средняя цифра которыхъ до такой степени вѣроятна, что достигаетъ полной достовѣрности и можетъ быть причислена къ обыкновеннымъ доходамъ. Само собою разумѣется, что сюда не принадлежатъ чрезвычайные случайные доходы, которые не могутъ повторяться (какова напр. продажа нашихъ С.-Американскихъ владѣній, вошедшая въ число чрезвычайныхъ ресурсовъ по бюджетамъ послѣднихъ лѣтъ).

Всего нами сказаннаго достаточно для оправданія общихъ началъ классификаціи государственныхъ доходовъ, на основаніи которой составлена наша таблица; намъ нужно было мотивировать здѣсь только главныя категоріи принятой нами системы, всѣ ея подраздѣленія, крупныя и мелкія, подробно объяснены въ своемъ мѣстѣ, въ примѣчаніяхъ таблицы.

Здѣсь остается намъ упомянуть о совсѣмъ другомъ раздѣленіи государственныхъ доходовъ: на *общіе*, идущіе въ общую массу финансовыхъ средствъ казны, и *спеціяльные*, предназначенные для покрытія извѣстныхъ, опредѣленныхъ закономъ расходовъ; это раздѣленіе идетъ черезъ всю таблицу параллельно всей принятой нами классификаціи финансовыхъ источниковъ. И общіе (или общегосударственные доходы) и спеціяльные (или спеціяльныя ресурсы вѣдомствъ и учрежденій, какъ ихъ обыкновенно называютъ) суть одинаково го-

---

*) Сверхъ того см. примѣчаніе къ отдѣлу случайныхъ доходовъ въ самой таблицѣ.

сударственные доходы; и тѣ и другіе одинаково служатъ финансовыми способами достиженія государственныхъ цѣлей. Спеціяльные доходы столько же какъ и общіе должны быть непремѣнно исчислены, чтобы можно было измѣрить финансовое могущество государства. Но между тѣми и другими есть значительное различіе: въ распоряженіи спеціяльными доходами Государственное Казначейство гораздо болѣе стѣснено, чѣмъ въ употребленіи спеціяльныхъ ресурсовъ, которыя развѣ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ государственной опасности (и то не всѣ) могутъ служить въ рукахъ правительства финансовою силою, тождественною съ общими доходами. Потому было, съ одной стороны, необходимо собрать свѣдѣнія обо всѣхъ спеціяльныхъ доходахъ и капиталахъ, разсѣянныхъ у насъ по всѣмъ вѣдомствамъ и государственнымъ учрежденіямъ, съ другой стороны, было нужно отличить ихъ въ таблицѣ отъ общихъ доходовъ. Полныя свѣдѣнія о всѣхъ спеціяльныхъ доходахъ могли быть помѣщены нами *только за 1871 г.;* мы извлекли ихъ изъ особыхъ смѣтъ этимъ доходамъ, прилагаемыхъ ко всѣмъ общимъ смѣтамъ, представляемымъ въ Государственный Совѣтъ. За прошедшіе годы (1866 — 1870) мы не могли имѣть цифръ поступленія всѣхъ спеціяльныхъ доходовъ, такъ какъ они не входятъ въ отчеты Государственнаго Контроля. За прошедшее время вошли въ таблицу только нѣкоторые, впрочемъ самые крупные доходы, о которыхъ мы могли получить данныя. Но даже и за 1871 г. свѣдѣнія наши о спеціяльныхъ ресурсахъ не полны, ибо, съ одной стороны, даже и по тѣмъ изъ этихъ доходовъ, которые подчинены Государственному Контролю, нельзя еще признавать оффиціяльную отчетность окончательною, а съ другой стороны, у насъ существуетъ много спеціяльныхъ доходовъ, совсѣмъ изъятыхъ отъ государственнаго контроля. Обо многихъ изъ этихъ послѣднихъ мы не могли получить никакихъ, даже приблизительныхъ, свѣдѣній; *) но мы включили въ таблицу доходы нѣкоторыхъ изъ такихъ учрежденій, данныя о которыхъ были намъ доступны, а именно: Государственнаго Банка (только чистыя прибыли), Главнаго Выкупнаго Учрежденія (крестьянскіе платежи въ казну по выкупу земель) и Святѣйшаго Сунода **).

---

*) На нѣкоторыя государственныя учрежденія и даже цѣлыя вѣдомства до сихъ поръ не распространяется у насъ единство государственной кассы и они не подчинены ревизіи Государственнаго Контроля; поэтому собственные доходы всѣхъ этихъ учрежденій (сверхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ имъ по государственному бюджету) должны быть разсматриваемы пока какъ *спеціяльныя ресурсы.* Изъ этихъ учрежденій слѣдующія имѣютъ доходы и имущества, не вошедшіе въ нашу таблицу: Собственной Е. И. В. Канцеляріи IV Отдѣленіе и учрежденія Императрицы Маріи, Православные архіерейскіе дома, монастыри и церкви; капиталы Римско-католическаго и Протестантскаго духовенства, Министерство Двора и всѣ учрежденія, ему подчиненныя и съ нимъ связанныя (въ томъ числѣ Кабинетъ Е. И. В. и Капитулъ орденовъ). Сюда же принадлежатъ и Удѣлы, но доходы и имущества Удѣльнаго вѣдомства, составляя собственность Императорскаго Дома, не имѣютъ вполнѣ значенія государственныхъ доходовъ и госуд. имуществъ.

**) Спеціяльные доходы вездѣ въ таблицѣ отличены отъ общихъ, какъ по отдѣльнымъ статьямъ, такъ и во всѣхъ итогахъ (въ томъ числѣ и въ общемъ итогѣ всѣхъ государственныхъ доходовъ). При сравненіи итоговъ 1871 и 1872 г. съ предъидущими необходимо имѣть это въ виду. Чтобы не усложнить нашей таблицы, мы сдѣлали двѣ разныя графы для общихъ и спеціяльныхъ доходовъ только за 1871 г.; за всѣ другіе годы общіе и спеціяльные доходы помѣ-

Что касается наконецъ до дѣленія доходовъ, и въ нашемъ бюджетѣ, и въ другихъ европейскихъ бюджетахъ, на *прямые* и *оборотные*, *постоянные и временные*, *валовые и чистые*, то мы устранили всѣ эти дѣленія изъ нашей классификаціи.

Рубрики *оборотныхъ* *) доходовъ совсѣмъ нѣтъ въ нашей таблицѣ, потому, что *дѣйствительно оборотныя* поступленія, по существу своему, не суть доходы, а доходы, которые *въ дѣйствительности не оборотные* и неправильно помѣщаются въ бюджетѣ въ числѣ оборотныхъ, распредѣлены нами наравнѣ со всѣми другими доходами, по разнымъ категоріямъ таблицы. Дѣйствительно оборотными доходами можно признавать только такіе доходы, которые уже до того поступили однажды въ казну, и потому являются во второй разъ по новымъ операціямъ, единственно для порядка счетоводства; напр. временная уплата расходовъ одними вѣдомствами за другія; всѣ такія оборотныя поступленія не вошли въ нашу таблицу.

Различенія *временныхъ* доходовъ отъ *постоянныхъ* также нѣтъ въ нашей таблицѣ, хотя оно и существуетъ во всѣхъ нашихъ смѣтахъ. Но въ контрольныхъ отчетахъ, на основаніи которыхъ мы составили всѣ наши цифры дѣйствительно поступившихъ доходовъ (1866 — 1870 г.), не отдѣлены *временные* доходы отъ постоянныхъ; къ тому же это различеніе въ общемъ движеніи государственныхъ доходовъ за прошедшее время представляется намъ очень маловажнымъ. Такъ называемые временные доходы, когда они дѣйствительно временные, вообще незначительны, и въ общей своей сложности, по всѣмъ статьямъ повторяясь то въ одномъ, то въ другомъ видѣ, являются величинами столь же постоянными, какъ и постоянные доходы. Сверхъ того различеніе тѣхъ и другихъ не всегда бываетъ правильно. Въ цифрахъ доходовъ на 1871 г., основанныхъ на смѣтныхъ свѣдѣніяхъ, мы имѣли данныя, чтобы отличить *временные* (или лучше *единовременные*) доходы, и когда они были очень значительны, тогда мы отмѣтили ихъ въ примѣчаніяхъ.

Различенія *чистыхъ* доходовъ отъ валовыхъ, какъ оно ни было бы важно и желательно, мы не могли сдѣлать. За прошедшіе годы это было совершенно невозможно, такъ какъ въ отчетахъ не показываются особыми графами (да едвали и могутъ показываться) чистые доходы и расходы взиманія доходовъ, какъ это дѣлается въ смѣтахъ и въ публикуемой государственной росписи **). Для выведенія чистыхъ доходовъ казны,

---

щены въ тѣхъ же графахъ, одни подъ другими, но съ отличеніемъ всякій разъ спеціяльныхъ доходовъ особою надписью. Всѣ цифры безъ этой надписи суть общіе доходы. Какъ за 1866 — 1870 гг. вошли не всѣ спеціяльные доходы, то общіе итоги ихъ за эти годы и за 1871 г. неудобосравнимы.

*) Срав. объ оборотныхъ доходахъ: *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго*, обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи, стр. IX. Авторъ также совсѣмъ устранилъ эту категорію изъ своей классификаціи.

**) Намъ кажется гораздо правильнѣе порядокъ, принятый въ этомъ отношеніи въ Англіи. Тамъ вычисляются чистыя прибыли казны и расходы взиманія собственно только по промышленнымъ казеннымъ операціямъ, а по всякимъ другимъ доходамъ хотя и показываются въ бюджетѣ чистые доходы отдѣльно отъ валовыхъ, но для вычисленія первыхъ принимаются въ соображеніе *не расходы взиманія*, а только разные предвидимые чистые убытки казны (возвраты сборовъ, взысканія съ казны, вознагражденія въ пользу частныхъ лицъ и проч.).

хотя бы только за одинъ 1871 г., нельзя было бы ограничиться оффиціяльными данными по этому предмету. Самое понятіе о расходахъ взиманія государственныхъ доходовъ, исключаемыхъ изъ валовыхъ доходовъ для полученія чистыхъ, весьма еще сбивчиво; выводить цифры этихъ расходовъ по каждой отрасли доходовъ отдѣльно, безъ соображенія съ расходами по всѣмъ другимъ сродственнымъ отраслямъ, весьма не раціонально, за исключеніемъ развѣ только промышленныхъ предпріятій казны. Всѣ части государственнаго управленія находятся между собою въ связи и одна другой служатъ. Только послѣ общаго изслѣдованія всей совокупности государственныхъ расходовъ можно вывести расходы взиманія доходовъ, т. е. расходы, не имѣющіе сами по себѣ никакой государственной цѣли и задачи, и производимые единственно для фискальныхъ надобностей; чистыми доходами затѣмъ должно признавать не чистыя, денежныя, выгоды казны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а всякіе доходы, могущіе служить для другихъ, *не финансовыхъ*, государственныхъ цѣлей. Съ этой точки зрѣнія, расходы взиманія и чистые доходы могутъ быть вычисляемы только по цѣлымъ, очень значительнымъ, группамъ доходовъ и отраслямъ администраціи, которыхъ вѣтви и издержки между собою не переплетаются и не перемѣшиваются. Безусловно нельзя выдѣлить ни одной части государственнаго управленія и ни одного класса государственныхъ расходовъ; поэтому можетъ быть точнымъ образомъ выведена только *общая* сумма всѣхъ расходовъ въ государствѣ на взиманіе всѣхъ безъ изъятія доходовъ. Расходованье этой послѣдней суммы (кромѣ доставленія государству финансовыхъ средствъ) не имѣетъ само по себѣ цѣлію никакой государственной задачи. Вычислить эту сумму, также какъ и приблизительныя чистыя прибыли казны по нѣкоторымъ отраслямъ ея промышленныхъ операцій, мы постараемся въ будущемъ нашемъ изслѣдованіи, посвященномъ государственнымъ расходамъ.

ТАБЛИЦА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ

РОССІИ.

Всѣ суммы доходовъ въ таблицѣ выражены въ тысячахъ рублей.

ОБЩІЯ ПРИМѢЧАНІЯ.

Всѣ цифры доходовъ за 1866—1870 гг. вычислены на основаніи данныхъ, заключающихся въ отчетахъ Государственнаго Контроля, кромѣ тѣхъ случаевъ, которые обозначены въ примѣчаніяхъ таблицы.

Въ процентныхъ выводахъ, когда крайній десятичный знакъ составлялъ болѣе пяти, тогда прибавлялась единица къ предъидущему высшему разряду.

Цифры доходовъ на 1872 г. вычислены приблизительно и показаны только въ тѣхъ случаяхъ, когда на этотъ годъ ожидаются по бюджету значительныя разницы (больше или меньше) противъ бюджета 1871 г.; во всѣхъ другихъ случаяхъ, доходы на 1872 г. не показаны въ таблицѣ и ихъ должно предполагать въ тѣхъ же суммахъ, какъ и на 1871 г.

Въ предпослѣдней графѣ обозначены источники данныхъ за 1871 г.; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особо обозначенныхъ, указаны также источники цифръ предъидущихъ лѣтъ.

Въ послѣдней графѣ, цифры выражаютъ пропорцію суммы доходовъ (общихъ и спеціяльныхъ) на 1871 г., по каждой статьѣ, къ общему итогу всѣхъ доходовъ (общихъ и спеціяльныхъ, 521,719,000 руб.).

Доходы Привислянскаго, Закавказскаго и Туркестанскаго краевъ слиты съ общими доходами Имперіи по всѣмъ вообще статьямъ, кромѣ случаевъ, особо обозначенныхъ. Доходы Привислянскаго края за 1866 г. взяты большею частію изъ бюджета Царства Польскаго; доходы Закавказскаго края за 1866 и 1867 г. — изъ свѣдѣній, представляемыхъ въ Государственный Совѣтъ, при смѣтахъ этого края.

Доходы Великаго Княжества Финляндскаго не вошли въ таблицу, кромѣ статей, особо упомянутыхъ въ отдѣлѣ пособій.

Спеціяльные доходы вѣдомствъ исчислены по всѣмъ статьямъ только на 1871 г.; но даже и за этотъ годъ онѣ не безусловно вѣрны (см. *объясн. записку*).

Чтобы не впасть въ недоразумѣнія относительно цифръ таблицы, необходимо по каждой статьѣ прочитывать всѣ относящіяся къ ней примѣчанія.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	α) НАЛОГИ.					
	I. ПОДАТИ.					
	A) ПРЯМЫЯ ПОДАТИ СЪ ЛИЦЪ И ИМУЩЕСТВЪ.					
	a) ЛИЧНЫЯ ПОДАТИ.					
	1) ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДУШНАЯ ПОДАТЬ ВО ВСѢХЪ ЕЯ ВИДАХЪ:					
	aa) *Государственная подушная подать* [1]) (по *общимъ* окладамъ: съ крестьянъ государственныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и разныхъ другихъ наименованій, евреевъ-земледѣльцевъ, колонистовъ, ссыльно-поселенцевъ въ Сибири, инородцевъ разныхъ наименованій и мѣщанъ въ Сибири, всего 22½ мил. муж. душъ, и по *особымъ* окладамъ: съ ямщиковъ, бывшихъ малороссійскихъ казаковъ, колонистовъ и менонистовъ, татаръ, разныхъ инородцевъ и жителей Бессарабіи, всего около 1⁹/₁₀ мил. душъ) и штрафы за нарушеніе ревизскихъ правилъ, во всей Имперіи, за исключеніемъ Закавказскаго и Туркестанскаго краевъ.	II) 30.600	35.825	41.075	41.707	42.513

[1]) Въ эту статью включены всѣ безъ изъятія виды личныхъ налоговъ, какъ государственная по населеній сборы (въ томъ числѣ подымные и ясачные съ кочевыхъ и полукочевыхъ инородцевъ). Къ до показанные въ официальныхъ свѣдѣніяхъ совокупно съ первыми (напр. частицы рекрутской денежной источниковъ совершенно однако ничтожны сравнительно съ цифрами подушной подати.

[II]) За 1866 г. въ контральномъ отчетѣ прямыя подати показаны только общими итогами по вычисленія на основаніи другихъ данныхъ (взятыхъ изъ Министерства Финансовъ).

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
38.344	+ 29	42.966	—	43.326	Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 1, 2, 3 (за исключеніемъ пункт. д, е, и), 10.	8,2

душная подать въ собственномъ смыслѣ слова, такъ и всякіе замѣняющіе ее для разныхъ сословій и ходамъ за прошедшіе годы отъ подушной подати примѣшиваются незначительные доходы инаго рода, новинности, разные неподушные сборы съ инородцевъ и проч.). Всѣ такіе примѣси изъ постороннихъ

самымъ главнымъ категоріямъ, безъ подраздѣленія на мелкіе ихъ виды, и потому мы сдѣлали за 1866 г.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
2	бб) *Кибиточный сборъ* съ Оренбургскихъ Киргизовъ [I])	373	365	225	714	833
3	вв) *Въ Закавказскомъ краѣ: разные сборы*, имѣющіе характеръ личныхъ податей (подымная подать съ горскаго и городскаго населеній и подушная подать съ мѣщанъ и колонистовъ [II]) . . .	приблизительно. 1.448	1.448	1.448	1.501	1.681
4	гг) *Въ Туркестанскомъ краѣ*: Кибиточный сборъ съ кочеваго населенія.	—	—	704	705	705
	Подушный сборъ съ мѣщанъ . .	—	—	—	—	1⁴/₁₀ [III])
	2) РАЗНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОДУШНЫЕ СБОРЫ, ПОСТУПАЮЩІЕ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ ПОСОБІЙ ДЛЯ ПОКРЫТІЯ РАЗНЫХЪ СПЕЦІЯЛЬНЫХЪ РАСХОДОВЪ [IV]).					
5	аа) *Разные общественные сборы* съ государственныхъ крестьянъ, съ иностранныхъ поселенцевъ, евреевъ-земледѣльцевъ и инородцевъ въ Сибири, на Кавказѣ и проч.) [V])	3.142	3.936	4.379	3.877	3.740

I) Хотя кибиточный сборъ имѣетъ единицею имущество, по по внутреннему существу такой

II) Цифры этой статьи не могутъ быть признаны вполнѣ, а только довольно вѣрными (см. о помѣщенныхъ въ ст. 3 и недостаточно изслѣдованныхъ, могутъ быть элементы отчасти имущественныхъ

III) Предположительно взяты въ этой статьѣ тѣ же цифры, какія были назначены по смѣтамъ, отчету поступило всякихъ окладныхъ или прямыхъ податей въ Туркестанскомъ краѣ за 1870 г. 1,097 т., по Туркестанскому краю 1,545 т. (по смѣтѣ на 1871 г. предположено было 1.700 т., на 1872 г. — 1.775 т.).

IV) Всѣ сборы, соединенные въ этой статьѣ, взимаются съ разныхъ *не городскихъ* сословій и сборовъ съ другихъ сословій ничтожны.

V) Почти всѣ сборы, исчисленные въ этой рубрикѣ, разбросаны въ разныхъ смѣтахъ, между Это обстоятельство лишаетъ большинство ихъ характера вполнѣ самостоятельнаго источника для покрытія

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
502	+ 122	811	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 3, и М. Внутр. Д. (до 1868).	0,1
1.505	+ 16	1.419	—		Гражданское Управл. Закавказскаго края § 1, ст. 1, 3,а, 4, 5.	0,3
		718	—		Гл. Интенд. Управленіе § 7, ст. 1.	
		1 4/10	—			
3.815	+ 19	3.699	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 с. 9. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 5, § 2 ст. 3.	0,7

единицы это личная подать.
Закавказскомъ краѣ въ *объяснительной запискѣ* къ таблицѣ); въ сборахъ по Закавказскому краю, податей, отчасти доходовъ отъ казенныхъ земель.
такъ какъ въ контрольномъ отчетѣ доходы этой статьи показаны слитно съ другими. Всего по этому неокладныхъ или косвенныхъ 283 т., разныхъ доходовъ 165 т., а всего государственныхъ доходовъ

жителей. Большая ихъ часть получается отъ государственныхъ крестьянъ; въ сравненіи съ ними цифры

пособіями Государственному Казначейству изъ посторонннихъ источниковъ (см. о пособіяхъ въ *объясн. зап.*). бюджета; всѣ они были *учреждены* съ особыми цѣлями удовлетворенія спеціальнымъ нуждамъ мѣстнымъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
6	бб) *Общественные сборы съ евреевъ* (бывшій свѣчной и божничный) въ Царствѣ Польскомъ [I]).	—	27	14	19	1⁶/₁₀
	3) ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ И ДОХОДЫ ПО РЕКРУТСКОЙ ПОВИННОСТИ [II]).					
7	*Сборы съ обществъ при пріемѣ рекрутъ* на вспомогательный капиталъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, *денежная рекрутская повинность* взамѣнъ натуральной (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и по нѣкоторымъ сословіямъ), *доходъ отъ зачета и продажи рекрутскихъ квитанцій*, штрафы и разные прежъ-					

или сословнымъ, хотя и поступаютъ нынѣ въ казну въ общей массѣ государственныхъ доходовъ. Многіе изъ неизвѣстны и излишки ихъ сверхъ пособій, употребляемые на мѣстные и сословные расходы, не принад Всѣ эти сборы названы нами *общественными*, хотя не всѣ они такъ называются на офиціальномъ языкѣ; казнѣ, на нужды этихъ обществъ. Ихъ раскладка (исчисленіе) по закону *душевая*, но внутренняя рас

I) Почти вся цифра этой статьи (230 т.) принадлежитъ бывшему *свѣчному* сбору, превращенному училища (въ видѣ спеціальнаго ресурса Министерства Народнаго Просвѣщенія).

II) Всѣ безъ изъятія доходы, получаемые казною по рекрутской повинности, введены въ общій ея раскладки есть налогъ личный и даже подушный. Сюда же отнесенные доходы отъ зачета и продажи принятаго нами правила вводить пошлины, принадлежащія къ системѣ какого-либо налога, въ доходъ отъ близительно можно опредѣлить этотъ доходъ въ 52½ мил. (см. примѣчаніе III, стр. 74 и 75). Сверхъ исчи особый сборъ (не личный по его раскладкѣ) на транспортированіе и продовольствіе конскриптовъ (на

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
					Мин. Внутр. Д. разн. м. § 8 ст. 16, § 7 ст. 16, ст. 24. Мин. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣлъ § 2, ст. 1, 2, § 1, с. 1. Лѣсной Д. § 5 с. 7. Времен. Отд. § 1 ст. 8, § 6. М. Пут. Сообщ. § 8 ст. 4. М. Юстиціи § 4 ст. 3, § 1 ст. 3. Св. Синода разн. мѣстъ ст. 3. Гл. Инт. Упр. § 6 ст. 4.	
15		15	230		М. Народн. Пр. спеціальная смѣта § VIII ст. 1. Общ. смѣта § 5 ст. 3. Мин. Вн. Дѣлъ § 7 ст. 9.	—
		всего 245				

этихъ сборовъ могутъ давать доходы превышающіе пособія, производимыя изъ нихъ казнѣ, но эти доходы лежатъ къ числу обще-государственныхъ доходовъ и потому не подлежатъ исчисленію въ этой таблицѣ. но всѣ они по свойству своему могутъ быть такъ названы, ибо образовались какъ пособія обществъ кладка нѣкоторыхъ изъ нихъ можетъ быть и не душевая.

нынѣ въ общественный личный налогъ съ евреевъ (по количеству душъ) и расходуемому на еврейскія

разрядъ личныхъ податей, такъ какъ повинность эта по своему внутреннему существу и по способамъ рекрутскихъ квитанцій могли бы быть причислены къ пошлинамъ; этого однако не сдѣлано, вслѣдствіе этого налога (см. *объясн. зап.*). Коренной и главный доходъ отъ рекрутской повинности — *натуральный;* присленныхъ въ ст. 7 денежныхъ сборовъ по рекрутской повинности поступаетъ въ Царствѣ Польскомъ 1870 г. 160 т.), въ видѣ дополнительнаго налога къ подымной подати, куда онъ и причисленъ (см. ст. 11).

Нумерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	ніе (отмѣненные въ 1871 г.) сборы съ обществъ при пріемѣ рекрутъ: на обмундированіе, провіантъ и проч.	4.909	4.996	5.203	4.196	4.522
	Итого личныхъ податей (А., а), *исчисляемыхъ по государственной росписи*	40.472	46.597	53.048	52.719	53.997
	Сверхъ того къ государственнымъ личнымъ податямъ должно отнести:					
8	*Подушный государственный земскій сборъ* съ крестьянъ во всей Имперіи и съ мѣщанъ въ Сибири [II]) (исчисляемый въ смѣтѣ государственныхъ земскихъ повинностей).	с п 23.776	е ц 23.776	і я 23.776	л ь 19.247	н ы е 19.247
	Всего личныхъ податей въ Имперіи [III])	64.248	70.373	76.824	71.966	73.244

1) Эта сумма, выручаемая отъ продажи замѣстительныхъ квитанцій, зачисляется въ спеціяльные

II) Смѣта государственныхъ земскихъ повинностей, составляемая въ законодательномъ порядкѣ ресурсовъ. Съ 1872 г. часть подушнаго государственнаго земскаго сбора (въ силу Высоч. утвержд. мнѣнія земскими сборами — 8,087 т. р. За прошедшіе годы взяты по ст. 8 смѣтныя цифры, а не дѣйствительно четамъ Государственнаго Контроля только съ 1870 г. Въ этомъ году поступило подушнаго сбора 22,984 т. р. Вообще наличныхъ остатковъ отъ государственнаго земскаго сбора было къ 1 января 1871 г.

III) Эти цифры еще не обнимаютъ собою всѣхъ безъ изъятія видовъ личныхъ налоговъ въ государствѣ. ваніемъ или единицею лице, а не имущество, и служащихъ для общегосударственныхъ расходовъ, нужно *ственныхъ* личныхъ налоговъ: 1) приблизительную годовую цѣнность рекрутской натуральной повинности,

ившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежатъ статьи доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
і го- ифра лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
.765	— 7,9	2.849	750 [1]	3.686	Д. Госуд. Казн. § 4 ст. 4, 1, 6, 3, 2, 5. М. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣлъ (разныя мѣста). Д. Окл. Сбор. (разныя мѣста). Главн. Штабъ, спеціальн. смѣта § 14. М. Внутр. Дѣлъ § 8.	0,7
		всего 3.599				
9.367	+ 23	52.478	980			10,2
		всего 53.458				
д о	х о	д ы.				
21.964	— 19	—	19.247	13.971	Трехлѣтнія раскладки государств. земскихъ повинностей (1866 — 69, 1869–71 и 1872–75 г.).	3,7
71.331	+ 14	52.478	20.227	65.815	—	13,9
		всего 72.705 т.				

урсы Военнаго Министерства, употребляющаго ее въ оборотъ по пріобрѣтенію квитанцій.
каждое трехлѣтіе, имѣетъ въ финансовомъ отношеніи, значеніе *спеціальной* смѣты и *спеціальныхъ*
ударственнаго Совѣта 1 іюня 1870 г.) переложена на земли (кромѣ казенныхъ), обложенныя мѣстными
ступившія, ибо дѣйствительное поступленіе земскаго сбора (по каждому его источнику) извѣстно по от-
198⁶/₁₀ т. Въ 1869 г. поступило всего земскаго сбора (подушнаго и съ торговыхъ свидѣтельствъ)
,244 т. р.
обы получить сумму всѣхъ налоговъ за 1871 г. (см. стр. 72 и 73, примѣч. II), имѣющихъ своимъ осно-
ло бы къ выведенному на 1871 г. итогу прибавить еще, чтобы получить сумму всѣхъ *общегосудар-*
менѣе 52,500 т. р. Эта сумма выведена нами въ томъ предположеніи, что средній годовой контингентъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	б) ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПОДАТИ [I].					
	1) ПОДАТИ СЪ ЗЕМЕЛЬ И ВООБЩЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.					
9	**аа)** *Налогъ на недвижимыя имущества* въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ Европейской Россіи [II]).	2.059	2.134	2.107	2.050	2.110
10	**бб)** *Разные сборы съ земель и недвижимыхъ имуществъ* [III]) (поземельные сборы съ осѣдлаго населенія въ Туркестанскомъ краѣ, [IV]) поземельные сборы [V]) съ горскаго населенія Кубанской и Тер-					

рекрутъ составляетъ 150 тысячъ человѣкъ (при наборѣ 6 человѣкъ съ тысячи) и что minimum цѣнности зачетныя квитанціи часто продаются по 800 р. и болѣе; цифра 350 р. соотвѣтствуетъ предположе ными податями 72,705 т. р., итогъ личныхъ государственныхъ налоговъ составитъ 125,205 тыс. руб.

Далѣе слѣдовало бы для вычисленія всей суммы общегосударственныхъ личныхъ налоговъ взять которыхъ однакоже господствуетъ характеръ личнаго налога, какъ-то: 2) Паспортный сборъ 2,515 т. р. ности столько же облагается сословное право на купеческое званіе, какъ и торговля; сословныя пре за привиллегіи. Исчислить элементъ личнаго налога въ сборахъ съ торговыхъ свидѣтельствъ невозможно,

3) Весь сборъ со свидѣтельствъ членовъ купеческихъ семействъ, имѣющій характеръ чисто личнаго *тельная годовая сумма всѣхъ личныхъ* общегосударственныхъ налоговъ въ имперіи — 128,220,000 т. р. точныхъ) классахъ и между ними преимущественно сельскихъ. Къ цифрѣ *общегосударственныхъ* личныхъ дующіе *мѣстные* подушные сборы, обременяющіе собою тѣже общественные классы:

4) *Подушный сборъ* на губернскія земскія повинности (въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены

5) *Подушный сборъ* на частныя повинности разныхъ сословій (тамъ-же) 340 т. р.

Прибавивъ всѣ эти суммы, оказывается личныхъ налоговъ *государственныхъ* и *мѣстныхъ* въ податныхъ сословій около 3 р. 80 к. Вслѣдствіе нашей низкой оцѣнки рекрутской повинности слѣдуетъ лежавшей у насъ въ 1871 г. на податныхъ или низшихъ рабочихъ сословіяхъ, безъ всякаго отношенія къ (см. прим. II стр. 72).

Сверхъ этого существуютъ волостные и мірскіе подушные сборы, которыхъ общая цифра должна

Отчасти имѣютъ характеръ личнаго налога нѣкоторыя натуральныя земскія (государственныя и она не обращена въ денежную, и отчасти также подводная (въ томъ числѣ и этапная), ибо эти повин злевъ). О цѣнности натуральныхъ повинностей нѣтъ никакихъ точныхъ свѣдѣній. По нашимъ вычисле взяли въ 1871 г., въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (кромѣ Самарской и Херсонской) годовую 2 мил. Эти вычисленія однако достовѣрны только какъ *наименьшія* цифры.

[I]) Наименованіе для этого отдѣла прямыхъ податей «*имущественныя*» должно понимать въ самомъ податямъ отнесены всѣ безъ изъятія сборы, которыми обложены признаки какъ имуществъ (капиталовъ),

[II]) Все увеличеніе по этой статьѣ принадлежитъ Закавказскому краю.

[III]) Всѣ эти сборы существуютъ только по отдѣльнымъ (при томъ окраиннымъ, а не кореннымъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ. Этотъ послѣдній характеръ имѣетъ у насъ (за исключеніемъ учрежденный взамѣнъ подушной подати съ мѣщанъ.

[IV]) Эти поземельные сборы въ Туркестанѣ (въ 1871 г. 346 т.), главные во всей этой статьѣ,

[V]) Эти сборы весьма смѣшаннаго характера, на сколько можно судить по неяснымъ оффиціяль

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
2.092	+ 2,4	2.126	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 7.	0,4

рекрута есть 350 р. (при 7-лѣтней дѣйствительной службѣ). Эта цѣна очевидно слишкомъ низка, ибо вію, что каждый рекрутъ стоитъ своему семейству 50 р. ежегоднаго убытка въ заработкѣ. Тогда съ денеж-

нѣкоторые налоги, которые хотя и имѣютъ, въ своемъ основаніи, отчасти имущественные признаки, но въ Отчасти также сюда принадлежатъ торговые (гильдейскіе, не билетные) сборы, которыми въ общей совокуп имущества, связанныя съ купеческимъ званіемъ, придаютъ также торговымъ сборамъ характеръ пошлинъ но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ прибавить къ личнымъ налогамъ:
налога, около 500 т. р. Если прибавить всѣ эти цифры (1, 2, 3) къ итогу 1871 г., то составится *приблизи*-
Почти вся эта сумма налоговъ лежитъ на такъ называемыхъ податныхъ (собственно рабочихъ и недоста-
налоговъ должно прибавить, чтобы получить итогъ *всякихъ личныхъ* налоговъ въ государствѣ, еще слѣ-

земскія учрежденія) съ 1872 г. ежегодно: 469 т. р.

имперіи всего 129,029 т. р. По приблизительному расчету приходится всего личныхъ налоговъ на 1 душу положить 4 р. на душу и эта цифра даетъ нѣкоторое довольно приблизительное понятіе о податной тяжести, признакамъ ихъ имущественныхъ или плательныхъ средствъ, въ 1872 г. эта сумма уменьшилась до 121 мил.

быть очень значительна, но неизвѣстна.
мѣстныя) повинности, не взимаемыя по имущественнымъ признакамъ, каковы: дорожная повинность, гдѣ ности раскладываются по количеству народонаселенія (если не именно по количеству душъ, то домохо-віямъ, основаннымъ на данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ натуральныя повинности состасумму приблизительно до 5 мил. руб., въ томъ числѣ подводная повинность — до 3 мил., дорожная — до

обширномъ смыслѣ; оно употреблено для болѣе рѣзкаго отличія отъ *личныхъ* податей. Къ имущественнымъ такъ и доходовъ отъ имуществъ и связанной съ ними производительной дѣятельности.

русскимъ) мѣстностямъ имперіи и не имѣютъ характера правильной или систематической общей подати Царства Польскаго) только налогъ на городскія недвижимыя имущества (№ 9) въ Европейской Россіи,

показываются въ смѣтахъ только съ 1868 г.
ными свѣдѣніямъ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	ской областей на Кавказѣ; разные сборы съ земель и съ произведеній земли въ Дагестанской области и у колонистовъ на Кавказѣ)	—	—	307	389	433 [I])
11	вв) *Подати съ недвижимыхъ имуществъ* въ губерніяхъ Царства Польскаго (дворская поземельная, крестьянская поземельная, подымная съ дворскихъ имѣній, крестьянскихъ усадебъ и по городамъ, дополнительный сборъ къ подымной подати на транспортированіе и продовольствіе конскриптовъ, лановая, контингентъ ливерунковый крестьянскій [III]) и городской, экзекуціонные штрафы за неисправную уплату податей)	[IV]) приблизит. 4.000	4.142	5.149	7,178	7.868
12	гг) *Особые временные сборы съ недвижимыхъ имуществъ* въ Западномъ краѣ, установленные для покрытія расходовъ, вызванныхъ польскими смутами (процентный сборъ					

[I]) Въ томъ числѣ приблизительно по туркестанскому краю 391 т. р. (остатокъ отъ окладныхъ сб
[III]) Сборъ, подъ названіемъ *крестьянскаго* ливерунковаго контингента, упраздненъ съ 1869 г.
1866 г. — предположительно таже сумма).
[IV]) По смѣтѣ Царства Польскаго на 1866 г. предположено было 4,115 т. р. За 1866 г. мы н

...шія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
го-фра ѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
3	—	582	–	604 ц)	Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 3 (е) и 12. Главн. Интенд. Управл. § 7 ст. 1. Кавказская смѣта § 1 ст. 2 и 4. (Приложенія къ отчетамъ Госуд. Контроля).	—
867	+ 96	7.727	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 11. Доходы Царства Польскаго, не вошедшіе въ смѣты Имперіи, § 1.	',4

, всего 1,097 т. р., по исключеніи изъ нихъ личныхъ податей).
му въ цифры статьи № 11 этотъ сборъ вошелъ только до 1869 г. (за 1868 г. — 415,000, 1867 — 497,000,

емъ всѣхъ нужныхъ данныхъ о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ въ Царствѣ Польскомъ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	съ имѣній лицъ польскаго происхожденія, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ, поземельный сборъ на содержаніе духовенства и поземельный же на содержаніе тысяцкихъ [1]). . . .	4.720	6.075	4.922	5.048	4.235
	Итого податей съ недвижимыхъ имуществъ (б. 1) по госуд. росписи.	10.779	12.351	12.485	14.665	14.649
	Сверхъ того къ государственнымъ податямъ съ недвижимыхъ имуществъ должно отнести:					
13	*Часть государственнаго земскаго сбора* обращеннаго въ 1871 г. съ душъ на земли (въ 33 губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія)	—	—	—	—	—
	Всего государственныхъ податей съ недвижимыхъ имуществъ въ Имперіи [II])	10.779	12.351	12.485	14.665	14.649
	2) ГОРНЫЯ ПОДАТИ [III]).					
14	(Подати съ добычи золота и платины, съ выдѣлки мѣди и чугуна, и разные мелкіе побочные					

[1]) Этотъ сборъ (на тысяцкихъ) до 1870 г. не показывался въ смѣтахъ, потому что находился этого сбора принята (въ общихъ цифрахъ этой статьи) *предположительно* по цифрѣ 1870 г. (80,000). наго сбора по городамъ и мѣстечкамъ.

[II]) Сверхъ этихъ общегосударственныхъ налоговъ, взимаются съ недвижимыхъ имуществъ *натураль*

1) Земскія повинности по смѣтамъ 1868 г. (по вычисленіямъ Руковскаго, въ Трудахъ Податной жимыхъ имуществъ въ городахъ 440 т. итого 10,076 т. р. По нашимъ вычисленіямъ, на основаніи свѣ имуществъ до 14.740 т. (въ томъ числѣ съ земель частныхъ, удѣльныхъ и *казенныхъ*, 12.950 т. и съ го

2) По смѣтѣ 1872 — 75 гг. взимается въ губерніяхъ, не имѣющихъ земскихъ учрежденій, съ земель съ дворянскихъ имѣній на частныя повинности 214 т., съ рыболовныхъ водъ на тѣ же повинности

3) Городскіе сборы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; сумма ихъ неизвѣстна.

[III]) Горныя подати причисляются въ нашей государственной росписи къ регаліямъ, куда онѣ ни казна въ области горной промышленности—это ея преимущественное право на пріобрѣтеніе у частныхъ про

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
5.000	— 10	5.582	—	734	Д. Окладн. Сборовъ § 1 ст. 7. Мин. Внутр. Дѣлъ § 5 ст. 12.	1,7
12.986	+ 35	16.017	—			3,1
—	—	—	—	8.087		—
12.986	+ 38	16.017	—			3,1

до этого года въ исключительномъ завѣдываніи мѣстнаго генералъ-губернатора. За 1866 — 1869 г. цифра
Въ этомъ сборѣ примѣшивается къ поземельному налогу незначительная (неизвѣстная) частица подуш-

ная постойная повинность, цѣнность которой не извѣстна, и мѣстные налоги:
Коммиссіи) въ 30 губерніяхъ, имѣвшихъ земскія учрежденія: поземельнаго сбора 9,636 т. и съ недвижимыхъ
дѣній, М. Вн. Дѣлъ, въ 1871 г., было въ 33 губерніяхъ всего земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ
родскихъ имуществъ 1.790 т.).
на губернскія повинности: 451 т., на частныя повинности (мировыя крестьянскія учрежденія) 1.265 т.;
60 т., всего этихъ сборовъ 2,990 т.

коимъ образомъ принадлежать не могутъ. Единственное регальное право, которымъ пользуется у насъ
мышленниковъ, почти по вольной цѣнѣ, добытыхъ ими драгоцѣнныхъ металловъ; казенный доходъ собственно

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	сборы съ частныхъ заводчиковъ и промышленниковъ, связанные съ горными податями)	2.534	2.796	2.266	2.846	3.295
	3) СБОРЫ СЪ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫСЛОВЪ [1]).					
15	(Постоянные сборы за свидѣтельства на право торговли и промысловъ, за свидѣтельства членовъ купеческихъ семействъ и прикащичьи, билетные сборы съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, особые торговые сборы, закятъ и сугумъ, въ Туркестанскомъ краѣ и во Внутренней Киргизской ордѣ, штрафы за нарушеніе правъ на торговлю, спеціяльные ярмарочные сборы съ торгующаго на нижегородской ярмаркѣ купечества) [II])	8.398	9.580	10.648	11.978	11.965

отъ этого права исчислить невозможно, но онъ не имѣетъ ничего общаго съ доходомъ отъ горныхъ силъ природы), отчасти на промышленность и потому помѣщаются въ настоящей таблицѣ, въ числѣ пря нѣйшая часть дохода отъ горныхъ податей принадлежитъ золоту; подать съ золота по смѣтѣ 1871 г. ныхъ земляхъ) есть доходъ отъ государственныхъ имуществъ; но отдѣлить этотъ доходъ отъ податнаго щіяся въ отчетахъ Государственнаго Контроля, взяты нами изъ другихъ достовѣрныхъ оффиціяльныхъ ной росписи, потому что въ первыя включены всѣ побочные сборы съ частныхъ заводчиковъ, а въ по- отъ горныхъ податей (съ мѣди) въ Закавказскомъ краѣ.

[1]) Цифры этой статьи не согласны съ цифрами той же статьи въ государственной росписи и исчисленные нами въ этой статьѣ разные торговые сборы побочные и также взимаемые въ Закавказ доходомъ по этой статьѣ; самый значительный изъ нихъ — закятъ въ Туркестанскомъ краѣ, суще дохода по всей этой статьѣ нѣсколько затруднительно вслѣдствіе того обстоятельства, что лишь съ Въ 1869 г. доходъ этотъ по Царству былъ 755 т., а за 1866 г. включена смѣтная цифра 40 т. Нельзя ности отчасти подать личная (см. выше примѣч. къ ст. 7), отчасти пошлина за пріобрѣтеніе сословныхъ

[II]) Эти ярмарочные сборы (сверхъ платы за казенныя помѣщенія и акцизовъ съ трактировъ на отъ нихъ (98 т.) отнесенъ къ спеціяльнымъ средствамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на устройство

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871. Общіе доходы.	1871. Спеціальные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.		
2.747	+ 30	2.647	—	3.104	Горный Деп. § 3 ст. 1, 2, 3, 4, § 4 ст. 6. Кавказская смѣта § 10 ст. 1.	0,5
10.514	+ 40	12.014	98 II)	12.731	Деп. Торгов. и Ман. § 1. Кавказская смѣта § 7. Главн. Интенд. Управл. § 7 ст. 1 и 3. М. Внутр. Д. спеціальн. см. § 6.	2,3
		всего 12.112				

податей. Эти подати составляютъ у насъ налогъ отчасти на минеральныя богатства (на ренту отъ даровыхъ
мыхъ податей, между податями съ недвижимыхъ имуществъ и податями съ торговли и промысловъ. Важ-
составляла 2,068 т. р., на 1871 г.—2.390 т. Нѣкоторый элементъ податей съ добычи золота (на казен-
дохода съ добычи золота нельзя. Цифры всей статьи горныхъ податей за 1866 и 1867 гг., не имѣю-
источниковъ. Наши цифры горныхъ податей на 1870 и 1871 гг. не согласны съ цифрами государствен-
слѣдніе только горныя подати въ тѣсномъ смыслѣ слова; сверхъ того въ наши цифры введенъ доходъ

контрольныхъ отчетахъ, потому что въ оффиціальныхъ документовъ помѣщены въ другихъ мѣстахъ
скомъ и Туркестанскомъ краяхъ. Впрочемъ всѣ эти сборы незначительны въ сравненіи съ главнымъ
ствующій съ 1868 г. (209 т.) и показываемый по росписи 1871 г. въ 240 т.. Сужденіе о движеніи
1 іюля 1868 г. вошло въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ общее положеніе о торговыхъ сборахъ Имперіи.
не замѣтить, что въ нашихъ торговыхъ сборахъ, примѣшиваются къ податямъ съ торговли и промышлен-
правъ; отдѣлить эту примѣсь въ доходѣ не возможно.
ярмаркѣ, вошедшихъ въ другія статьи ниже) имѣютъ характеръ чистаго налога на торговлю; весь доходъ
нижегородской ярмарки и отчасти самаго Нижняго города.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
16	Сверхъ того взимается въ государственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ [I]) . .	Спе 751	ціяльные 751	751	доходы. 712	712
	Всего сборовъ съ торговли и промысловъ [II])	9.149	10.331	11.399	12.690	12.677
17	4) ПОДАТЬ СО СКОТА У КИРГИЗОВЪ ВНУТРЕННЕЙ ОРДЫ. (Съ каждой головы верблюда, лошади, рогатаго скота [III]). . .	3	13	36	533	129
	Всего имущественныхъ податей (А, б):					
	Общихъ	21.714	24.740	25.435	30.022	30.038
	Спеціяльныхъ	751	751	751	712	712
	Итого	22.475	25.491	26.186	30.734	30.750
	Всего прямыхъ податей (личныхъ и имущественныхъ, А):					
	Общихъ	62.186	71.337	78.483	82.741	84.035
	Спеціяльныхъ	24.527	24.527	24.527	19.959	19.959
	Всего	86.713	95.864	103.010	102.700	103.994

I) Всѣ цифры этой статьи *смѣтныя*, ибо мы имѣемъ полныя данныя о дѣйствительномъ поступленіи свидѣтельствъ 791⁶/₁₀ т. р.

II) Сверхъ того торговля и промышленность обложены мѣстными сборами, не употребляемыми, сборомъ съ торговыхъ свидѣтельствъ на губернскія земскія повинности (88 т. с. по смѣтѣ 1872—75 гг.), губерніяхъ съ земскими учрежденіями, 2.133 т. (по нашимъ собственнымъ вычисленіямъ основаннымъ выхъ свидѣтельствъ въ городскіе доходы; сумма этого сбора неизвѣстна.

III) Этотъ сборъ, не смотря на его относительную незначительность, нельзя было слить съ дру однородность этого сбора съ закятомъ (ст. 15), но этотъ послѣдній сборъ у киргизовъ, распространяю налога на торговлю. Наши данныя относительно всѣхъ этихъ сборовъ съ киргизовъ пока сбивчивы, въ уплата значительной недоимки за прошедшее время. Только съ 1869 г. сборъ со скота у киргизовъ уста годы, въ доходахъ по этой статьѣ могутъ заключаться доходы по другимъ сборамъ съ киргизовъ, также

IV) Съ 1872 г. прибавится къ этому государственный земскій сборъ, переложенный съ душъ на а со всѣми земскими налогами всего имущественныхъ податей въ государствѣ будетъ до 59.656 т.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
735	—	—	712	704	Трехлѣтнія раскладки государственнаго земскаго сбора (1866—69, 1869—1871 и 1872—74 гг.).	
11.249	+ 38	12.014	810			2,4
		всего 12.824				
143	—	130	—		М. Внутр. Дѣлъ § 7 ст. 1.	
26.390	—	30.808	—			6,0
735	—	—	810			
27.125	+ 36	всего 31.618 IV)		39.700		
75.757	+ 35	83.286	—			20,0
22.699	— 18	—	21.037			
98.456	+ 20	всего 104.323				

земскаго сбора только за 1870 г. (см. примѣч. къ ст. 8). Въ 1870 г. поступило этого сбора съ торговыхъ

подобно государственному земскому сбору, на общегосударственныя нужды; а именно: 1) дополнительнымъ въ губерніяхъ, не имѣющихъ земскихъ учрежденій, и на губернскія и уѣздныя земскія повинности въ на данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), всего 2.221 т., и 2) дополнительнымъ сборомъ съ торго-

гими категоріями податей, почти ничего не имѣющими съ нимъ общаго. Впрочемъ можно найти нѣкоторую щійся не на одинъ скотъ, а также и на разное другое движимое имущество, имѣетъ характеръ общаго особенности за прошедшіе годы; въ цифрѣ статьи 17, за 1869 г., заключается (по контрольнымъ отчетамъ) новленъ правильнымъ образомъ и цифры его съ этого года кажется вполнѣ достовѣрны; за прошедшіе какъ въ этихъ послѣднихъ могли быть показаны поступленія по сбору со скота.

земли (1 §), 8,087; съ этою цифрою итогъ государственныхъ имущественныхъ податей составитъ 39,705 т.,

Номерація статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Б) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПОТРЕБЛЕНІЯ.					
	1) ТАМОЖЕННЫЕ СБОРЫ [I]).					
18	а) *Сборы съ привозныхъ и вывозныхъ товаровъ*, коренные и надбавочные; б) *разныя побочныя статьи доходовъ*, связанныя съ таможенными сборами: аксиденціи и штрафы, доходъ отъ конфискованныхъ товаровъ, отъ пользованія разными заведеніями и устройствами, переборы въ таможенныхъ сборахъ, и суммы, вырученныя отъ продажи товаровъ, оставшихся въ таможняхъ; в) *разные таможенные сборы и доходы, предоставленные, по смѣтѣ спеціяльныхъ средствъ*, въ пользу служащихъ по таможенному вѣдомству: аксиденціи съ отходящихъ судовъ, штрафы съ корабельщиковъ и извощиковъ, штрафы съ товарохозяевъ за неправильныя объявленія и остатки отъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи цѣнновныхъ товаровъ, оцѣненныхъ слишкомъ низко товарохозяевами) [II]) .	34.613	40.665	39.871	41.811	43.611 [III])

[I]) Цифры этой статьи не согласны съ общими итогами таможенныхъ доходовъ, напечатанными и въ государственныхъ росписяхъ, по многимъ причинамъ: 1) мы вычислили итоги *таможенныхъ* сбо учрежденій и между тѣмъ включаемые въ оффиціяльные итоги таможенныхъ доходовъ (напр. всѣ кора съ товаровъ (со спеціяльными цѣлями). 2) Мы включили въ наши итоги таможенные сборы Закавказ замѣтить сверхъ этого, что наши цифры за 1866 — 69 гг. вычислены по даннымъ контрольныхъ прилагаемымъ къ смѣтамъ гражданскаго управленія Закавказскаго края.

[II]) Доходъ отъ всѣхъ этихъ сборовъ (107 т.) пункта в), показавъ въ графѣ спеціяльныхъ до

[III]) Въ эту цифру включенъ приблизительный доходъ по Туркестанскому краю 100 т. (по смѣтѣ

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
					Д. Таможенныхъ Сб. §. 1, ст. 1, 2, § 2, § 5, ст. 1, § 6 ст. 1, 2, § 4, ст. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11. Спец. смѣта § 2, § 3, § 4, § 5. Кавказск. смѣта § 4. Гл. Интенд. Упр. § 7, ст. 3.	
40.115	+ 2[illegible]	42.090	121	46.330		8,1
		всего 42.211				

какъ въ отчетахъ Государственнаго Контроля, такъ и въ смѣтахъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ въ строгомъ смыслѣ слова, отдѣливъ отъ нихъ всѣ доходы, прямо независящіе отъ таможенныхъ бельные, маячные сборы и проч.); вмѣстѣ съ тѣмъ, мы включили въ наши итоги всѣ надбавочные сборы ского и Туркестанскаго краевъ, показываемые въ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ отдѣльно. Не мѣшаетъ отчетовъ (значительно разнящимся со свѣдѣніями Министерства Финансовъ) и также по свѣдѣніямъ,

ходовъ вѣдомствъ.
предполагалось 129 г.).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
	2) ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ.				
	а) АКЦИЗЫ СЪ ПРОИЗВОДСТВА ПИТЕЙ.				
19	аа) съ хлѣбнаго спирта и вина.	I) 112.090	122.000	121.000	122.000
20	бб) съ водокъ всякаго рода .	230	141	135	134
21	вв) съ портера, пива и меда .	1.133	1.758	1.638	1.549
22	гг) Въ Закавказскомъ краѣ: откупной акцизный сборъ съ винъ и водокъ, ввозимыхъ въ города, и пограничный сборъ съ питей, ввозимыхъ изъ внутреннихъ губерній.	II) 332	II) 396	339	312
	Итого (а) акцизовъ	113.785	124.295	123.112	123.995
	б) ПАТЕНТНЫЕ СБОРЫ III).				
23	аа) Патентные сборы съ заведеній для выдѣлки и продажи напитковъ (безъ Закавказ. края).	8.586	9.546	9.089	12.727
24	бб) Сборъ за право открытія питейныхъ заведеній въ Закавказскомъ краѣ	IV) 78	IV) 75	78	79

I) Въ томъ числѣ по Царству Польскому смѣтная цифра акциза съ выкуриваемаго вина

II) По свѣдѣніямъ, приложеннымъ къ Кавказской смѣтѣ.

III) Патентные сборы питейные (ст. 23 и 24) и также табачные и свеклосахарные (вы податямъ съ доходовъ и имуществъ; однако они не имѣютъ вполнѣ этого характера, ибо (въ дѣйствительности на потребителей перелагаются эти налоги.

IV) По свѣдѣніямъ, приложеннымъ къ Кавказской смѣтѣ.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
125.246	+ 33	135.000	—		Д. Неокладн. Сб. § 1, ст. 1.	25,9
155	— 42	135	—			
1.589	+ 64	1.550	—			
357	+ 22	383	—	410	Кавказск. см. § 2, ст. 1 и 2.	
127.346	+ 32	137.068	—			26,3
10.206	+ 29	11.820	—		Д. Неокладн. Сб. § 1 ст. 2.	2,3
79	+ 10	77	—		Кавказск. см. § 3.	

въ ст. 28 и 29) принадлежатъ отчасти къ налогамъ на торговлю и промышленность и потому къ прямымъ особенности патентами питейныхъ заведеній) предполагается облагать отчасти самое потребленіе, и въ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель				
		1866.	1867.	1868.	1869.	
		Общіе доходы				
25	вв) Пропинація въ губерніяхъ Царства Польскаго (на крестьянскихъ земляхъ, въ имѣніяхъ частныхъ, майоратскихъ и институтскихъ) и дополнительный сборъ съ патентовъ въ пользу городовъ за отмѣну пропинаціи	предполо I) 147	жительно. II) —	247	793	
	Итого (б) патентныхъ сборовъ.	8.811	9.621	9.414	13.599	
26	в) Разные побочные доходы по питейной части (взысканія за нарушенія питейныхъ постановленій, сборы за повѣрку спиртомѣровъ и проч.)	149	114	141	207	
27	г) Питейные сборы въ Туркестанскомъ краѣ.	—	—	—	—	
	Всего питейныхъ сборовъ (Б, 2).	122.745	134.030	132.667	137.801	
	3) ТАБАЧНЫЕ СБОРЫ IV).					
28	(Акцизъ, свидѣтельства на право приготовленія и продажи табака, накладныя, таможенные ярлыки и штрафы)	V) 5.905	7.022	7.324	7.739	

I) Это — смѣтная цифра дохода отъ сбора за пропинаціонные патенты и отъ шинковаго
II) За 1867 г. этой статьи нѣтъ въ контрольномъ отчетѣ, и никакихъ другихъ свѣ
III) Приблизительно, по соображенію всѣхъ неокладныхъ доходовъ въ Туркестанскомъ
IV) Въ томъ числѣ и бандероли на иностранныя табачныя издѣлія.
V) Въ томъ числѣ 750 т. по Царству Польскому. Цифра эта смѣтная и можетъ не

...вшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
...я годъ. ...ифра ...лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
—	—	564	—		Д. Неокладн. Сб. § 1, ст. 2 б.	
638	+ 33	12.461	—			2,4
169	+ 57	207	—		Д. Неокл Сб. § 1 ст. 4. Кавказск см. § 2 ст. 4.	
—	—	207	—		Гл. Интенд. Упр. § 7 ст. 2.	
3.189	+ 33	149.943	—	162.428		28,7
7.201	+ 35	8.086	—	9.121	Д. Неокладн. Сб. § 4.	

...вреевъ.
...упленіи его не имѣется.
...870 г.

...вать дѣйствительному доходу.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	4. СВЕКЛОСАХАРНЫЕ СБОРЫ [I].					
29	(Акцизъ съ выдѣлки сахара, патенты на заводы, штрафы) . .	647	1.568	2.711	1.857	2.481
	5) СОЛЯНОЙ АКЦИЗЪ [II].					
30	(Акцизъ съ соли частныхъ промышленниковъ и штрафы) . . .	6.495	6.758	6.557	5.598	8.213
31	6) Консумціонный сборъ съ туземныхъ напитковъ и отъ убоя скота по городамъ въ Царствѣ Польскомъ *(отмѣненъ)*	[III] 2.400	—	—	—	—
	Всего (Б) *косвенныхъ податей съ потребленія*	172.805	190.043	189.130	194.806	226.029
	Итого (I) податей:					
	Общихъ	234.991	261.380	267.613	277.547	310.064
	Спеціяльныхъ	24.527	24.527	24.527	19.959	19.959
	Всего	259.518	285.907	292.140	297.506	330.023
	въ томъ числѣ:					
	личныхъ	64.248	70.373	76.824	71.966	73.244
	имущественныхъ	22.465	25.491	26.186	30.734	30.750
	прямыхъ (личн. и имущ.) .	86.713	95.864	103.010	102.700	103.994
	косвенныхъ	172.805	190.043	189.130	194.806	226.029

[I]) Въ доходъ отъ сахара не введенъ таможенный сборъ съ привознаго сахара, потому что табачныхъ издѣлій, а имѣетъ значеніе *покровительственнаго* таможеннаго налога и потому не можетъ быть дохода отъ свеклосахарнаго акциза.

[II]) Огромная разница цифръ этой статьи съ оффиціальными цифрами соляного дохода происхо каменной соли и проч.), не имѣющія значенія подати съ соли, не принадлежащія къ акцизному соля

[III]) Смѣтная цифра.

...ившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
...го-ифра лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
853	+ 389	2.723	—	3.072	Д. Неокладн. Сб. § 5.	0,5
.724	+ 26	8.260	—	8.463	Д. Неокладн. Сб. § 3, ст. 1 — ст. 5 б).	1,6
-	—	—	—	—		—
.562	+ 30	211.102	121	229.445		40,5
		всего 211.223				
).319	+ 32	294.388	—			
?.699	— 18	—	21.158			
3.018	+ 27	315.546				60,5
1.331	+ 14	52.478	20.227			
		72.705				13,9
7.125	+ 36	30.808	810			
		31.618				6,1
8.456	+ 20	83.286	21.037			
		104.323				20
4.562	+ 30	211.102	121			
		211.223				40,4

сборъ не имѣетъ фискальнаго или чисто податнаго характера, какъ сборъ съ иностранныхъ ...ваемъ съ акцизами. Онъ постоянно упадалъ по мѣрѣ возрастанія свекловичнаго производства и

отъ того, что въ наши цифры не введены разныя статьи казеннаго дохода отъ соли (продажа ... доходу и отнесенныя нами къ другимъ источникамъ государственныхъ доходовъ (см. №№ 73 и 97).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель				
		1866.	1867.	1868.	1869.	
		Общіе доходы				
	II. ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ [1]).					
	А) ЮРИДИЧЕСКАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОХРАНА ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ.					
	1) АКТОВЫЯ ПОШЛИНЫ [II]).					
32	а) *Гербовыя* (гербовая бумага всѣхъ видовъ, сборъ за употребленіе простой бумаги вмѣсто гербовой въ дѣлопроизводствѣ, маклерскія и нотаріяльныя книги) .	6.821	7.070	7.241	6.900	
33	б) *Крѣпостныя и канцелярскія* (актовыя трехрублевыя)	3.005	3.303	3.114	3.543	

[1]) Этотъ отдѣлъ таблицы представляетъ всего болѣе различія съ классификаціею госуд… шиваются съ податьми, а не составляютъ самостоятельнаго класса налоговъ, какъ это общеприня… дить за границы отдѣла пошлинъ по бюджету; послѣднія однако всѣ безъ изъятія вошли в… весьма недавно, представляло всего болѣе трудностей; въ особенности затруднительна … штрафы), не составляющія самостоятельныхъ налоговъ, а принадлежащія къ системамъ другихъ …

[II]) Сверхъ показанныхъ въ этомъ отдѣлѣ актовыхъ пошлинъ, существуетъ еще одинъ … ственную роспись, но будутъ въ ней показываемы согласно недавнему постановленію Государст…

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
7.073	+ 7	6.942	—	7.574	Д. Неокладн. Сб. § 6, § 8, ст. 9. Кавказс. см. § 5. Главн. Интенд. У. § 7, ст. 3.	
3.384	+40	4.217	—	4.488	Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 1 и 3. Кавказск. см. § 6 ст. 1 и 3. Гл. Интенд. У. § 7.	0,8

ныхъ доходовъ, принятою въ нашемъ бюджетѣ, гдѣ пошлины отнесены къ косвеннымъ налогамъ и смѣ-
въ финансовой наукѣ. Поэтому нашъ отдѣлъ пошлинъ и вознагражденій за особыя услуги далеко выхо-
отдѣлъ пошлинъ. Составленіе этого отдѣла, разработаннаго въ своихъ теоретическихъ основахъ лишь
классификація статей; ее всего менѣе можно признать окончательною. Пошлины (въ томъ числѣ напр.
отнесены къ послѣднимъ по принадлежности и не введены въ настоящій отдѣлъ.
шпортельные и канцелярскіе сборы въ Прибалтійскихъ губ.; они до сихъ поръ не входили въ государ-
Совѣта.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
34	в) *Паспортныя*	1.809	2.030	2.104	2.323	2.379
35	г) *Разные мелкіе актовые сборы* (съ межевыхъ плановъ и книгъ, съ застрахованныхъ имуществъ, съ плановъ и смѣтъ на городскія постройки и смѣты, съ судебно-медицинскихъ и врачебныхъ актовъ, канцелярскіе сборы миссій, съ привиллегій на изообрѣтенія и открытія, за право собственности на фабричные рисунки и модели).	536	561	499	507	433
	Итого (i) актовыхъ пошлинъ.	12.171	12.694	12.958	13.273	14.369
	2) СУДЕБНЫЕ СБОРЫ. [I]).					
36	(Судебныя пошлины, разныя судебныя издержки, разные штрафы) [II]).	413	1.040	1.818	993	689

[I]) Нельзя съ полною достовѣрностью сказать, чтобы всѣ сборы, относящіеся сюда, въ особенности свѣдѣніяхъ съ другими источниками и не могли быть отъ нихъ отдѣлены. Сюда введены только тѣ разныхъ налоговъ. Сверхъ штрафовъ, здѣсь исчисленныхъ, есть цѣлыя значительныя отрасли денежныхъ, налагаемыя мировыми судьями, волостными судами, мировыми посредниками. Могутъ быть и многіе другіе области государственныхъ доходовъ. Нужно замѣтить обо всей отрасли судебныхъ сборовъ, что, незави 1867), эта отрасль стала особенно сильно развиваться въ самое послѣднее время (соотвѣтственно рас штрафовъ и пеней по Царству Польскому, составлявшій въ 1867 г.— 697 т.; въ 1868 г.—1,030; въ 1869— по нашей таблицѣ.

[II]) Здѣсь исчислены только тѣ штрафы, которые съ одной стороны имѣютъ характеръ каратель убытки казны (такіе помѣщены въ отдѣлѣ взысканій), а съ другой стороны, которые не составляютъ при носки). Различеніе всѣхъ этихъ видовъ штрафовъ было конечно не всегда возможно по отчетамъ.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
2.129	+ 21	2.521	—	2.416	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 3. Кавказск. см. § 8, ст. 2. М. Внутр. Д. § 6, ст. 8.	0,4
507	— 19	432	—	432	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 6 и 4, § 9, ст. 1. М. Внутр. Д. § 3, § 5, ст. 10. М. Иностр. Дѣлъ § 1. Д. Земледѣлія § 2, ст. 1. Д. Торгов. и Ман. § 2, ст. 1.	
13.093	+ 18	14.112	—	14.900	—	2,7
991	+ 66	824	—		Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 2, § 8, ст. 7, 8. Д. Торговли § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 5, § 16, ст. 3. М. Внутр. Д. § 5, ст. 2, 3. Гл. Интенд. У. § 7, ст. 3.	

за прошедшее время, были здѣсь исчислены; многіе сюда принадлежащіе доходы слиты въ оффиціяльныхъ штрафы и денежныя взысканія (за общія преступленія и правонарушенія), которыя не входятъ въ системы взысканій, предоставленныхъ въ пользу спеціяльныхъ средствъ мѣстныхъ учрежденій; таковы взысканія, подобные виды денежныхъ штрафовъ, по характеру своего взиманія и расходованія принадлежащіе къ смѣтѣ отъ нѣкоторыхъ вѣроятныхъ невѣрностей въ цифрахъ за прошедшіе годы (въ особенности 1866 и пространенію судебной реформы); сверхъ того въ цифры 1866, 1870 и 1871 гг. не вошелъ доходъ отъ 258. Колебаніями этихъ цифръ отчасти объясняются и колебанія въ общихъ итогахъ всей этой статьи

ный (хотя бы они налагались и административнымъ порядкомъ) и не составляютъ вознагражденія за надлежности разныхъ отраслей сборовъ (такіе причислены къ доходамъ отъ этихъ сборовъ по принадлеж-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель:			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы			
	3) РАЗНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СБОРЫ, ИМѢЮЩІЕ ХАРАКТЕРЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ И РАСХОДЫ АДМИНИСТРАЦІИ.				
37	(Вознагражденія отъ компаній желѣзныхъ дорогъ за издержки правительственнаго надзора, и за содержаніе жандармскихъ командъ, сборъ въ Царствѣ Польскомъ за право носить оружіе, за разсмотрѣніе частныхъ смѣтъ въ строительныхъ и дорожныхъ Коммиссіяхъ, за содержаніе частныхъ должниковъ, съ публичныхъ женщинъ въ Варшавѣ, съ дворянскихъ имѣній С.-Петербургской губ., находящихся подъ опекой, на содержаніе опеки [1]), съ арендаторовъ оружейныхъ заводовъ на содержаніе пріемныхъ Коммиссій).	67	134	190	287
	Всего (А) *пошлинъ по юридической и административной охранѣ* (или сборовъ актовыхъ, судебныхъ и административныхъ) . .	12.651	13.868	14.966	14.553

[1]) Этотъ послѣдній сборъ (5 т.) имѣетъ спеціяльное назначеніе.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
246	+ 733	460	5	567	М. Внутр. Д. § 5, ст. 5, 6, 11. М. Пут. Сооб. § 10, ст. 3. М. Госуд. Им. § 4, ст. 1 (за 1866 и 1867 гг.) Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 10. Гл. Интенд. У. § 6, ст. 6. Гл. Артил. У. § 5, ст. 2.	
		всего 465				
14.330	+ 23	15.396	5			3
		всего 15.401				

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАЙМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доходы.			
	Б) ВЕЩЕСТВЕННЫЯ (ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ) УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЗАВЕДЕНІЙ.				
	1) **ПУТИ И СПОСОБЫ СООБЩЕНІЙ.**				
38	**а)** *Судоходныя пошлины и разные связанные съ судоходствомъ сборы.*				
	аа. (*По внутреннему судоходству:* общія пошлины съ грузовъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ въ Имперіи, взимаемыя для ихъ улучшенія, [I]) особые сборы съ судовъ и грузовъ на содержаніе мѣстныхъ судоходныхъ расправъ, [II]) разные мелкіе сборы съ бланокъ, накладныхъ, штрафы и проч., **бб.** *По морскому судоходству*: сборы ластовые, корабельные и портовые [III]) съ коммерческихъ судовъ за проводъ въ нѣкоторыхъ портахъ и за патенты, маячные).	901	912	884	907

[I]) Это главный сборъ во всей этой статьѣ; на 1871 г. онъ составляетъ 512 т.
[II]) Эти сборы предоставлены въ спеціяльныя средства Вѣд. Пут. Сооб. (32 т.).
[III]) Это второй главный видъ сборовъ по всей этой статьѣ и главный видъ сборовъ по

...шія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
...го-ра тъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
910	+ 5	925	32 II)	925	М. Пут. Сооб. § 1, ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Спец. см. § 1. Морск. Мин. § III. Д. Тамож. Сб. § 3, § 5, ст. 3. Д. Торг. и Ман. § 2, ст. 3.	
		всего 957				

...одству (на 1871 г. 150 т.).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
39	б) *Сухопутные сборы.* (Общій шоссейный сборъ въ Имперіи, [I]) особые мостовые и дорожные сборы на Кавказѣ [II]) и въ Царствѣ Польскомъ [III])	763	719	739	793	552
	Итого сборовъ по путямъ и способамъ сообщеній (I) водянымъ и сухопутнымъ [II])	1.664	1.631	1.623	1.700	1.499
40	2) ПРОБИРНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ. (Пробирные сборы и пособія изъ городскихъ доходовъ на содержаніе пробирныхъ учрежденій) . .	50	67	71	71	79
41	3) ГОСУДАРСТВЕННОЕ МЕЖЕВАНЬЕ. (Сборы съ землевладѣльцевъ за чертежныя и полевыя работы по спеціяльному межеванью [IV]), сборы съ землевладѣльцевъ въ возвратъ расходовъ казны за межеванье) [V])	222	291	282	285	288

[I]) Это главный сборъ по этой статьѣ (на 1871 г. 321 т.). Въ настоящее время по шоссейнымъ того есть шоссейные сборы *земскіе* по дорогамъ, сооружаемымъ земствомъ.

[II]) Шоссейный сборъ на Кавказѣ показанъ особою статьею (150 т.) по смѣтѣ Мин. Пут. Сооб. ясняется незначительность цифры всей этой статьи (№ 39) на 1870 г. сравнительно съ другими годами; Имперіи) постепенно падаетъ.

[III]) По дорожнымъ и мостовымъ сборамъ Царства Польскаго (въ 1870 г. 66 т.) есть нѣкоторая смѣтѣ Царства Польскаго, 106 т.

[IV]) Въ казну поступаетъ только 5% изъ всей суммы этихъ сборовъ (68 т. въ 1871 г.), а осталь стерства Юстиціи).

[V]) Эти сборы показываются въ росписи въ числѣ оборотныхъ, но какъ обязательные и какъ въ таблицѣ).

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
713	— 27	518	—	418	Мин. Пут. Сооб. § 2, с. 1, 2, 5. Прилож. 20 къ смѣтѣ Мин. Пут. Сооб. § 1, с. 1 и 2. Кавказ. с. § 8, ст. 4. Д. Госуд. Казн. § 6, с. 4 (до 1871 г.)	
1.623	— 10	1.443	32	1.343		0,2
		всего 1.475				
68	+ 58	73	—		Горный Д. § 1, с. 5, § 9, с. 9 (1870). Кавказ. см. § 9 (1870).	
274	+ 29	349	—		М. Юстиціи § 2, § 6. Мин. Финан. Об. Канцел. § 8. Кавказ. см. § 15, с. 5.	

дорогамъ, передаваемымъ въ распоряженіе земства, сборъ этотъ будетъ поступать въ его пользу. Сверхъ на 1871 г., сверхъ дорожныхъ сборовъ на Кавказѣ; на 1870 г. мы его не нашли. Этимъ главнѣйше объ но кромѣ того нужно замѣтить, что самый крупный доходъ по этой статьѣ (общій шоссейный сборъ въ сбивчивость въ свѣдѣніяхъ; къ нимъ примѣшаны и водяные (сплавные) сборы; за 1866 г. взята цифра по ные 95% въ пользу межевыхъ чиновъ (хотя они и не показываются въ спеціяльныхъ средствахъ Мини прямой доходъ казны, должны быть несомнѣнно включены въ государственные доходы (См. *объясн. Зап.*

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	4) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ КОННОЗАВОДСКІЯ ЗАВЕДЕНІЯ [I]).					
42	(Доходы отъ продажи и случки лошадей)	127 [II])	113	122	122	138
	5) САНИТАРНАЯ И ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ [III]).					
43	(а) Плата за леченіе постороннихъ лицъ въ госпиталяхъ вѣдомствъ: Военно-сухопутнаго, Морскаго, Горнаго и Путей Сообщеній; [IV]) б) сборы карантинные и в) съ пригоняемаго скота) [V]).	384	395	259	354	460
	Всего (Б) *сборовъ за вещественныя услуги* [VI])	2.447	2.497	2.357	2.532	2.464

[I]) Цѣли Государственнаго Коннозаводства по самой его сущности чисто государственныя, а не
ходовъ, не могутъ быть относимы къ промышленнымъ государственнымъ доходамъ, а принадлежатъ къ
отрасли операцій по Государственному Коннозаводству могутъ имѣть промышленный характеръ и вхо
[II]) Въ этой цифрѣ заключается доходъ отъ казеннаго конскаго завода въ Царствѣ Польскомъ;
[III]) Къ этой статьѣ были отнесены всѣ дѣйствія правительства по *практической* врачебной части,
ной дѣятельности государства. Эта статья (№ 43), съ предоставленіемъ всѣхъ врачебныхъ пособій по
[IV]) Сверхъ этого, въ цифрахъ 1866 и 1867 гг., заключаются производившіеся въ тѣ годы (по
[V]) Сборы эти усилились только въ 1870 и 1871 гг. (по 150 т. въ годъ); по Царству Польскому
и другіе расходы по ветеринарной части.
[VI]) Сверхъ исчисленныхъ въ этомъ отдѣлѣ доходовъ, есть много сборовъ той же категоріи, на
мѣстнаго самоуправленія, къ вѣдѣнію котораго принадлежатъ по преимуществу всѣ мѣры государствен
управленія не могутъ имѣть развитія въ государственномъ бюджетѣ, какъ это и видно изъ движенія

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
124	+ 8	123	—		Госуд. Коннозав. § 2.	
370	+ 19	451	281 [1])		Гл. Артил. У. § 7. Гл. Воен. Медиц. У. § 1, § 2. Морск. Мин § 1, ст. 4. Гл. Интенд. У. § 1. Горный Д. § 4, ст. 5. Мин. Путей Сооб. § 11, ст. 5. Мин. Внутр. Д. § 5, ст. 1, 8 Спец. смѣта § 15. Отд. доходовъ Царства Польскаго, не вошедшихъ въ смѣты, § 2 ст. 2.	
		всего 732				
2.459	+ 0,6	2.439	313			0,5
		всего 2.752				

извлеченіе прибылей для казны, потому доходы отъ коннозаводскихъ заведеній, не покрывающіе ихъ расотдѣлу налоговъ, составляющихъ вознагражденіе за особыя государственныя услуги. Впрочемъ нѣкоторыя дить въ промышленные доходы; отдѣлить ихъ невозможно.

за 1866 г. смѣтная цифра 17 т., въ дѣйствительности можетъ быть не поступившая.

и потому сборы по ученой и учебной медицинской дѣятельности вошли въ нижеслѣдующій отдѣлъ духовгуберніямъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, не можетъ имѣть нынѣ значительнаго развитія.

150 т. за каждый) вычеты изъ жалованья военныхъ чиновъ за полученіе медикаментовъ изъ госпиталей. эти сборы (281 т.) отнесены къ спеціяльнымъ средствамъ для вознагражденія владѣльцевъ за убитый скотъ

ходящихся въ распоряженіи учрежденій мѣстныхъ земскихъ, городскихъ и сельскихъ. Съ развитіемъ нихъ пособій по хозяйственной части, операціи и сборы по этой части центральнаго или казеннаго цифръ этого отдѣла съ 1866 г.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствите… 1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе дохо…			
	В) УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ОБЛАСТИ ДУХОВНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.				
	1) ЦЕРКОВНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ [I]).				
44	а) Доходъ отъ изданія церковныхъ и церковно-служебныхъ книгъ [II]).	—	—	—	—
45	б) Доходъ отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, листовъ разрѣшительной молитвы и антиминсовъ [III]) . .	—	—	—	—
	2) УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.				
	Учебные сборы (за слушаніе лекцій, ученіе, воспитаніе и содержаніе слушателей, учениковъ и пенсіонеровъ, и другіе побочные сборы съ ними связанные) [IV]):				
46	а) По заведеніямъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣ-				

[I]) Большая часть церковныхъ доходовъ, какъ православнаго, такъ и другихъ исповѣда… деній, и объ нихъ почти не имѣется даже свѣдѣній въ центральныхъ управленіяхъ. Изслѣдова… ству (въ особенности доходовъ мѣстныхъ эпархіальныхъ, церковныхъ и монастырскихъ) пред… ностей; всѣ эти доходы включены въ настоящую таблицу и разобраны нами, благодаря свѣдѣні…

[II]) Эта статья слита въ спеціальной смѣтѣ Св. Синода съ доходомъ отъ типографск… въ пользованіи Св. Синода; она такова и есть de jure, но de facto, при допускаемыхъ нынѣ … этотъ доходъ какъ по регальный.

[III]) Почти весь этотъ доходъ происходитъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительной … распоряженіе эпархіальныхъ начальствъ, для содержанія бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ уч…

[IV]) Тутъ исчислены плата за содержаніе больныхъ въ клиникахъ, за дипломы и свидѣт… питанниковъ. Плата разныхъ учрежденій (въ томъ числѣ и казенныхъ) за своихъ стипендіатов… вѣроятности неполнота, по недостатку свѣдѣній, и вообще всю эту статью въ нашей табли… ратрицы Маріи, по которому нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

шія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
го-фра ѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871. Общіе доходы.	1871. Спеціальные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.		
	—	—	246		Св. Синодъ. Спец. см. § II, ст. 1.	
—	—	—	130		Св. Синода спец. см. § I, ст. 2, § II ст. 1 (въ цифрѣ типографскаго дохода).	

ихся государственными пособіями, находятся въ полномъ распоряженіи мѣстныхъ церковныхъ учреж-ныхъ и чрезвычайно многочисленныхъ источниковъ доходовъ по православному духовному вѣдом-нія трудности; даже въ доходахъ, показываемыхъ въ спеціяльной смѣтѣ Св. Синода, есть много неяс-ои о доставленнымъ намъ прямо изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

въ одну цифру (ст. 1 § II). Эта статья могла бы быть разсматриваема какъ регалія, находящаяся въ обращеніе частныхъ (даже иностранныхъ) изданіяхъ того же рода, нельзя болѣе смотрѣть на

таемыхъ синодскою типографіей; нынѣ онъ предоставленъ (по указу 21 января 1871 г.) въ полное

я мелкія статьи доходовъ по учебнымъ заведеніямъ, находящіяся въ зависимости отъ сбора съ вос-ровъ включена въ эту статью (45). Въ графѣ спеціяльныхъ доходовъ по этой статьѣ есть по всей ать вполнѣ точною. Весьма большое количество учебныхъ заведеній находятся въ вѣдомствѣ Импе-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель:				
		1866.	1867.	1868.	1869.	
		Общіе доходы				
	щенія (университетамъ, гимназіямъ и всѣмъ прочимъ заведеніямъ) .	[I] 508	861	696	652	
47	б) По всѣмъ заведеніямъ вѣдомства Военнаго Министерства [III]) .	317	292	195	194	
48	в) По заведеніямъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ [IV]).	139	98	102	468	
	Всего по учебнымъ заведеніямъ (2).	964	1.251	993	1.314	1.[illegible]

[I]) Въ томъ числѣ 140 т. по Варшавскому учебному округу *предположительно* согласно

[II]) Эта сумма изъ сборовъ отчисляется въ спеціяльные ресурсы учебныхъ заведеній, по кн

[III]) Сверхъ упомянутыхъ выше въ заголовкѣ этого раздѣла (2) сборовъ, въ цифры по [illegible] переданный изъ Оренбургскаго казачьяго войска. Безъ всѣхъ этихъ доходовъ, сборы собственно з таблицы.

[IV]) По учебнымъ заведеніямъ Морскаго вѣдомства, начиная съ 1869 г., не имѣется сви чемъ этотъ сборъ долженъ быть ничтоженъ, ибо въ 1864 г. онъ составлялъ 95 р., въ 1867 — 1,0 правовѣдѣнія, разомъ поступившаго за три года (вслѣдствіе распоряженія о перечисленіи изъ сб и 1871 гг. по всей этой статьѣ.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
677	+ 31	665	II) 636		М. Народн. Пр. § 3, ст. 1, 3, 4, § 5, ст. 1, 2 и дополн. см. (§ 4, ст. 3 1870).	●,2
		всего 1.301				
261	— 3	223	—		Гл. Воен. Медиц. У. § 3. Гл. Артил. У. § 6. Гл. Упр. Воен.-Учебн. Завед. § 2 ст. 1, 2, § 4, § 6, ст. 1 (б). 2, 2 (а, б, д). Аудитор. Д. § 1 ст. 1 (за прежніе годы). Гл. Воен. Судн. У. § 1, ст. 1, 2, 4. Д. Земледѣлія § 1, ст. 1. Лѣсной Д. § 4, ст. 4. М. Путей Сообщ. § 8.	
263	+ 264	118	116		М. Внутр. Д. § 5, ст. 4. М. Юстиціи § 3 (§ 4, ст. 5 1870). Горный Д. § 4, ст. 4. Д. Торг. и М. § 4, ст. 1, 2, 3. Спец. см. Св. Синода § I, ст. 5. Кавказ. см. § 16, ст. 5.	
		всего 234				
1.201	+ 52	1.006	752			●,8
		всего 1.758				

вой цифрѣ 1866 г.
заведенію особо.
учебнымъ заведеніямъ вошли ежегодныя пожертвованія на нихъ дворянства, и за 1866 г. капиталъ, ніе и воспитаніе своекошныхъ воспитанниковъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ гораздо меньше цифръ

сборѣ съ воспитанниковъ и потому онъ не вошелъ въ цифры этой статьи за 1869, 1870 и 1871 гг. Впро-въ 1866 — 2,500 р. Въ цифрѣ всей этой статьи (48) за 1869 г. заключается 366 т. сбора по училищу ныхъ средствъ), нормальная же годовая цифра этого сбора есть 108 т.; она и вошла въ итоги 1870

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	3) УЧЕНЫЯ, ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, ЗАВЕДЕНІЯ И ИЗДАНІЯ.					
49	а) *Казенныя изданія* (сборы съ подписчиковъ обязательныхъ и необязательныхъ) [1]	153	196	206	225	239

[1]) Въ этой статьѣ соединены всѣ безъ изъятія изданія (періодическія и непериодическія) по
не промышленныя, и потому сборы съ нихъ принадлежатъ къ этому разряду государственныхъ доходовъ
сударственнымъ имуществамъ только два изданія, Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости, которыя ве
В. Канцеляріи, отнесенныя къ промышленнымъ предпріятіямъ. Хотя казенныя изданія весьма много
всѣ они требуютъ припласы отъ казны и составляютъ источникъ расхода, а не дохода. Сверхъ того,
которыя за прошедшіе годы исчислить было невозможно; въ спеціальныхъ доходахъ по этой статьѣ даже
сихъ поръ нигдѣ не показывался въ смѣтахъ, но будетъ показываемъ впредь (согласно постановленію
мелкіе, бываютъ слиты въ отчетахъ съ другими статьями, и была большая трудность ихъ отдѣлить. Нѣ-

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871. Общіе доходы.	1871. Спеціальные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.		
204	+ 56	212	54		М. Иностран. Д. § 2. М. Юстиціи § 1. Госуд. Коннозавод. § 3. Морское М. § 1, ст. 1. Почты и Телегр. § 7, ст. 3, § 16. М. Внутр. Д. § 4. Спец. см. § 4. М. Пут. Сообщ. § 11, ст. 1. Госуд. Контроль § 2 ст. 1. М. Народ. Пр. § 2, ст. 2 (в), 4, 5, 6. Спец. см. §§ VII, VIII, ст. 3. Воен. Канц. § 1. Гл. Интенд. У. § 1, ст. 1, 3, § 3, ст. 1. Воен.-Учеб. Зав. § 5. Воен. Медиц. У. спец. см. § 1, ст. 4. 5. Горный Д. § 4. ст. 1. Канц. М. Фин. § 2. Тамож. Д. § 4. ст. 7. Кавказ. см. § 15. Гл. Интенд. У. § 7, ст. 3. Св. Синодъ спец. см. § I, ст. 6 (а). Гл. Штабъ § 1. ст. 1, 3, § 3 ст. 1.	
			всего 266			

всѣмъ вѣдомствамъ, въ томъ предположеніи, что всѣ казенныя изданія имѣютъ государственныя цѣли, а (т. е. къ пошлинамъ), а не къ промышленнымъ доходамъ. Исключены изъ этой статьи и отнесены къ госуть казенныя изданія, а только казенная собственность; исключены также изданія II Отд Собств. Е. И. численны и существуютъ по всѣмъ вѣдомствамъ, но доходы отъ нихъ не могутъ быть велики, ибо почти доходы по многимъ изданіямъ предоставляются въ ихъ пользу и отнесены къ спеціальнымъ средствамъ, и за 1870 г. не показанъ еще весьма крупный сборъ по *Правительственному Вѣстнику*, который до Государственнаго Совѣта въ 1871 г.). За прошедшіе годы доходы по казеннымъ изданіямъ, какъ очень которые мелкіе сборы (какъ по губернскимъ вѣдомостямъ) не могли быть отдѣлены и потому не вошли

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
50	б) *Сборы по разнымъ ученымъ и художественнымъ учрежденіямъ и заведеніямъ* (по сельско-хозяйственному музею и образцевымъ фермамъ, по художественнымъ заведеніямъ Министерства Путей Сообщеній и обязательные сборы съ морскихъ офицеровъ на библіотеку въ Кронштадтѣ) [1] . . .	51	46	41	47	39
	Итого (3) сборовъ по ученымъ, литературнымъ и художественнымъ учрежденіямъ, заведеніямъ и предпріятіямъ	204	242	247	272	278
	Всего (В) сборовъ по учрежденіямъ въ области духовной дѣятельности	1.160	1.493	1.240	1.586	1.761

въ эту статью. Самый значительный доходъ по всей этой статьѣ получается отъ Сенатскихъ Вѣдомо
вается въ смѣтахъ слитою съ прочими типографскими доходами Сената (отъ объявленій, запрещеній и
примѣч. къ № 67). Эта цифра (137 т.) была намъ сообщена только за 1871 г. и мы должны были при

[1]) Всѣ доходы по этой статьѣ, вошедшіе въ таблицу, ограничиваются учрежденіями, обозначен
тѣмъ: 1) что доходы по ученымъ и художественнымъ учрежденіямъ большею частью отнесены къ специ
учрежденія (Академія Художествъ, театры и проч.), даже и дающіе доходъ, находятся въ завѣдываніи

[11]) Увеличеніе противъ 1871 г. по сельско-хозяйственнымъ и техническимъ заведеніямъ и казен

шія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
о- ра тъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
5	— 22	48	31		Д. Земледѣлія § 1, ст. 2, § 2, ст. 2. Спец. см. § V. М. Народн. Просв. Спец. см. § XV. Морск. М. Спец. см. § 2. М. Пут. Сооб. § 11, ст. 2.	
		всего 79				
249	+ 36	260	85			
		всего 345				
450	+ 50	1.266	1.213	II) 1.315		●,4
		всего 2.479				

и другихъ изданій Сената (Собранія Узаконеній и проч.), — 137 т. въ 1870 г.; эта цифра показы-), которые принадлежатъ къ совершенно инымъ категоріямъ государственныхъ доходовъ (см. ниже ее примѣрно и за всѣ предъидущіе годы.

въ скобкахъ; главный доходъ по фермамъ. Незначительность этой статьи въ таблицѣ объясняется имъ средствамъ, о которыхъ свѣдѣнія въ нашихъ смѣтахъ еще неполны; 2) что важнѣйшія такія иствъ, которыхъ операціи не подчинены государственному контролю и неизвѣстны.

изданіямъ (книгамъ и журналамъ).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА УСЛУГИ РАЗНАГО РОДА [I]).					
	1) ПОШЛИНЫ ЗА ПРІОБРѢТЕНІЕ ПОЧЕТНЫХЪ ЗВАНІЙ, ТИТУЛОВЪ И СОСЛОВНЫХЪ ПРАВЪ [II]).					
51	(Сборы за повышеніе чинами, [III]) за граматы на почетное гражданство и другіе мелкіе сборы за разные дипломы, аттестаты и проч.) [IV])	899	1.099	1.198	1.151	1.111

[I]) Классификація пошлинъ весьма не легка; въ этомъ подраздѣленіи помѣщены сборы, которыхъ
[II]) Весьма значительный доходъ отъ орденовъ, совершенно принадлежащій къ этой категоріи не подчиненнаго Государственному Контролю и единству государственной кассы.
[III]) Это главный доходъ по этой статьѣ (въ 1871 г.—1,133); къ сожалѣнію, отъ него не могъ быть жащій и показываемый въ оффиціяльныхъ свѣдѣніяхъ совокупно со сборомъ за чины. Всѣ прочіе сборы,
[IV]) Дипломы и аттестаты по учебнымъ заведеніямъ отнесены къ сборамъ по этимъ заведеніямъ

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
1.092	+ 23	1.152	7		Д. Неокл. Сб. § 8, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 1. Д. Торгов. и М. § 2, ст. 2, § 4, ст. 4, § 5. М. Народн. Пр. § 3, ст. 2; спец. см. § VIII ст. 2. М. Юстиціи спец. см. § 5.	●,2
		всего 1.159				

невозможно было отнести ни къ какому предъидущему виду пошлинъ.
пошлинъ, не могъ быть сюда введенъ, такъ какъ онъ составляетъ спеціяльный ресурсъ Капитула орденовъ,

отдѣленъ сборъ (вычетъ изъ жалованья) за отлучки чиновниковъ отъ службы, вовсе сюда не принадлеисчисленные въ этой статьѣ, совершенно ничтожны.
(№№ 46, 47 и 48).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
52	2) СБОРЫ ПО ПЕНСІОННЫМЪ И ЭМЕРИТАЛЬНЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ [I]). .	199	247	333	273	269
	Итого разныхъ пошлинъ (Г) .	[II] 1.098	1.346	1.531	1.424	1.380
	Всего пошлинъ и вознагражденій за особыя услуги государственныхъ учрежденій (II) . . .	17.364	19.204	20.094	20.095	21.215
	Всего налоговъ, α (I податей и II пошлинъ)	276.882	305.111	312.234	317.601	351.238

[I]) Всѣ цифры этой статьи (кромѣ 3,200 спеціяльнаго дохода 1871) составляютъ доходъ отъ вы сіоннаго капитала; послѣдній, какъ извѣстно, въ дѣйствительности не существуетъ и пенсіи выдаются на только вычеты изъ того содержанія чиновниковъ, которое ассигнуется въ смѣтахъ общими суммами по выдачи пенсій составляется вычетами изъ жалованья *по опредѣленнымъ окладамъ;* но этотъ источникъ расходы (кредиты) по выдачѣ жалованья и на ту же сумму возвышаются расходы по выдачѣ пенсій. ходамъ вѣдомствъ для выдачи пенсій и эмеритуръ; важнѣйшіе между ними вычеты изъ содержанія чи военно-сухопутному вѣдомству — около 2,800 т. и по морскому около 300 т.) выведены приблизительно всѣ доходы эмеритальныхъ кассъ, нужно присоединить къ вычетамъ изъ жалованья проценты съ ихъ

[II]) За 1866 г. недостаетъ нѣкоторыхъ статей этого отдѣла по Царству Польскому и слѣдуетъ этаго года.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
264	+ 25	289	приблизит. 3.200		Д. Неоклад. Сб. § 8 ст. 1. М. Народ. Пр. спец. см. § IX, § XIII, ст. 1. Военная Канц. спец. см. § 4. Морское М. спец. см. § 3. Д. Госуд. Каз. § 6, ст. 4.	0,7
		всего 3.489				
1.356	+ 25	1.441	3.207			0,9
		всего 4.648				
19.594	+ 22	20.542	4.738			4,8
		всего 25.280				
312.613	+ 26	314.930	25.896			85,3
		всего 340.826				

четовъ изъ жалованья чиновниковъ всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ на *такъ называемое* составленіе пенсчетъ общихъ государственныхъ доходовъ. Упомянутые вычеты, показанные въ нашей таблицѣ, суть вѣдомствамъ, *безъ обозначенія окладовъ* жалованья каждаго чиновника. Самая главная часть дохода для только номинальный и не показывается въ росписи, ибо на сумму этихъ вычетовъ уменьшаются ежегодно Всѣ прочіе пенсіонные и эмеритальные сборы по этой статьѣ (52) принадлежатъ къ спеціяльнымъ доновъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ на ихъ эмеритальныя кассы; цифры этихъ вычетовъ (по по свѣдѣніямъ Военно-Статистическаго Сборника, выпускъ IV, ч. 2, стр. 161 и 222. Чтобы вычислить капиталовъ (см. въ капиталахъ).

прибавить приблизительно 39 т. доходовъ отъ разныхъ институтовъ, показанныхъ по смѣтѣ Царства

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви…				
		1866.	1867.	1868.	1869.	
		О б щ і е д о х о …				
	β) ГОСУДАРСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ.					
	III. РЕГАЛІИ И ВООБЩЕ ВСЯКІЯ ФИСКАЛЬНЫЯ ПРЕИМУЩЕСТВА.					
	А) ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ [I]).					
53	1) ОТЪ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ [II]). (Плата за пересылку простыхъ и страховыхъ писемъ заграничныхъ и внутреннихъ, въ томъ числѣ городскихъ писемъ, документовъ, денегъ, денежныхъ бумагъ, періодическихъ изданій, русскихъ и иностранныхъ, [III]) за росписки, за марки и штемпельные конверты, и почтальонамъ за доставку писемъ и повѣстокъ на домъ, въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и Варшавѣ) [IV]).	6.702	6.719	6.977	7.499	7.153
54	2) ОТЪ ВЫПИСКИ ИНОСТРАННЫХЪ ГАЗЕТЪ [III])					

[I]) Вся внутренняя классификація почтоваго дохода иная въ таблицѣ, чѣмъ въ оффиці… мѣтахъ … иностранныхъ газетъ, гоньба лошадей, — которыя представляютъ собою разнородные виды регал… привилле… различныхъ видовъ дохода по почтовой части посылочная корреспонденція и гоньба лошадей не… условн… письменною регаліею, отчасти вслѣдствіе привиллегированнаго положенія казны даже и по этим… раслям… Царст…

[II]) Во всѣ итоги (№№ 53 и 54) какъ этихъ двухъ статей, такъ и послѣдующихъ, введены… отност… какъ точныхъ данныхъ о составныхъ частяхъ почтоваго дохода за каждый годъ, по каждой из… гами … оффиціальнымъ, въ которыхъ почтовые доходы по упомянутымъ мѣстностямъ *не за всѣ годы* с… эта … почтовые доходы по Царству Польскому составляли (согласно контрольному отчету) въ 1867 г. … ыхъ д… предполагалось 532 т.); поэтому итоги 1866 и 1867 гг. лишь *приблизительны*. Съ 1868 г. ци… чител… могутъ нарушить точности итоговъ. Доходы по Закавказскому краю (по 53 и 54 №№ — 193 т.) … мѣняетъ достовѣрности характера общаго движенія итоговъ. …ен к…

[III]) Этотъ сборъ (164 т.) за доставку на домъ писемъ и повѣстокъ, взимаемый почтальон… …тахъ … новникамъ и почтальонамъ и на другіе почтовые расходы). …годно.

[IV]) Сборъ за пересылку періодическихъ изданій русскихъ и иностранныхъ составлялъ въ … нопольный доходъ собственно отъ выписки иностранныхъ газетъ, составлявшій въ эти годы …

пія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
ра гъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
53	+ 17	8.002	IV) 164		Почты и Телегр. § 1 ст. 1, § 3 ст. 1, § 8 ст. 1, 2, § 6 ст. 1, § 9, § 2 ст. 1, § 5. Спец. см. § 1. Кавказск. см. § 11 ст. 1 (а), ст. 3 (а) ст. 2 (а), ст. 5, 6.	1,5
		всего 8.166				

ь и отчетахъ. Онъ раздѣленъ на тѣ рубрики,—письменная корреспонденція, посылочная, выписка легированныхъ) правъ казны, соединяющихся у насъ въ формѣ одной почтовой регаліи. Изъ этихъ вно характера регаліи сами по себѣ, но пріобрѣтаютъ его отчасти въ соединеніи съ почтовою ямъ почтовой администраціи.

рству Польскому, Закавказскому краю и Туркестанскому, *по приблизительному разсчету*, такъ стей, не было у насъ въ распоряженіи. Поэтому итоги нашей таблицы не согласны съ итогами и по Имперіи. Это замѣчаніе относится и къ нижеслѣдующимъ статьямъ почтоваго дохода. Всѣ а цифра введена въ итогъ статей 53 и 54 какъ за 1867, такъ и за 1866 г. (по смѣтѣ Царства ъ доходовъ по Царству Польскому вошли, по отчетамъ, въ общіе почтовые доходы Имперіи и не тельны сравнительно съ общими итогами, что небезусловная ихъ точность за 1866—69 гг. не из-

ъ къ спеціальнымъ доходамъ почтоваго вѣдомства (для раздачи дополнительнаго вознагражденія чи-

къ (№№ 53 и 54), съ 1869 по 1871 г., до 363 т. ежегодно. Отъ этого сбора должно отличать мо-ено.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствите:			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе дохо			
55	3) ОТЪ ПОСЫЛОКЪ	887 [I]	736 [I]	829	884
56	4) ОТЪ ГОНЬБЫ ЛОШАДЕЙ [II]). (Сборы прогонные и поверстные съ эстафетъ, съ перевозки пассажировъ съ почтами и въ почтовыхъ экипажахъ, сборъ съ подороженъ)	748	647	646	624
57	5) РАЗНЫЕ МЕЛКІЕ, БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢЕ СЛУЧАЙНЫЕ ДОХОДЫ ПО ПОЧТОВОЙ ЧАСТИ. (Деньги вынутыя изъ писемъ за неявкою получателей и подавателей, штрафы, доходы съ почтовыхъ экспедицій, содержимыхъ				

[I]) Безъ Царства Польскаго.

[II]) Эта статья получила въ таблицѣ совсѣмъ иной видъ чѣмъ въ государственной роспи- *дороженъ*, неотъемлемо сюда принадлежащаго. Этотъ сборъ, давшій въ 1869 г. 391 т. (въ источники дохода по этой статьѣ; остальные ничтожны. Перевозка пассажировъ въ почтовыхъ наго) отъ содержанія почтовыхъ лошадей. Собственно по почтовой гоньбѣ казна или госуд скихъ повинностей (въ трехлѣтія 1869 — 71 гг. — 7,031 т., 1865 — 69 г. — 8,000 т.). Къ прилаг на содержаніе лошадей между Ташкентомъ и Самаркандомъ. Сверхъ того должно имѣть м лошадяхъ, уплачиваемый прямо въ руки содержателей лошадей; сумма этого дохода неизвѣстна

...шія.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
	+ 7	927			Почты и Телегр. § 1, ст. 2, § 2, ст. 2 § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 11, ст. 1, 3 (б), § 19.	
	— 25,8	616			Почты и Телегр. § 4, ст. 1, 2, Д. Неокладн. Сб. § 8, с. 5. Кавказск. см. § 11, с. 4, 3, § 8, с. 3.	

...ъ смѣтахъ и въ контрольныхъ отчетахъ, отъ включенія въ доходъ по гоньбѣ лошадей *сбора съ по-*
392), и сборъ съ эстафетъ (въ 1869 г. — 209 т., на 1871 г. — 198 т.) составляютъ самые крупные
5 т. въ 1871 г.) сюда принадлежитъ вслѣдствіе зависимости этого дохода (также какъ и эстафет-
...ъ дохода, а несетъ большой убытокъ, вслѣдствіе ежегодной приплаты изъ государственныхъ зем-
...венныхъ земскихъ повинностей нужно прибавить еще 18 т. изъ сборовъ съ Заравшанскаго округа
...совыхъ соображеній по этой статьѣ поверстный (прогонный) сборъ съ проѣзжающихъ на почтовыхъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	частными лицами, весь почтовый доходъ въ Туркестанскомъ краѣ, [I]) и проч.)	81	89	119	126	177
	Всего почтоваго дохода (III, А) [II])	[II]) 8.418	8.191	8.571	9.133	9.553
	Б) ТЕЛЕГРАФНЫЙ ДОХОДЪ.					
58	(Сборъ за передачу депешъ на казенныхъ и частныхъ линіяхъ, постоянная приплата нѣкоторыхъ учрежденій на содержаніе телеграфовъ, штрафы, взысканія и случайныя поступленія) [III]). . . .	1.196	2.504	2.884	3.410	3.691

[I]) Этотъ доходъ (42 т. въ 1870 г.) выраженъ въ отчетахъ, въ одной цифрѣ, безъ подраздѣленія

[II]) Въ итогъ за 1866 г. вошла (см. примѣчаніе II къ №№ 53 и 54) *предположительная* цифра поч сравнительно съ оффиціальными итогами (въ контрольныхъ отчетахъ). Сверхъ того есть и другія разли объясняющія различія въ общихъ итогахъ по той и по другимъ; между прочимъ у насъ введены въ поч ныхъ итогахъ почтоваго дохода. Чтобы получить ясное понятіе о нашемъ почтовомъ доходѣ, который, за исключеніемъ изъ дохода расходовъ по содержанію почтовой части и приплаты изъ государственныхъ получаемый казною, сверхъ денежнаго, въ видѣ даровой перевозки казенной письменной и посылочной этотъ доходъ, то почтовая регалія даетъ казнѣ не убытокъ, а весьма значительный чистый доходъ

[III]) Казенный доходъ изъ телеграфной регаліи извлекается двоякимъ образомъ: посредствомъ съ депешъ на линіяхъ концессіонированныхъ частнымъ лицамъ. Этотъ двоякій доходъ, показываемый источники ничтожны. Въ цифрѣ 1871 г. (4,342 т.) эти мелкіе источники составляютъ 42 т. Между ними леграфному доходу отнесены пособія разныхъ городовъ (въ 1871 г. до 23 т.) на наемъ, отопленіе и телеграфовъ и особый видъ того же самаго дохода.

шія.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
	+118	99	—		Почты и Телегр. § 11, § 12, § 10. Кавказск. см. § 11, ст. 8, 7.	
	+ 13	9.644	164			1,8
		всего 9.808				
7	+292	4.342	—		Почты и Телегр. § 15, ст. 1, § 16, ст. 1, § 17, ст. 1 и 2.	0,8

охода по Царству Польскому—572 т., измѣняющая относительныя величины итоговъ 1866 и 1867 гг.
исчисленіи составныхъ частей почтоваго дохода въ нашей таблицѣ и въ оффиціяльныхъ отчетахъ,
ходъ: доходы по Закавказскому краю и сборъ съ подороженъ, не исчисляемые въ оффиціяль-
изложенію государственной росписи, показывается чистымъ убыткомъ (на 1871 г. въ 3,700 т.),
ъ повинностей на почтовую гоньбу, необходимо имѣть въ виду *натуральный* почтовый доходъ,
онденціи, и исчисляемый нынѣ почтовымъ вѣдомствомъ въ 8,137 т. Если принять въ соображеніе
5 мил. въ годъ).
нной эксплоатаціи казны на своихъ линіяхъ и посредствомъ уплаты ей опредѣленной части сбора
званіемъ *сбора съ депешъ*, есть главный по настоящей статьѣ: въ сравненіи съ нимъ всѣ прочіе
ная прилата на содержаніе телеграфовъ (до 4 т.) производится преимущественно Дворами. Къ те-
ніе помѣщеній для телеграфныхъ станцій, ибо это только особая форма вознагражденія за услуги

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доход			
	В) МОНЕТНЫЙ ДОХОДЪ.				
	1) ПРИБЫЛЬ ОТЪ ВОЗВЫШЕНІЯ НАРИЦАТЕЛЬНОЙ ЦѢНЫ МОНЕТЫ.				
59	а) Серебряной размѣнной . .	484 [I]	2.516 [I]	2.000	2.500
60	б) мѣдной	1.246 [I]	498 [I]	1.418	1.315
	Итого (1) прибыли отъ возвышенія цѣны монеты	1.730	3.014	3.418	3.815
61	2) СБОРЫ СЪ КАЗЕННЫХЪ МѢСТЪ И СЪ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ НА ПОКРЫТІЕ РАСХОДОВЪ ПЕРЕДѢЛА ЗОЛОТА И СЕРЕБРА ВЪ МОНЕТУ	368 [I]	560 [I]	448	618
62	3) РАЗНЫЕ МЕЛКІЕ ПОБОЧНЫЕ ДОХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ СЪ ОПЕРАЦІЯМИ МОНЕТНЫХЪ ДВОРОВЪ [II]).				
	(Доходъ отъ продажи казенной платины, прибыль отъ ремедіума,				

[I]) Эти цифры, не показанныя отдѣльно по контрольнымъ отчетамъ и взяты нами изъ трольныхъ отчетовъ, несовсѣмъ удобно (почти невозможно).

[II]) Многіе изъ этихъ доходовъ (какъ напр. отъ ремедіума, отъ исключительнаго права ный характеръ. Самый крупный доходъ въ этой статьѣ, *не бывшій въ 1866 — 1869 г.*, при ных металловъ (въ томъ числѣ и продажа высокопробнаго золота) входятъ, по настоящему, ком случайныхъ и не имѣющихъ достаточнаго финансоваго значенія, чтобы нужно было соед 1867 г. включены 4 т. дохода монетнаго двора въ Царствѣ Польскомъ, не появляющагося

...ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
2.009	+ 464	3.000			Горный Деп. § 1, ст. 3.	
1.150	+ 2	1.330			§ 1, ст. 4.	
3.160	+ 121	4.330				0,8
516	59	446			Горный Деп. § 1, ст. 1.	

Министерства Финансовъ; потому сравненіе ихъ съ цифрами послѣдующихъ годовъ, взятыми изъ кон-

выдѣлку медалей, отъ продажи платины и высокопробнаго золота и проч.), но не всѣ, имѣютъ регаль-продажѣ платины: въ 1870 г. — 340 т., въ 1871 — 225 т. Этого рода доходы отъ продажи драгоцѣн-не монетной, а горной регаліи, которая только и осуществляется у насъ въ видѣ такихъ доходовъ, слишъ особый классъ регальныхъ доходовъ (см. выше примѣчаніе къ № 14). Въ статью № 62 за 1866 и годахъ.

Номерація статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйстви			
		1866.	1867.	1868.	186
		Общіе дохо			
	отъ выдѣлки и продажи медалей и другихъ издѣлій, и проч. . .	101	55	103	64
	Всего (B) монетнаго дохода [1]).	2.199	3.629	3.969	4.497
	Г) ЛОТЕРЕЯ [III]) ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.				
63	(Чистая прибыль казны отъ классной лотереи въ Царствѣ Польскомъ).	180 (смѣтные)	307	226	226
	Д) ИГРАЛЬНЫЯ КАРТЫ [IV]).				
64	(Постоянная годовая сумма, выплачиваемая Опекунскимъ Совѣтомъ Государственному Казначейству)	18⁴/₁₀	18⁴/₁₀ [IV])	18⁴/₁₀	18⁴/₁₀

[1]) Къ общему составу монетной регаліи слѣдовало бы причислить операцію по выпус
выпускъ безпроцентныхъ банковыхъ билетовъ не дозволенъ частнымъ банкамъ (см. ниже
[II]) Все уменьшеніе монетнаго дохода на 1872 г. сравнительно съ 1871 г. происходитъ
[III]) Казна пользуется денежною лотереей, какъ регаліею, только въ Царствѣ Польскомъ
источниковъ дохода въ нашей финансовой системѣ (кромѣ лотерейныхъ государственныхъ за
галій, какъ вслѣдствіе сохраненія ея въ Царствѣ Польскомъ, котораго финансы слиты съ ф
воспрещеннымъ частнымъ лицамъ, и въ этомъ смыслѣ регалія, de jure.
[IV]) Съ уничтоженіемъ таможенной линіи между Царствомъ Польскимъ и Имперіей в
Царства Польскаго, а теперь въ общегосударственную) 18⁴/₁₀ т. р., въ видѣ вознагражденія
Польскаго. Упомянутая сумма составляетъ весь доходъ, извлекаемый Государственнымъ Казна
ежегодно въ опредѣленной суммѣ, то онъ и принятъ за каждый годъ, хотя свѣдѣнія объ этом
томъ, неизвѣстенъ. Вслѣдствіе всего этого, цифры ст. 64 нисколько не выражаютъ собою велич

ія.	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыли (−) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
	273	—		§ 2, ст. 2.	
+ 114	5.049	—	4.394 II)		1
	202			Д. Госуд. Казн. § 3, ст. 2.	
	18⁴/₁₀			Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 10.	

негъ (кредитныхъ билетовъ), составляющую у насъ исключительную монополь казны, такъ какъ прибыляхъ Государственнаго Банка).
ыдѣлки мѣдной монеты.
реждена Саксонскимъ королемъ въ 1808 г. Потому лотерея не принадлежитъ къ числу общихъ е составляютъ чистой лотереи). Однако лотерея должна быть поименована въ числѣ нашихъ ре-періи, такъ и потому, что она вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежитъ къ промышленнымъ операціямъ,

кунскій Совѣтъ была возложена обязанность выплачивать ежегодно въ казну (сперва въ казну ie права этой регаліи, находящейся въ пользованіи Опекунскаго Совѣта, на территорію Царства точной регаліи для покрытія государственной росписи. Какъ доходъ этотъ долженъ поступать тахъ показаны не за всѣ годы. Доходъ отъ карточной регаліи, получаемый Опекунскимъ Совѣт-ннаго дохода отъ карточной регаліи въ Россіи.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствит			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе дохо			
	Е) ПОРОХЪ.				
65	Доходъ отъ продажи пороха и издѣлій изъ пороха (фейерверковъ) [I])	450	492	346	416
66	**Ж) ВЫМОРОЧНЫЯ ИМУЩЕСТВА** [II])	—	[II]) 97	[II]) 116	122
	З) КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ [III]).				
67	(Въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ томъ числѣ запрещенія и разрѣшенія на имѣнія, въ С.-Петер-				

[I]) Поступленіе дохода отъ продажи пороха показывается по нѣсколькимъ вѣдомствам вдвойнѣ. Сверхъ того, въ этихъ итогахъ, заключаются деньги, поступающія отъ продажи этого произойти, незначительна, такъ какъ главная операція по продажѣ пороха и пороховы ніемъ; цифра поступленія по этому управленію составляетъ въ общемъ итогѣ на 1871 г. 68 въ упомянутой цифрѣ 680 т. заключается сумма (121 т.), на которую отпускается порохъ лицамъ), а на какую отпускается порохъ тѣмъ же управленіемъ военно-сухопутному вѣдо ступающей въ *натуральномъ* видѣ, цифры таблицы выражаютъ собою *только валовые деж* нымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ приблизительно на 30% валовой суммы, поступающей

[II]) Данныя отчетовъ Государственнаго Контроля о поступившихъ въ казну выморо очевидно представляется неполною. Между прочимъ нельзя быть увѣреннымъ, что къ самы доходамъ съ государственныхъ имуществъ и капиталовъ, а здѣсь должна бы быть показа рочныя имущества. При дѣйствіи общаго начала регальнаго права государства или казны учрежденіямъ (напр. право городовъ на выморочныя недвижимыя имущества въ ихъ чертѣ, о выморочныхъ имуществахъ этого рода не имѣется.

[III]) Доходъ собственно отъ *казенныхъ* объявленій, право на которыя казны и обяза платы за Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости и дохода отъ Сенатскихъ Вѣдомостей), казенныхъ объявленій, сенатскимъ изданіямъ, мы могли вывести только приблизительныя цифр Сената; соображаясь съ этими свѣдѣніями, можно принять приблизительно, что всѣ объявле чается отъ продажи самыхъ изданій. Что касается до дохода отъ посторонніхъ заказовъ в 1871 г. 200 руб.). Весь этотъ доходъ составлялъ въ 1870 г. 412 т., и въ немъ мы приняли разрѣшительныя статьи (по недвижимымъ имуществамъ), плата за которыя могла бы быть с

...ія.	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
—	758			М. Внутр. Д. § 5, ст. 9. Гл. Артил. Упр. § 3, ст. 1, 3. Д. Госуд. Казн. § 8, ст. 3.	0,1
—	80			Д. Госуд. Казн. § 6, ст. 1, 3. Кавказск. см. § 15, ст. 9.	

...ыть увѣреннымъ, чтобы нѣкоторыя суммы, вошедшія въ наши общіе итоги, не были исчислены ...мышленникамъ, вмѣстѣ съ порохомъ, казеннаго *свинца*. Впрочемъ ошибка, могущая отъ всего ...очена въ Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи, исключительно завѣдывающемъ ихъ изготовле... ...невѣрность въ исчисленіи валоваго дохода отъ пороховой регаліи обусловливается тѣмъ, что ...правленіемъ Морскому Вѣдомству (остальной доходъ выручается продажею пороха частнымъ ...Вслѣдствіе неизвѣстности этой важнѣйшей части дохода отъ пороховой регаліи, хотя бы и по ...ть этой регаліи. Чистый доходъ, выручаемый отъ выдѣлки пороха казною, показывается Глав... ...охъ.

...ь въ 1867 и 1868 гг. пополнены свѣдѣніями Министерства Финансовъ. Но всетаки эта статья ...муществамъ не причислены за прошедшіе годы и доходы съ нихъ; послѣдніе принадлежатъ къ ...ность имѣній и капиталовъ, поступающая въ казну, въ силу ея исключительнаго права на вымо... ...щества, у насъ сверхъ того предоставлено спеціальное пользованіе этимъ правомъ нѣкоторымъ ...учебныхъ заведеній на выморочныя имущества послѣ смерти своихъ преподавателей); свѣдѣній

...для публики составляютъ особую регалію, отдѣленъ въ таблицѣ отъ другихъ доходовъ (арендной ...алія слита въ общихъ цифрахъ по отчетамъ и смѣтамъ. По важнѣйшему источнику дохода отъ ...вѣдѣній о составѣ дохода отъ сенатской типографіи въ 1871 г., доставленныхъ намъ лично изъ ...зданіяхъ даютъ около двухъ третей всего дохода отъ этихъ изданій, а остальная треть выру... ...фіи, — третьяго элемента въ сенатскомъ типографскомъ доходѣ, — то онъ совсѣмъ ничтоженъ (въ ...ть изданій и 275 т. отъ объявленій. Въ числѣ этихъ объявленій заключаются запретительныя и ...врѣнія отнесена и къ пошлинамъ (актовымъ). По объявленіямъ, въ Московскихъ и С.-Петербург-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствит…				…упивш…
		1866.	1867.	1868.	1869.	…дняя го… …ая цифра …ять лѣтъ
		Общіе дохо…				
	бургскихъ (академическихъ) русскихъ и нѣмецкихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ)	339	319	307	328	325
	Всего регалій (III) [1]) . . .	12.800	15.557	16.437	18.150	16.422

скихъ вѣдомостяхъ, сданнымъ въ аренду, доходъ въ точности извѣстенъ. Сверхъ упомянутыхъ (напр. одно французское въ Петербургѣ — на судебныя объявленія, иныя правительственныя паетъ, или ихъ невозможно отдѣлить отъ другихъ казенныхъ доходовъ.

[1]) Внутренній составъ отдѣла регалій въ таблицѣ и въ государственной росписи со… по нашей таблицѣ долженъ быть во всякомъ случаѣ прибавленъ натуральный доходъ, получаем… возрастетъ почти до 29 м.; но и эта цифра еще далеко не выражаетъ собою всего количест… *картъ* значится въ весьма незначительной суммѣ, отпускаемой изъ этого дохода Опекунским… щаго у насъ спеціяльное назначеніе, неизвѣстна. Но сверхъ всѣхъ восьми упомянутыхъ въ … наго бюджета: *желѣзныя дороги, бумажныя деньги* (принадлежащія отчасти къ общему сост… эксплоатаціи желѣзно-дорожныхъ путей не служитъ пока, какъ регальное право, источникомъ … тельными) или даже въ случаѣ концессій безъ казенныхъ пособій, — концессіи выдаются безъ … всѣхъ этихъ трехъ случаяхъ доходы, поступающіе въ казну по желѣзнымъ дорогамъ, происход… тырехъ родовъ: 1. Сборы по казенной эксплоатаціи казенныхъ дорогъ (см. ниже казенныя … 3. Уплата казнѣ пособій и ссудъ, выданныхъ ею желѣзно-дорожнымъ компаніямъ (см. возвра… нѣ (см. капиталы). Подъ этими четырьмя рубриками, изъ которыхъ послѣдняя можетъ быть … желѣзнымъ дорогамъ доходы (всего по нашей таблицѣ 22,874 т., а по государственной росписи … *желѣзно-дорожнаго* фонда; одни доходы поступаютъ въ счетъ *спеціяльныхъ ресурсовъ* этого фон… усложняетъ изслѣдованіе финансовыхъ оборотовъ правительства по желѣзнымъ дорогамъ (см. пр… отъ выпусковъ бумажныхъ денегъ (даже валовые, не только чистые) исчислить очень трудно; … дарственную роспись, и имѣютъ значеніе спеціяльнаго ресурса (см. ниже). Потому выпускаемые … не служатъ, по своему существу, прямымъ способомъ покрытія государственнаго бюджета; … банковымъ учрежденіемъ, значительно содѣйствуетъ операціямъ Государственнаго Банка и обусл… назначеніе, не могутъ не быть причислены къ общей массѣ государственныхъ доходовъ (см. … кредитныхъ билетовъ, для прямаго покрытія своихъ расходовъ. Доходы отъ лотерейныхъ госу… можно. Нужно имѣть въ виду нѣкоторый регальный элементъ въ доходахъ казны отъ горнаго … лицами (см. выше примѣч. къ № 62). Затѣмъ сверхъ всѣхъ упомянутыхъ регальныхъ правъ и … не дающія дѣйствительныхъ доходовъ казнѣ или предоставленныя въ качествѣ спеціяльныхъ р… ціяльные ресурсы еще недостаточно изслѣдованы; крупныхъ въ финансовомъ отношеніи регал… добныхъ несвободныхъ у насъ промысловъ, составляющей въ столицахъ предметъ монопольн… какъ *на пошлины* (См. *объясн. Зап.*).

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
325	—	328	—		Мин. Нар. Пр. § 2, ст. 1 (б), 3. М. Юст. § 1.	
16.422	+ 49	20.421	164			4
		всего 20.585				

лицѣ изданій, исключительнымъ правомъ на разныя казенныя объявленія пользуются и другія изданія вленія по спеціальнымъ частямъ, и проч.), но особыхъ доходовъ отъ всѣхъ этихъ объявленій не посту-

личный, а потому не слѣдуетъ сравнивать ихъ общихъ итоговъ. Къ общему итогу 20,585 т. (1871 г.) тельствомъ отъ почты (см. стр. 122 примѣч. II) — 8,137, и тогда общій валовой итогъ регальныхъ доходовъ ныхъ доходовъ въ Россіи. Въ числѣ *восьми* регалій, показанныхъ въ таблицѣ, доходъ отъ *игральныхъ* въ пользу Государственнаго Казначейства (см. примѣч. къ № 64); *вся* годовая сумма этого дохода, имѣю галій, существуютъ у насъ еще *три*, не имѣющія значенія общихъ способовъ покрытія государственной регаліи) и *лотерейные займы*. Исключительно принадлежащее государству право сооруженія и для казны, ибо желѣзныя дороги или сооружаются съ пособіями отъ казны (отрицательными и положинагражденія въ пользу казны, или наконецъ желѣзныя дороги сооружаются у насъ самою казною. Во регальнаго на нихъ права казны, а отъ казенныхъ капиталовъ, въ нихъ помѣщенныхъ; доходы эти ченыя предпріятія); 2. Уплата за проданныя казною дороги (см. продажа государственныхъ имуществъ); 4. Доходы по процентнымъ желѣзно-дорожнымъ бумагамъ (акціямъ и облигаціямъ), принадлежащимъ казля каждаго изъ трехъ предъидущихъ родовъ доходовъ, соединяются нынѣ всѣ поступающіе въ казну по Ознакомленіе съ доходами по желѣзнымъ дорогамъ весьма затруднено у насъ существованіемъ особаго фонда состояло въ 1870 г. 117 милл.), другіе — въ счетъ государственнаго казначейства. Это особенно къ отчету Государственнаго Контроля за 1870 г. и объяснительную къ нему записку, стр. 68). Доходы лія находится нынѣ въ распоряженіи Государственнаго Банка, котораго доходы не включаются въ госуиначе какъ черезъ посредство Государственнаго Банка, по его банковымъ операціямъ, кредитные билеты выпуска ихъ, и ктому же съ принудительнымъ курсомъ, исключительное передъ всякимъ частнымъ собою его прибыли, которыя, хотя и въ качествѣ спеціальныхъ ресурсовъ, имѣющихъ свое спеціальное все время, обнимаемое настоящею таблицею, правительство не пользовалось, сколько извѣстно, выпусками ныхъ займовъ (т. е. выгоды, извлеченныя именно отъ присвоенія займамъ выигрышей) оцѣнить невозсла, — ея преимущественное право на покупку всѣхъ драгоцѣнныхъ металловъ, добываемыхъ частными въ нашемъ законодательствѣ и администраціи могутъ еще найтись разныя фискальныя преимущества или (подобно карточной регаліи) въ исключительное пользованіе отдѣльныхъ учрежденій. Но всѣ эти спеними, кажется, нѣтъ. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть только *о театрахъ*, какъ о самой важной статьѣ попридворнаго вѣдомства. На сборы по Императорскимъ театрамъ слѣдуетъ впрочемъ смотрѣть

Номерація статей.	Классификація и наименованіе источниковъ доходовъ.	Суммы дѣйстви… …ившіе				
		1866.	1867.	1868.	1869.	…яя го- … цифра … ть лѣтъ
		Общіе дохо…				
	IV. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ТѢСНОМЪ СМЫСЛѢ [I]).					
	А) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА [II]). (ДОХОДЫ, ИЗВЛЕКАЕМЫЕ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ БЕЗЪ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНЫ).					
	а) НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.					
	1) ЗЕМЛИ И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА [III]).					
68	**аа)** *Оброчные платежи* сельскаго народонаселенія за пользованіе казенными землями, находя-					

[I]) Съ одной стороны, всѣ доходы, исчисленные въ этомъ отдѣлѣ (IV), имѣютъ нѣчто об… …ями, к… или монопольныхъ правъ казны) также и элементъ частно-хозяйственный или промышленный … *…талы,* … этаго послѣдняго обстоятельства III и IV отдѣлы таблицы, доходы отъ регалій и отъ государ… …ществъ … *государственно-промышленныхъ доходовъ* (β), — составляющую одну изъ двухъ основны… …которы… и не отличить отъ регалій весь классъ доходовъ, поименованныхъ въ IV отдѣлѣ и получаемы… …*обще-г*… (въ силу права собственности и хозяйственной дѣятельности). Поэтому нужно было отдѣлить эт… …доходы… въ финансовой теоріи наименованіемъ *промышленныхъ* доходовъ, прибавивъ выраженіе «*въ тѣс*… …» для *промышленныхъ доходовъ*. Наконецъ нельзя не видѣть и въ этомъ IV отдѣлѣ существеннаго ра… …*двумя* …*всякой хозяйственной дѣятельности* самой казны (рента, ростъ, возвратъ и реализація капита… …оды, изъ… послѣдній видъ государственныхъ доходовъ (см. ниже) слѣдовало бы называть въ строгомъ экономи… …слѣ *пр*… избѣжать повторенія одного и того же слова *для обозначенія трехъ различныхъ единицъ* въ на… …икаціи;

[II]) Этотъ отдѣлъ долженъ заключать въ себѣ всѣ доходы, извлекаемые казною изъ госуд… …ъ имущ… бовъ передачи этого права въ частное пользованіе, безъ *прямой хозяйственной дѣятельности* … …мы, т. *е.* хозяйства, отнесены къ промышленнымъ предпріятіямъ. Такое различеніе (какъ видно ниже и … …ніяхъ) … доходы часто слиты. *Государственныя имущества* разумѣются въ этомъ отдѣлѣ въ самомъ ш… …слѣ (н… Государственныхъ Имуществъ.

[III]) Въ этомъ подраздѣленіи соединены всѣ государственныя имущества по преимущест… …аго (не … ютъ между ними главное мѣсто. По нѣкоторымъ статьямъ примѣшиваются къ нимъ (но въ весьм… …ельном… (постройки и разныя хозяйственныя заведенія). Всѣ спеціяльныя естественныя богатства земли … …ста *и по*… подраздѣленіяхъ.

...ія.	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		

которыя заключаютъ въ себѣ подлѣ государственно-юридическаго элемента (исключительныхъ ..., помѣщенные въ регаліи, и промышленную дѣятельность казны, съ ними связанную). Вслѣдствіе ...въ и казенныхъ промышленныхъ операцій, не могутъ не быть подведены подъ одну группу — ...рыя распадаются всѣ источники государственныхъ доходовъ. Но съ другой стороны, нельзя ...-гражданскомъ правѣ и почти на одинаковомъ экономическомъ основаніи съ частными лицами ...оды въ одинъ особый отдѣлъ (IV) подъ однимъ *общимъ* для нихъ всѣхъ и общеупотребительнымъ ...я отличія этого подчиненнаго класса (или вида) *отъ высшаго* класса (или рода) *государственно*...мя его подраздѣленіями: 1) доходы отъ государственныхъ имуществъ (земель и капиталовъ) *безъ* ...извлекаемые изъ промышленной предпріимчивости самой казны (ея *промышленныя прибыли*). Только ...*промышленными доходами;* это названіе, въ этомъ случаѣ, пришлось однакоже устранить, чтобы ...ціи; поэтому мы и замѣнили его выраженіемъ доходы отъ «*промышленныхъ предпріятій*».

...муществъ, какъ таковыхъ, т. е. изъ права собственности на эти имущества и изъ всѣхъ спосо...т. е. безъ казеннаго хозяйства въ этихъ имуществахъ. Доходы, получаемые посредствомъ казеннаго ...ъ) было однако возможно не по всѣмъ статьямъ, такъ какъ въ смѣтахъ и отчетахъ, тѣ и другіе ... (недвижимыя и движимыя), а не тѣ только, которыя находятся въ завѣдываніи Министерства

...не городскаго характера); земли и поземельная рента (вознагражденіе за мѣсто и почву) занима...номъ количествѣ) доходы отъ казенныхъ капиталовъ, затраченныхъ въ поземельную собственность ...и почвы для земледѣлія): лѣса, рыбныя ловли, горныя мѣсторожденія и проч. помѣщены въ особыхъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	щимися *въ постоянномъ ихъ владѣніи* [1]) (оброчный сборъ съ государственныхъ крестьянъ и вообще съ поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, во всѣхъ его видахъ, и разные тому подобные поземельные сборы казны) [II]) . .	31 815	32.924	35.663	35.878	35.618
69	бб) *Доходы отъ найма и содержанія оброчныхъ статей*, по всѣмъ вѣдомствамъ (земель, садовъ и огородовъ, ярмарочныхъ и базарныхъ мѣстъ; разныхъ хозяйственныхъ. отчасти промышленныхъ и торговыхъ, заведеній и построекъ, въ селеніяхъ; перевозовъ, каменноломень, и проч. [III]).	4.236	3.760	4.221	3.576	3.409

[1]) Доходы, исчисленные въ этой статьѣ, категорически отличны отъ всѣхъ остальныхъ дохо разрядъ доходовъ отъ казенныхъ земель. Ихъ отличіе отъ всякихъ другихъ поземельныхъ доходовъ обу *опредѣленнаго закономъ права владѣнія* народонаселенія на земли, а *не изъ договорнаго* на нихъ права мые сборы съ сельскаго народонаселенія въ статьѣ № 68, опредѣленные въ законахъ, а не контрактахъ доходы статьи № 69) и даже нѣсколько приближаются по своимъ наружнымъ формамъ къ податямъ, точникъ доходовъ по этой статьѣ (68) — оброчный сборъ съ государственныхъ крестьянъ — прямо име ничего общаго и только сходенъ по нѣкоторымъ внѣшнимъ признакамъ; установленный для государствен словіями крестьянъ владѣльцамъ частныхъ земель, окончательно опредѣлилъ характеръ этого сбора, не зумѣній оффиціяльное выраженіе «сборчная *подать*» было совсѣмъ устранено изъ настоящей статьи и за

[II]) Общаго оброчнаго сбора (такъ называемой оброчной подати) съ государственныхъ кре прибалтійскихъ губерній, всего 35,945 т., сверхъ этого сбора въ статью (№ 68) вошли слѣдующіе доходы, съ крестьянъ-переселенцевъ во время льготнаго срока (на 1871 г. — 23 т.), излишки отъ оброчныхъ сбо янъ въ казенныхъ имѣніяхъ прибалтійскихъ губ. (на 1871 г. 643 т.), поземельные сборы съ крестьянъ на люстрацію и межеванье въ казенныхъ имѣніяхъ Западнаго края (лишь за 1867 г. — 32 т.), оброчные ленцевъ и калмыковъ Большедербетовскаго улуса (на 1871 г. — 13 т.), разные сборы за пользованіе ка для заселенія въ Новороссійскомъ краѣ, Саратовской, Астраханской и Ставропольской губ. и незаселен съ податьми, принятъ нами приблизительно въ 60 т., по цифрѣ его поступленія въ 1867 г.

[III]) Всѣ доходы, исчисленные въ этой статьѣ, получаются отъ отдачи въ содержаніе, наемъ и Подъ оброчными статьями разумѣется у насъ нѣчто особенное, трудно опредѣлимое: это вообще отдѣль

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
34.380	+ 12	36.750	—		Д. Окладн. Сб. § 1, 3 (е), 4, 5, 6. М. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣлъ § 2, ст. 4. Кавказск. см. § 1, ст. 3. М. Госуд. Им. Времен. Отд. и 1 Деп. (до 1868 г.) М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 1, 4.	7
3.840	—	3.208	10		М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 2 (Вѣдом. Прилож. 2). Д. Землед. § 1, ст. 3. Госуд. Конноз. § 1. Горный Д. § 4, ст. 3. М. Пут. Сооб. § 2, ст. 2. Кавказск. см. § 1, ст. 3 (б), § 13, ст. 1, 2. Гл. Артил. Упр. § 1, § 5, ст. 1. М. Внутр. Д. § 7, ст. 23. Св. Синодъ спеціал. см. § 1, ст. 4.	0,6
		всего 3.218				

довъ, получаемыхъ казною за свои земли и недвижимыя имущества, и потому соединены въ особый словлено уже самымъ характеромъ пользованія здѣсь землями, которое истекаетъ изъ постояннаго, (или аренды), каково пользованіе землями, дающее доходы нижеслѣдующей статьи (№ 69). Потому и са- и взаимныхъ условіяхъ сторонъ, не имѣютъ безусловно характера наемныхъ и арендныхъ платъ (каковы съ которыми ихъ у насъ часто смѣшиваютъ (даже въ государственной росписи и смѣтахъ). Главный ис- нуется на языкѣ закона *податью* (оброчною), съ которою однако онъ не имѣетъ по своему существу ныхъ крестьянъ выкупъ этого сбора, тождественный съ выкупомъ оброковъ, уплачиваемыхъ другими со- позволяющій болѣе смѣшивать его, даже по номенклатурѣ, съ податьми. Потому для устраненія недора- мѣнено «оброчными сборами и платежами».

стьянъ, какъ по владѣннымъ записямъ (18 губ.), такъ и по прежнимъ порядкамъ, на 1871 г., безъ показываемые въ смѣтахъ отдѣльными статьями: половинно-оброчный сборъ (половинно-оброчная подать) ровъ по случаю переложенія ихъ съ душъ на земли (на 1871 г. — 58 т.), поземельный оброкъ съ крестьянъ въ нерегулированныхъ губ. — Лифляндской и Курляндской губ.; (на 1871 г. — 3 т.), поземельный сборъ сборы за свободныя земли, предназначенныя подъ поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ, славянскихъ пересе- ленными землями на Кавказѣ (только на 1870 г. — 33 т. и 1871 г. — 13 т.) и сборы съ земель, розданныхъ ныхъ (на 1871 г.—52 т.; за 1866 г. этотъ доходъ, показанный въ контрольномъ отчетѣ въ одномъ итогѣ

аренду (съ торговъ и безъ торговъ) разныхъ оброчныхъ статей, разсѣянныхъ по всѣмъ вѣдомствамъ. ныя единицы недвижимыхъ имуществъ, въ которыхъ земля воздѣлана или соединяется съ разными устрой-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
70	вв) *Доходы отъ разныхъ казенныхъ сельско-хозяйственныхъ имѣній* [1]) (квартовая и арендная плата временныхъ владѣльцевъ въ запад. краѣ, процентный доходъ съ іезуитскихъ имѣній, арендные и другіе доходы съ казенныхъ имѣній, въ привисленскомъ краѣ, доходы отъ подуховныхъ и конфискованныхъ имѣній, поступившихъ въ казну тамъ-же, арендные и другіе доходы съ имѣній конфискованныхъ въ Туркестанскомъ краѣ, съ казенныхъ имѣній въ прибалтійскихъ губ. и съ поступившихъ въ казну имѣній владѣтельныхъ домовъ на Кавказѣ)	ii) 1.242	1.223	1.125	1.073	1.062
	Всего доходовъ отъ земель и сельско-хозяйственныхъ имуществъ (A, a, 1,)	37.293	37.907	41.009	40.527	40.089

ствами и заведеніями. Потому оброчныя статьи вообще представляются соединеніемъ земли съ какимъ
тей и совсѣмъ невоздѣланныя пространства). Въ нѣкоторыхъ оброчныхъ статьяхъ, — постройкахъ и за
мышленнымъ и коммерческимъ постройкамъ и заведеніямъ относятся мельницы, амбары, погреба, постоялые
ществъ весьма затруднительна, особенно за прошедшіе годы, такъ какъ они слиты вмѣстѣ въ отчетахъ и
лежащіе *рыбные промыслы* (въ числѣ мелкихъ оброчныхъ статей по вѣдомству Государственныхъ Им
на 1870 и 1871 гг. были достаточно точныя данныя, чтобъ соединить всѣ рыбные промыслы въ особую
1871 г. На это, впрочемъ, есть вѣроятно и другія причины, между прочимъ продажа нѣкоторыхъ им
всетаки составляютъ главную ихъ часть; доходъ отъ земельныхъ оброчныхъ статей былъ на 1871 г.
вокупности. Не смотря на нѣкоторую неполноту классификаціи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, от
исключеніемъ рыбныхъ промысловъ за 1866 — 1869 гг.) или по крайней мѣрѣ находятся въ селеніяхъ
ваемыхъ у насъ *имѣніями*, и они служатъ преимущественно *вспомогательными* имуществами для послѣд

[1]) См. конецъ предъидущаго примѣчанія. Отличіе казенныхъ имуществъ, соединенныхъ въ статьѣ
хозяйственныя *имѣнія*; однако совершенно отдѣлить ихъ отъ оброчныхъ статей (69) было невозможно, пос
по существующимъ даннымъ, исключить изъ этой статьи (для отнесенія, какъ слѣдовало бы, къ казен
казенной администраціи и хозяйства; однако количество такихъ доходовъ въ этой статьѣ кажется нич
держаніе, и во всякомъ случаѣ казенное хозяйство составляетъ тутъ временное исключеніе (въ имѣні
Всѣ имѣнія, вошедшія въ статью 70, находятся на окраинахъ государства. Главная часть доходовъ,
1871 г. до 517 т. (изъ общаго итога по этой статьѣ 847), въ томъ числѣ поступившія въ казну имуще
исчислялся въ 298 т.) отдѣленъ нами отъ платежей (единовременныхъ и разсроченныхъ) за тѣ же иму
доходами отъ имѣній, еще находящихся въ казнѣ, а въ таблицѣ отнесены къ отдѣлу государственныхъ
исключить эти платежи, и они вошли въ цифры статьи № 70 съ 1867 по 1870 гг.; сверхъ того неточ
что за 1866 г. вошли только *приблизительно* доходы отъ казенныхъ имѣній въ Царствѣ Польскомъ, со

[ii]) Въ эту цифру включено 900 т. дохода по Царству Польскому, по приблизительному расчету.
поступило 878 т., потому и взято 900 т., какъ приблизительно вѣрная средняя цифра.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
					М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 3, 5, 7, § 2, ст. 1. Канц. Мин. Фин. § 3, ст. 1, 2, 4, § 4, ст. 1. Кавказск. см. § 12. Гл. Интенд. Упр. § 7, ст. 3.	
1.145	—	847	—			
39.365	+ 7	40.805	10			7,8
		всего 40.815				

либо затраченнымъ въ нее капиталомъ (хотя могутъ быть, въ видѣ исключенія, въ числѣ оброчныхъ ставеденіяхъ, перевозахъ и проч., — земля составляетъ цѣнность только какъ мѣсто. Къ хозяйственнымъ, продворы, питейныя заведенія, бани и проч. Строгая классификація этихъ разнородныхъ казенныхъ имусмѣтахъ. Такимъ образомъ за годы 1866 — 1869 вошли въ настоящую статью вовсе къ ней не принадществъ, приблизительно до 45 т., и въ числѣ оброчныхъ статей въ Закавказскомъ краѣ 282 т.); только статью (см. ниже). Этимъ объясняется отчасти невозрастаніе доходовъ по статьѣ № 69, съ 1869 по ществъ. Несмотря на разнообразіе имуществъ, вошедшихъ въ составъ оброчныхъ статей № 69, земли 2,691 т.; всѣ остальныя статьи даютъ самые мелкіе доходы; они значительны лишь въ общей своей соличительный характеръ имуществъ, соединенныхъ въ № 69, тотъ, что всѣ они сельско-хозяйственныя (за (а не городахъ), но въ тоже время между ними нѣтъ цѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ единицъ, назынихъ.

№ 70, отъ № 69, состоитъ въ томъ, что въ статьѣ № 70 мы хотѣли помѣстить только цѣльныя сельсколѣдній смѣшаны съ имѣніями въ Царствѣ Польскомъ и Туркестанскомъ краѣ. Невозможно было также, нымъ промышленнымъ предпріятіямъ) всѣ тѣ доходы, которые получаются въ имѣніяхъ посредствомъ тожно, въ сравненіи съ доходами, извлекаемыми казною посредствомъ аренды и отдачи въ частное соахъ, взятыхъ въ казну отъ частныхъ лицъ), а не систематическую промышленную дѣятельность казны. гутъ исчисленныхъ, принадлежитъ казеннымъ имѣніямъ въ Царствѣ Польскомъ; они даютъ всего на ства бѣлаго духовенства, монастырей и конфискованныя 281 т. Этотъ послѣдній доходъ (въ 1870 г. онъ щества, проданныя казною въ частныя руки; въ смѣтахъ и отчетахъ эти платежи слиты съ текущими доходовъ отъ продажи имуществъ (см. ниже). Но до 1871 г. мы не имѣли достаточно данныхъ, чтобы ность цифръ этой статьи, не позволяющая сравнивать движеніе ихъ за всѣ годы, происходитъ и оттого, ставляющіе главную часть всѣхъ итоговъ этой статьи съ 1867 г.

По смѣтѣ Царства на 1866 г. было предположено этого дохода 1,208 т., а въ 1867 г. дѣйствительно его

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	2) **РЫБНЫЕ ПРОМЫСЛЫ** [I]).					
71	(Разные сборы за право пользованія казенными рыбными промыслами въ Каспійскомъ морѣ; арендная плата за рѣчныя рыболовныя статьи, билеты на право вольнаго лова, наемная плата за казенныя промысловыя заведенія и проч.; откупной доходъ отъ Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ на Кавказѣ; разныя мелкія рыболовныя оброчныя статьи внутри Имперіи)	177	390	403	428	828
	3) **ЛѢСА** [II]).					
72	(Постоянные сборы [III]) съ государственныхъ крестьянъ за выдѣлъ лѣсныхъ участковъ въ окадастрованныхъ губерніяхъ и за отпускъ лѣса въ неокадастрованныхъ; сборы за пользованіе горнозаводскими лѣсами: съ частныхъ горныхъ заводовъ, съ мѣстнаго народонаселенія и съ судопромышленниковъ; плата за содержаніе лѣсныхъ об-					

[I]) Изъ цифръ этой статьи, только цифра на 1871 г. совершенно полна; цифра на 1870 г. лежащіе къ общимъ источникамъ государственной росписи и б) находящіеся въ распоряженіи Закав пійскихъ промысловъ. Каспійскіе рыбные промыслы обоихъ родовъ даютъ почти весь доходъ этой статьи; ходъ отъ Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Закавказскаго управле въ цифры статьи № 69 (см. примѣч. къ этой статьѣ) и потому не могъ быть вновь введенъ въ статью рыбные промыслы внутри Имперіи (см. примѣч. къ № 69). Всѣ рыбные промыслы настоящей статьи да а не какъ промышленныя предпріятія казны. Потому эта статья и входитъ въ отдѣлъ А, а, а не въ

[II]) Въ этой статьѣ помѣщены доходы, извлекаемые изъ казенныхъ лѣсовъ, *независимо отъ казен* исчислены въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Въ государственной-же роспися всѣ доходы по казеннымъ ству Польскому (на 1871 г. — 62 т.), кромѣ 1866 г.

[III]) Эти сборы неправильно называются у насъ въ смѣтахъ *лѣсною податью*. Правда, что они, быть отличаемы отъ всякихъ другихъ доходовъ, извлекаемыхъ казною изъ частнаго пользованія ея лѣс

тупившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
445	—	888	—		М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 12, ст. 3. Гл. Артил. Упр. § 6, ст. 1.	

заключаетъ въ себѣ только доходы отъ Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, и именно двоякіе: а) принадказскаго управленія; до 1870 г. всѣ цифры выражаютъ собою лишь первую часть (а) доходовъ отъ Каспругой доходъ отъ внутреннихъ рыбныхъ промысловъ (на 1871 г. 45 т.) ничтоженъ. Хотя откупной донія, долженъ былъ поступать ежегодно въ равной суммѣ, 382 т. р., и до 1870 г., но онъ уже вошелъ № 71. Также точно до 1871 г. не могли быть отдѣлены отъ доходовъ по оброчнымъ статьямъ мелкіе отъ казнѣ доходъ только какъ *право казенной собственности*, отдаваемое въ пользованіе частныхъ лицъ, казенныя промышленныя предпріятія.

наго лѣснаго хозяйства (т. е. отъ промышленныхъ лѣсныхъ операцій казны); доходы послѣдняго рода лѣсамъ смѣшаны безразлично въ одинъ итогъ. Въ эту статью введены нами однородные доходы по Цар-

подобно оброчнымъ сборамъ (такъ называемой оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ), должны ными имуществами (см. примѣч. къ № 68); этихъ лѣсныхъ сборовъ на 1871 г. — 1,221 т., и они состав-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	рочныхъ участковъ; разные побочные доходы въ казенныхъ лѣсахъ: отъ права пастьбы скота, сѣнокошенія, охоты, собиранія вилежника и проч.)	1.562	1.652	1.773	1.928	1.863
73	4) СОЛЯНЫЕ ИСТОЧНИКИ [I]). (Попудная плата за право добычи соли частными лицами изъ казенныхъ соляныхъ источниковъ, доходы отъ найма разныхъ казенныхъ помѣщеній и оброчныхъ статей на соляныхъ промыслахъ, откупной доходъ [II]) отъ содержанія казенныхъ соляныхъ источниковъ въ Эриванской губ.) . .	285	298	301	607	348
74	5) ГОРНЫЯ И ГОРНОЗАВОДСКІЯ ИМУЩЕСТВА [III]). (Посаженный сборъ на казенныхъ золотыхъ пріискахъ, отданныхъ въ частное пользованіе; [IV])					

ляютъ главный доходъ по всей этой статьѣ. Отчасти должно присоединить къ той же категоріи лѣсныхъ заводовъ, мѣстнаго народонаселенія и судопромышленниковъ, получающихъ лѣс. на барки для перевозки шелъ въ цифру этой статьи за этотъ годъ; поэтому (и также по неизвѣстности лѣснаго дохода за тотъ же зительно на 100 т.).

[I]) Сюда не введенъ доходъ отъ продажи казенной соли, отнесенный къ казеннымъ промышлен

[II]) Этотъ доходъ 104 т. ежегодно положительно извѣстенъ лишь съ 1867 г.; за 1866 г. онъ вве достовѣрна.

[III]) Въ этой статьѣ исчислены лишь тѣ доходы отъ казенныхъ горныхъ имуществъ, которые по кромѣ Кавказа, гдѣ казна предоставляетъ всѣ свои горныя богатства въ частное пользованіе и не зани ходы на Кавказѣ, гдѣ примѣшаны къ нимъ доходы отъ соляныхъ источниковъ. Цифры всей этой статьи

[IV]) Этотъ новый сборъ (300 т.) исчисленъ только на 1871 г.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
1.756	+ 12	1.841	—	—	М. Госуд. Им. Лѣсной Д. § 1, ст. 1, § 2, § 4, ст. 1, 4. Канц. М. Фин. § 6, ст. 2, 3. Горный Д. § 4, ст. 2.	0,3
368	—	380	—	—	Д. Неокладн. Сб. § 3, ст. 3, 4. Кавказск. см. § 3, ст. 1.	—

ходовъ вошедшіе въ эту статью сборы, за пользованіе горнозаводскими лѣсами, съ частныхъ горныхъ казенныхъ металловъ; всего этого дохода было на 1871 г. 128 т. За 1866 г. онъ неизвѣстенъ и не вогодъ по Царству Польскому) цифра статьи № 71 за 1866 г. нѣсколько ниже дѣйствительной (прибли-

ными предпріятіямъ.
денъ въ томъ же размѣрѣ въ цифру этой статьи, лишь *предположительно*, и потому эта цифра не вполнѣ

лучаются независимо отъ казеннаго горнаго хозяйства; такіе доходы до сихъ поръ были ничтожны, мается сама горнымъ производствомъ. Поэтому главную часть доходовъ по этой статьѣ составляютъ доне имѣютъ безусловной точности за прошедшіе годы.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	плата за право добычи руды въ казенныхъ дачахъ, за наемъ горнозаводскихъ помѣщеній и за разныя горныя оброчныя статьи; откупное содержаніе разныхъ горныхъ имуществъ на Кавказѣ)	209	217	200	142	292
	6) **ГОРОДСКІЯ НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА** [I]).					
75	(Доходы отъ аренды и найма казенныхъ домовъ, лавокъ, ярмарочныхъ мѣстъ и помѣщеній и всякаго рода зданій, строеній, сооруженій, заведеній и недвижимыхъ имуществъ [II]) въ городахъ) . .	313	558	644	635	590
	Всего доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ (IV, A, a) . .	39.839	41.022	44.330	44.267	44.010

[I]) Сверхъ городскихъ имуществъ, доходы которыхъ исчислены въ этой статьѣ, казна имѣетъ ей *натуральный* доходъ (въ качествѣ помѣщеній для разныхъ учрежденій и квартиръ для должностныхъ статьи № 75. Самый значительный доходъ по этой статьѣ даютъ ярмарочныя помѣщенія въ Нижнемъ-

[II]) Въ томъ числѣ сады, огороды, земли и всякія оброчныя статьи въ городахъ.

...ія.	Суммы предположенныя по смѣтамъ			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Процентъ возраста-, нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
				Горный Д. § 3, ст. 1, 4, 5.	
—	544	—		Кавказск. см. § 3, ст. 2, 3, 4, 5.	
				Почты и Телегр. § 7, ст. 1.	
				Морск. М. § IV.	
				М. Нар. Пр. § 1, ст. 1, § 2, ст. 3.	
				М. Пут. Сооб. § 11, ст. 4.	
				М. Внутр. Д. § 2, § 5, ст. 7, § 6, ст. 2, § 7, ст. 21.	
—	589	9		Спец. см. § 9, ст. 1, 2.	
	всего 598			Воен.-Учеб. Зав. § 1.	
				Гл. Интенд. Упр. § 5, ст. 4.	
				Гл. Воен.-Суд. У. § 2.	
				Гл. Инжен. Упр. § 1, ст. 1, 2.	
				Канц. Мин. Фин § 1, ст. 1, § 3, ст. 3.	
				Д. Неокл. Сб. § 1, ст. 3.	
				Д. Госуд. Казн. § 2, ст. 2.	
				М. Нар. Просв. спец. см. ст. 2, 4.	
				Св. Синода спец. см. § 11, ст. 3.	
				Д. Госуд. Казн. § 7 (1869 г., Прилож. прим. II, п. i).	
4 + 9	45.047	19	—		
	всего 45.066				8,6

количеству домовъ и строеній, находящихся въ непосредственномъ ея пользованіи и дающихъ возможно даже приблизительно вычислить этотъ доходъ, несомнѣнно далеко превышающій цифры гг: 261 т. на 1871 г., т. е. половину всего дохода этой статьи.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	б) КАПИТАЛЫ [I]), (ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЕ ДВИЖИМЫЕ ИЛИ ДЕНЕЖНЫЕ).					
	1) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫХЪ), НА КОТОРЫЕ КАКЪ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КАЗНЫ, ТАКЪ И ПРАВО РАСПОРЯЖЕНІЯ ПОЛНЫЯ [II]).					
76	**аа)** *Капиталы, заключающіеся въ кредитныхъ бумагахъ* (государственныхъ и частныхъ, облигаціяхъ, акціяхъ и проч.), *способныхъ къ реализаціи* [III]) во всякое время.	215	669	487	1.646	1.235
77	**бб)** *Разные другіе капиталы* (въ долгахъ на разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, сословіяхъ, частныхъ лицахъ, и казенныя газеты, [IV]) находящіяся въ частной арендѣ).	707	495	323	425	168
	Итого (1) доходовъ отъ капиталовъ, на которые право собственности казны и распоряженія полное [V])	922	1.164	810	2.071	1.403

[I]) Въ этомъ отдѣлѣ соединены доходы отъ всѣхъ казенныхъ капиталовъ, такъ называемыхъ *движи*
имѣющимся даннымъ съ полною точностью всѣ доходы, приносимые всѣми этими капиталами; ибо ст
могутъ заключаться части самыхъ капиталовъ, а съ другой стороны, капиталы могутъ давать доходы
того не всегда вся показывается въ смѣтахъ. Поэтому цифры таблицы выражаютъ собою собственно не
казною (способы покрытія государственныхъ расходовъ). Мы не имѣемъ данныхъ, чтобы опредѣлить ст
примѣчаніяхъ, гдѣ также сдѣланы *приблизительные* вычисленія количества всѣхъ капиталовъ. Класс
меньшей финансовой силы, заключающейся въ каждомъ родѣ капиталовъ. Эта финансовая сила зависит
[II]) Въ этой категоріи разумѣются казенные капиталы, которые не имѣютъ никакого спеціяль
жета. Такимъ образомъ сюда не вошли 165 *милл.* желѣзнодорожныхъ цѣнностей, хотя и принадлежащих
[III]) Эти капиталы заключаются въ биржевыхъ цѣнностяхъ, которыя могутъ быть во всякое врем
ственнаго Казначейства. Наименьшая цифра капиталовъ, вошедшихъ въ ст. 76, была въ 1871 г. 11,000 т.
[IV]) С.-Петербургскія и Московскія вѣдомости (безъ дохода отъ объявленій, который отнесенъ къ рег
[V]) Сверхъ этаго проценты по возврату ссудъ Государственнаго Казначейства, исчисляемые ниж
нежные капиталы, принадлежащіе казнѣ, но не дающіе доходовъ и потому не показываемые по смѣтамъ

.я. Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	1871. Спеціяльные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
—	774			Д. Госуд. Казн. § 2, ст. 1, 2, 1870 § 3, ст. 1, 2, § 7.	
				М. Внутр. Д. § 6, ст. 4.	
—	112			М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 6. М. Фин. Об. Канц. § 5, ст. 1. М. Народ. Пр. § 2, ст. 1 (а), 3 (не все).	
+ 52	886				0,2

я денежныхъ, т. е. имѣющихъ лишь денежную (не вещественную) цѣнность. Нельзя опредѣлить по
ороны, въ показанныхъ ниже и взятыхъ изъ контрольныхъ отчетовъ и смѣтъ цифрахъ доходовъ
ющіе эти цифры, т. е. не вся сумма дохода отъ каждаго капитала ежегодно расходуется и от-
приносимые казнѣ капиталами, а только финансовыя средства, ежегодно изъ нихъ извлекаемыя
точностью цифры самыхъ капиталовъ; по нѣкоторымъ капиталамъ это возможно и упомянуто въ
капиталовъ въ таблицѣ сдѣлана исключительно съ финансовой точки зрѣнія, — большей или
ьшей или меньшей свободы казны въ распоряженіи капиталомъ.
значенія; доходы отъ нихъ входятъ въ общую массу способовъ покрытія государственнаго бюд-
льству, но по счету спеціяльнаго желѣзно-дорожнаго фонда (см. ниже).
ы. Главная часть этихъ цѣнностей — желѣзно-дорожныя бумаги (399 т. дохода) и билеты Государ-
ько можно это видѣть изъ смѣтныхъ данныхъ.
Сверхъ того St. Petersburger Zeitung и другія подобныя изданія, не дающія казнѣ дохода.
бомъ отдѣлѣ (уплата должныхъ казнѣ капиталовъ). Но независимо отъ этого могутъ быть еще де-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	2) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (СПЕЦІЯЛЬНЫХЪ), НА КОТОРЫЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КАЗНЫ ПОЛНОЕ, НО КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ СВОЕ СПЕЦІЯЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНІЕ [1]).					
78	(Помѣщены въ разныхъ кредитныхъ бумагахъ, обращаются въ банкахъ, въ ссудахъ общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, частью въ наличныхъ деньгахъ)	67	52	52	56	61

[1]) Въ этомъ смыслѣ право Государственнаго Казначейства на распоряженіе доходами отъ этихъ наравнѣ съ общими источниками государственныхъ доходовъ, способомъ покрытія бюджета и этимъ от частью употребляются въ видѣ спеціяльныхъ ресурсовъ разныхъ вѣдомствъ (по ихъ спеціяльнымъ смѣ *дѣленныхъ*, сообразныхъ съ назначеніемъ капиталовъ, расходовъ (подъ названіемъ пособій Государственному части капиталовъ, израсходованныя въ томъ или другомъ году. Эти капиталы числятся большею частью ственнаго Казначейства. Происхожденіе всѣхъ этихъ капиталовъ различное; въ таблицѣ вообще не сдѣ значенія. Большая часть доходовъ отъ этихъ капиталовъ употребляется по спеціяльнымъ смѣтамъ и не значаютъ только части доходовъ съ этихъ капиталовъ, употребленныя на общіе государственные расходы — По самому роду капиталовъ, отнесенныхъ къ этому отдѣлу и имѣющихъ спеціяльное назначеніе, домствъ, по которымъ числятся эти капиталы, а общегосударственные расходы, исчисляемые въ государ

ступившія. Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
—	— 0,9	265	2.018		М. Госуд. Им. Д. Земледѣлія § 3, ст. 1, 2. Врем. Отд. § 1, ст. 6. Д. Общ. Дѣлъ § 2. ст. 3 (2, 3). Горный Д. § 5, ст. 2. М. Внутр. Д. § 7, ст. 20, 5, 11, § 9, ст. 4, 5, § 12. Спеціал. смѣта § 8, ст. 1, 2, § 10, § 11. М. Народн. Пр. спец. см. § VIII, ст. 5, § IX, ст. 1, § X, ст. 1, § XIII, ст. 2. Таможен. Д. спец. см. § 1, ст. 1. Морское М. § 9, § 7. М. Юстиціи § 1. Гл. Артил. Упр. § 2, ст. 1, § 4, § 6. Канц. Воен. М. § 3. Гл. Инженер. У. § 2, § 1, с. 1. Гл. Штабъ §§ 4, 5, 6. Гл. Управ. Иррегул. Войскъ § 1. Гл. Упр. Воен.-Учебн. Завед. § V, с. 1. Гл. Интенд. Упр. § 4.	0,4
		итого 2.283				

капиталовъ неполное, т. е. *ограничено ихъ спеціальнымъ назначеніемъ*, они не могутъ потому служить, личаются отъ предъидущей категоріи капиталовъ. Доходы отъ капиталовъ, исчисленные въ статьѣ № 78, тамъ), частью входятъ въ составъ общей государственной росписи, но всетаки для покрытія *только опре*-Казначейству изъ особыхъ источниковъ). Цифры доходовъ выражаютъ не всегда одни доходы, а также и между спеціальными капиталами разныхъ вѣдомствъ и находятся въ распоряженіи ихъ, а не Государлано различія между капиталами по роду ихъ происхожденія, такъ какъ оно не имѣетъ финансоваго показывается въ отчетахъ Государственнаго Контроля; потому цифры за прошедшіе годы (1866—70) обо-(т. е., такъ называемыя *пособія*, которыя однако нами къ отдѣлу пособій не отнесены, см. *Объясн. Зап.*). почти всѣ финансовые ресурсы, изъ нихъ извлекаемые, служатъ для покрытія спеціальныхъ смѣтъ вѣственной росписи, покрываются на счетъ доходовъ отъ этихъ капиталовъ лишь въ видѣ исключенія.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	3) **ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (СПЕЦІЯЛЬНЫХЪ), НА КОТОРЫЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КАЗНЫ ОГРАНИЧЕНО И КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТЪ НЕПРИКОСНОВЕННУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ РАЗНЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ** [1]).					
79	**аа)** *Капиталы, составляющіе собственность казенныхъ учебныхъ заведеній* **и вообще имѣющіе своимъ назначеніемъ образованіе и воспитаніе** [II]) **(помѣщены въ разныхъ кредитныхъ бумагахъ государственныхъ и частныхъ, способныхъ къ реализаціи, и отчасти также въ банкахъ)**	311	302	229	242	222

Поэтому главные доходы, извлекаемые изъ этихъ капиталовъ, показаны въ графѣ спеціяльныхъ до отъ капиталовъ, но и части самыхъ капиталовъ, на счетъ которыхъ были отнесены расходы; такъ между всѣхъ капиталовъ неизвѣстны, минимумъ ихъ мы можемъ приблизительно опредѣлить въ 12,000 т., суд нимали къ 1 января 1871 г. слѣдующіе капиталы: неприкосновенный фондъ Новороссійскаго капитала тому же вѣдомству (600 т.), переселенческій Саратовскихъ колонистовъ, по тому же вѣдомству (381 т.), же вѣдомству (417 т.), сборный на устройство тюремъ, по тому же вѣдомству (3,494 т.); по вѣдомству лямъ приходскимъ (249 т.), тоже домашнимъ (248 т.); по Морскому вѣдомству, инвалидный (345 т.); по Вос и проч. Сверхъ всѣхъ спеціяльныхъ казенныхъ капиталовъ, исчисленныхъ въ этой статьѣ, слѣдуетъ упо желѣзно-дорожныхъ компаній), удержанныхъ правительствомъ въ свою собственность, вслѣдствіе разныхъ ціяльнаго казеннаго желѣзно-дорожнаго фонда; онѣ частью обезпечиваютъ собою займы, сдѣланные пра такъ называемыя консолидированныя облигаціи россійскихъ желѣзныхъ дорогъ), частью же представля платежи компаній въ казну за эти линіи. Всего оставалось къ 1 января 1871 г. въ распоряженіи пра наго Контроля 1870 г., стр. 225). Реализація всѣхъ этихъ бумагъ возможна, но только въ болѣе или рантированныя) способны къ болѣе или менѣе легкой и выгодной реализаціи.

[1]) Точныхъ юридическихъ опредѣленій правъ собственности и владѣнія по всѣмъ этимъ капита лежность отдѣльныхъ государственныхъ учрежденій и имѣютъ тѣмъ же порядкомъ опредѣленное спеці отношеніи, право собственности казны или, лучше, Государственнаго Казначейства на эти капиталы и распоряженіи центральныхъ органовъ государственной власти и подъ общимъ государственнымъ кон

[II]) Большая часть этихъ капиталовъ *пожертвованы* сословіями и частными лицами на содержа нѣйшіе между ними: духовно-учебный капиталъ Св. Синода (капитальная сумма неизвѣстна, проценты щенія (всего 4,000 т. капитальной суммы), пожертвованные дворянствомъ на военно-учебныя заведенія,— ежегодныхъ процентовъ, получаемыхъ съ самаго крупнаго по этой статьѣ капитала — духовно-учебнаго ловъ, по статьѣ 79, можно приблизительно опредѣлить въ 28 мил. Въ нижеслѣдующихъ статьяхъ закл включить въ статью 79, потому что къ этимъ цѣлямъ примѣшиваются и разныя другія.

я.	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
				М. Народ. Просв. § 5, с. 5, § 4, с. 12. Спеціял. см. § IV. Св. Синода спец. см. § I, ст. 3. Лѣсной Д. спец. см. § 1. Гл. Артил. У. спец. см. § 1, с. 2, 3, 4, § 3, с. 2. Главн. Инженер. У. § 5, с. 3. Гл. Упр. Воен.-Учеб. Завед. § 6, с. 1 (а), с. 1 (в). Спец. см. § II, с. 2, § III, с. 4.	
—	347	1.163			●,3
	всего 1.510				

1 г. — 2,018 т. Въ эту послѣднюю цифру 2,018 т. вошли не одни доходы (проценты) 508 т. изъ общаго продовольственнаго капитала, 358 т. изъ страховаго, и проч. Самыя цифры льнымъ даннымъ о нѣкоторыхъ спеціальныхъ капиталахъ. Въ этой суммѣ главное мѣсто за ромышленности по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ (500 т.), Калмыцкій капиталъ по овольственный, по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (3,241 т.), страховой, по тому ва Народнаго Просвѣщенія, Еврейскій училищный (693 т.), на производство пенсій учителству, на воспитаніе дѣтей чиновъ Главнаго Штаба и офицеровъ Военныхъ Поселеній (856 т.), принадлежащихъ къ той же категоріи желѣзно-дорожныхъ цѣнностяхъ (акціяхъ и облигаціяхъ ссудъ, оказанныхъ имъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. Эти бумаги числятся по счету спеъ для оказанія пособій на сооруженіе дорогъ (между прочимъ выпущенныя правительствомъ цѣнность проданныхъ частнымъ компаніямъ казенныхъ линій и обезпечиваютъ разсроченные упомянутыхъ желѣзно-дорожныхъ цѣнностей 165,718 т. (см. прилож. къ отчету Государственаденномъ времени; различные роды этихъ бумагъ (гарантированныя правительствомъ и нега-

. Но какъ они составляютъ неотъемлемую, опредѣленную законодательнымъ порядкомъ принадзначеніе служить для извѣстныхъ только расходовъ, то нельзя не признать, въ финансовомъ нымъ. Однако, служа для покрытія расходовъ чисто-государственныхъ, находясь въ завѣдываніи всѣ эти капиталы, безспорно, принадлежатъ къ области государственныхъ имуществъ.
ыхъ заведеній, на стипендіи и на разныя воспособленія образованію и воспитанію. Значительть ежегодно 980 т.), разные пожертвованные капиталы по Министерству Народнаго Просвѣт., неприкосновенный капиталъ Александровскаго кадетскаго корпуса — 2,951 т. Судя по суммѣ капитальная цифра его должна быть около 19 милл. Въ такомъ случаѣ цифру всѣхъ капитакже капиталы, служащіе для учебныхъ и воспитательныхъ цѣлей, но ихъ невозможно было

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
80	бб) *Капиталы эмеритальныхъ кассъ* [I]) (инженеровъ Путей Сообщеній, чиновъ морскаго вѣдомства, военно-сухопутнаго и горныхъ инженеровъ).	—	—	—	—	—
81	вв) *Капиталы разныхъ учрежденій* (хозяйственныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и отчасти учебныхъ и церковныхъ) [II]) . .	[III]) 13	—	—	—	—

[I]) Всѣ эти капиталы составились изъ Высочайше дарованныхъ первоначальныхъ казенныхъ фон
нихъ — капиталъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства — 27½ милл.; сверхъ этой цифры чис
дѣйствительности не существуетъ, а казна выплачиваетъ за него ежегодно проценты или вѣчный доходъ
ченіе только расхода. Затѣмъ наиболѣе крупный капиталъ по этой статьѣ, до 10 милл., принадлежитъ
тельно 39,000 т.

[II]) Въ этой статьѣ соединены всѣ остальные капиталы, поименованные въ спеціяльныхъ смѣтахъ вѣ
— 4,000 т. (минимумъ). При неполнотѣ и неясности многихъ финансовыхъ данныхъ въ спеціяльныхъ смѣтахъ,
тивное. Наиболѣе значительные капиталы, вошедшіе въ статью № 81, слѣдующіе: Типографскій капиталъ
до 2,000 т. Всего спеціяльныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Св. Синода, считается нынѣ,

[III]) Эта цифра есть доходъ (проценты) отъ частныхъ записей, показанный по смѣтѣ Царства Поль

я-	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
—	—	1.937	—	Мин. Пут. Сообщ. спец. см. § 6. Морское Мин. спец. см. § 6. Канц. Воен. М. спец. см. § 4. Горный Д. спец. см. § 1.	0,3
—	2	193	—	М. Госуд. Им. Д. Общ. Д. § 2, с. 3 (з). Д. Земледѣлія спец. с. §§ II, III, IV. Времен. Отд. Вся спец. см. М. Юстиціи спец. с. § 2, § 4. М. Внутр. Д. спец. см. § 7, с. 1. 2, 3, 4. § 13, § 14. М. Пут. Сооб. спец. см. §§ 2, 3, 8, 9, 10, § 4, с. 1, 2. М. Народ. Просв. спец. см. § VII, с. 3. Св. Синодъ спец. с. § II, с. 1. Морское М. § 1, с. 1, 2, 3, 4, 6, § 2 и § 8. Гл. Интен. Упр. спец. см. §§ 2, 3. Канц. Воен. М. спец. с. § 2. Глав. Штабъ спец. см.	—
	всего 195				

ъ обязательныхъ сборовъ съ лицъ, пользующихся правомъ эмеритуры. Самый значительный изъ счету кассы первоначальный казенный фондъ въ 7½ мил., но только *номинально*, ибо онъ въ 300 т., которые не введены нами въ доходы по статьѣ 80 и имѣютъ для правительства знаной кассѣ Морскаго вѣдомства. Вся цифра капиталовъ по статьѣ 80 составитъ приблизи-

не подходящіе подъ двѣ предъидущія статьи. Приблизительно цифра всѣхъ капиталовъ по статьѣ 81-й ить увѣреннымъ, что всѣ спеціяльные капиталы вошли въ таблицу, а скорѣе можно думать прода — 400 т. и разные другіе спеціяльные его же капиталы (кромѣ вошедшихъ въ другія рубрики) о съ *исчисленными выше* (Примѣч. II № 79) до 23 милл.
1866 г.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Итого (3) доходовъ отъ капиталовъ спеціяльныхъ	324	302	229	242	222
	Всего доходовъ отъ всѣхъ родовъ капиталовъ (А, б, 1, 2 и 3) [1])	1.313	1.518	1.091	2.369	1.686
	Всего доходовъ отъ Государственныхъ Имуществъ (IV, А) недвижимыхъ и движимыхъ. . .	41.152	42.540	45.421	46.636	45.696

[1]) Какъ явствуетъ изъ всѣхъ выше сдѣланныхъ (по отдѣлу капиталовъ) примѣчаній, итоги этого отъ капиталовъ, показываемыя въ оффиціяльныхъ данныхъ, выражаютъ собственно *не доходы*, а скорѣе и на счетъ капиталовъ). Это обстоятельство всего болѣе препятствовало достигнуть полной точности въ ресурсовъ, извлекаемыхъ правительствомъ изъ капиталовъ, *какъ* общегосударственныхъ, такъ и приная свѣдѣній по этому отдѣлу служитъ также раздѣленіе въ бюджетѣ доходовъ отъ *спеціяльныхъ* капиталовъ *объясн. зап.* о пособіяхъ). Самое это раздѣленіе приводилось въ исполненіе постепенно и едвали даже за ціяльныхъ капиталовъ до 1871; за это время (1866—70) помѣщены въ нашей таблицѣ, также какъ и въ гихъ спеціяльныхъ капиталовъ для покрытія государственной росписи, включаемыя въ общіе государ ствіе болѣе точнаго изслѣдованія доходовъ отъ этихъ капиталовъ со стороны контрольныхъ учрежденій. бы полезно приведеніе въ окончательную ясность какъ доходовъ, приносимыхъ всѣми государственными тельно, какъ это видно изъ всѣхъ примѣчаній этого отдѣла. На основаніи свѣдѣній, изложенныхъ въ именно въ 90 милл. руб. Эту цифру, какъ минимумъ, можно принять съ нѣкоторою достовѣрностью, т можно было бы предположить, что цифра всѣхъ капиталовъ, исчисленныхъ въ этомъ отдѣлѣ, вѣроятно тыхъ въ примѣч. къ ст. 78 и числящихся по счету желѣзно-дорожнаго фонда. И такъ, сумма всѣхъ на милл. Эта цифра далеко не обнимаетъ еще собою всѣхъ государственныхъ денежныхъ капиталовъ, такъ щіе отдѣлы доходовъ (Б) по продажѣ государственныхъ имуществъ № 83, разсроченные платежи и В въ ея промышленныхъ предпріятіяхъ. О цѣнности этихъ послѣднихъ казенныхъ имуществъ нѣтъ ника метал. фонда кредитныхъ билетовъ. Затѣмъ общая сумма) всѣхъ безъ изъятія капиталовъ, въ отдѣл неизвѣстны. Такимъ образомъ составится приблизительная цифра 822 милл. какъ minimum всѣхъ госу номъ долгѣ, для котораго эта цѣнность, 832 милл., служитъ если *не реальнымъ*, то *идеальнымъ* покрыт въ распоряженіи разныхъ вѣдомствъ (Придворнаго, Императрицы Маріи и проч.), не подчиненныхъ еди получить.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
					§§ 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15. Почты и Телегр. спец. с. § 2, § 3.	
264	+ 46	349	3.293			
		всего 3642				●,7
1.595	+ 28	1.500	5.311			
		всего 6.811				1,3
44.289	+ 11	46.547	5.330			
		всего 51.877				10

отдѣла нельзя считать окончательными; они требуютъ многихъ повѣрокъ и дополненій. Цифры доходовъ *расходы*, покрытые на счетъ этого источника (какъ на счетъ процентовъ, приносимыхъ капиталами, такъ нашихъ цифрахъ. Во всякомъ случаѣ, однако, цифры наши даютъ понятіе о размѣрахъ финансовыхъ лежащихъ разнымъ государственнымъ учрежденіямъ, или *спеціальныхъ*. Не малою причиною сбивчивости по двумъ категоріямъ смѣтъ каждаго вѣдомства: *общимъ* (въ отдѣлахъ *пособій*) и *спеціальнымъ* (см. въ кончено нынѣ. Отъ этаго происходитъ между прочимъ неправильность въ движеніи доходовъ отъ спе отчегахъ Государственнаго Контроля, только общіе доходы, *безъ спеціальныхъ;* пособія на счетъ мно ственные доходы, перечислялись въ эти доходы не каждогодно, а иногда разомъ за нѣсколько лѣтъ, вслѣд Не только въ интересѣ изученія нашихъ финансовъ, но и для практическихъ финансовыхъ цѣлей, было денежными капиталами, такъ и цифръ самыхъ капиталовъ. Эти цифры нынѣ извѣстны только приблизи этихъ примѣчаніяхъ, можно опредѣлить только minimum общаго итога всѣхъ капитальныхъ суммъ, а е. можно быть совершенно увѣреннымъ, что дѣйствительная цифра гораздо *выше*. Съ достовѣрностью составляетъ даже не менѣе 100 милл. Сверхъ этого, 166 милл. желѣзно-дорожныхъ цѣнностей, упомяну личныхъ капиталовъ, принадлежащихъ правительству и разнымъ его учрежденіямъ, составитъ около 266 какъ къ ней нужно было бы прибавить всѣ капиталы, состоящіе въ долгахъ и вошедшіе въ нижеслѣдую по уплатѣ должныхъ казнѣ капиталовъ, №№ 86, 88, 89 и 90), и также капиталы, затраченные казною ихъ данныхъ, кромѣ 20 милл. собственнаго капитала Государственнаго Банка и 172 милл. размѣннаго должныхъ казнѣ, составляетъ 375 милл. Разсроченные капиталы по продажѣ государственныхъ имуществъ дарственныхъ денежныхъ капиталовъ. Эту цифру полезно имѣть въ виду при сужденіи о государствен емъ. Наконецъ у насъ имѣются разные капиталы положительно государственнаго свойства, находящіеся ству государственной кассы и Государственному Контролю. Свѣдѣній объ этихъ капиталахъ мы не могли

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	В) ПРОДАЖА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.					
	1) ДОХОДЫ БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢЕ ПОСТОЯННЫЕ И ПРАВИЛЬНЫЕ ОТЪ СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ [I]).					
	а) ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ [II]).					
82	(Суммы, получаемыя: за продаваемыя по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ съ торговъ частнымъ лицамъ недвижимыя имущества [III]), за предоставляемыя безъ торговъ въ собственность крестьянскихъ обществъ казенныя оброчныя статьи, расположенныя среди крестьянскихъ земель, за казенныя земли отходящія подъ желѣзныя дороги и за участки земель продаваемые въ западномъ краѣ чиновникамъ въ видѣ награды и другимъ лицамъ для водворенія русскаго землевладѣнія)	258	50	117	109	172

[I]) Государственныя имущества должно разумѣть здѣсь, также какъ и въ отдѣлѣ А, въ самомъ
ности государству или казнѣ.

[II]) Изъ доходовъ, вошедшихъ въ эту статью, были исключены всѣ взносы въ казну *разсроченныхъ* данныхъ и *слитности* единовременныхъ и разсроченныхъ платежей за проданныя имущества различеніе
слѣдующую статью 83 и потому должно разсматривать, для финансовыхъ соображеній, обѣ эти статьи
дарственнаго Контроля, въ которыхъ этихъ двухъ рубрикъ доходовъ не имѣется, а также на свѣдѣніяхъ

[III]) Эта систематическая распродажа государственныхъ имуществъ давала въ 1867 — 69 гг. еже

я.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
41	—	92			М. Госуд. Им. Времен. отд. § 4, с. 1 (не вся). (За 1866 г. по 2 дек.),	

омъ смыслѣ, т. е., всякія имущества недвижимыя и движимыя, принадлежащія на правѣ собствен-

ей за проданныя имущества, причисленные къ статьѣ 83. Однако при неясности оффиціяльныхъ
другихъ поступленій было не всегда возможно; единовременные взносы могли попасть въ ниже-
83) доходовъ въ ихъ *совокупности*. Цифры этихъ статей основаны не на однихъ отчетахъ Госу-
ащихъ вѣдомствъ.
среднято дохода 23 т.; эта же цифра принята предположительно и на 1871 г.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	б) РАЗСРОЧЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ [I].					
83	**аа)** Платежи за выкупаемые государственными крестьянами надѣлы [II]), за разныя недвижимыя имущества, проданныя въ Царствѣ Польскомъ, въ томъ числѣ подуховныя и конфискованныя [III]), за казенныя имѣнія проданныя эстляндскому дворянству, за казенныя земли, проданныя въ Западномъ краѣ для водворенія русскаго землевладѣнія, и проч. . .	1	269	458	332	597 [IV]
84	**бб)** Платежи желѣзно-дорожныхъ компаній за проданныя имъ казенныя желѣзныя дороги (Варшавско-Вѣнскую, съ 1866 г., Николаевскую, съ 1869 г., Кіево-Жмеринскую, Казатино-Бердичевскую, Одессо-Кременчугскую съ					

[I]) Тутъ заключаются отчасти и проценты на непогашенныя части капиталовъ, которые было не
[II]) Этотъ доходъ составляетъ по смѣтѣ на 1871 г. 100 т., въ томъ числѣ по одному Остзей текущихъ государственныхъ доходовъ, хотя первоначально предполагалось обращать его, какъ реализи одинаковой мѣрѣ требовала бы такаго же употребленія всѣхъ поступленій по всѣмъ видамъ продажи го такіе доходы суть не доходы въ настоящемъ смыслѣ слова, а *реализація* государственныхъ капиталовъ. ныхъ крестьянъ къ *возвратамъ* ссудъ, куда отнесены подобные имъ разсроченные платежи за нѣкоторыя
[III]) Доходъ отъ продажи подуховныхъ и конфискованныхъ имуществъ вошелъ въ цифры наши ныя для отдѣленія платежей за проданныя имущества отъ текущихъ доходовъ съ нихъ. Все увеличеніе
[IV]) Въ томъ числѣ 200 т. *усиленнаго* выкупа надѣловъ государственными крестьянами.

...ія.	Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
+ 596	717	1⁴/₁₀	III) 1.130	М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 4, с. 2, § 1, с. 6, § 4, с. 1 (2). Д. Окладн. Сб. § 3, с. 1. Канц. Мин. Фин. § 3, с. 5, § 4, с. 1. М. Госуд. Им. Д. Землед. спец. см. § VI.	
	всего 718				

...) всегда отдѣлить отъ погасительныхъ взносовъ.

...аю 53 т. За 1866 г. не было никакого поступленія. Доходъ этотъ сливается съ общей массой ...й государственный капиталъ, въ уплату государственнаго долга. Впрочемъ финансовая теорія въ ...енныхъ имуществъ, по крайней мѣрѣ недвижимыхъ (Б), тоже и по отдѣлу возвратовъ ссудъ; всѣ ... статься было бы правильнѣе и послѣдовательнѣе причислить выкупные платежи государствен...ыя казенныя имущества.

...на 1870 (179 т.), 1871 (179 т.) и 1872 гг., ибо только за эти годы мы могли получить дан...по № 83 на 1872 г., предположено изъ этого источника.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствител			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доход			
	1871 г. и Московско-Курской, съ 1872 г.)	I) 225	175	320	II) 8.554
	Итого (б) разсроченныхъ платежей	226	444	778	8.886
	Всего (Б., 1,) доходовъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.	484	494	895	8.995
	2) ДОХОДЫ ОТЪ БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢЕ СЛУЧАЙНОЙ ПРОДАЖИ РАЗНАГО КАЗЕННАГО ИМУЩЕСТВА.				
85	(Продажа излишняго, ненужнаго, ветхаго и негоднаго имущества всякаго рода по всѣмъ вѣдомствамъ, движимаго и недвижимаго, въ томъ числѣ строеній и судовъ) VI).	897	821	932	947
	Всего (А) доходовъ отъ продажи государственныхъ имуществъ.	1.381	1.315	1.827	9.942

I) Эта цифра *смѣтная*, дохода отъ уплаты за Варшавско-Вѣнскую дорогу.
II) Въ томъ числѣ 2,300 единовременнаго платежа по Николаевской дорогѣ.
III) За 1870 г. были значительныя недопоступленія по обязательнымъ платежамъ На
IV) Въ томъ числѣ платежей единовременныхъ 2,947.
V) Платежи на 1872 г. по однимъ дорогамъ (Николаевской) уменьшены, а по другим
VI) Продажа разнаго имущества, сдѣлавшагося болѣе ненужнымъ или негоднымъ ди ресурсами, хотя вслѣдствіе многочисленности случаевъ такой продажи по всѣмъ отраслям янный. По нѣкоторымъ хозяйственнымъ частямъ, обязаннымъ постоянно возобновлять боль

вшія.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
	+ 2.000	IV) 13.756	—	V) 17.028	М. Пут. Сообщ. § 5, § 6, § 7, § 4.	2,6
	+ 2.254	14.473	1 4/10			
		всего 14.474				2,8
2	+ 1.035	14.565	1 4/10			
		всего 14.566				2,8
					М. Путей Сооб. § 11, с. 3. Прилож. 20, § 2, с. 1. Госуд. Конозав. § 3, п. 3. Таможен. Д. § 4, с. 5. Д. Госуд. Казн. § 6, § 7 (см. прилож. къ отчету, стр. 228 п. 2.). Горный Д. § 4, с. 1 (г и д).	
3	— 9	740	10		М. Народн. Пр. § 1, с. 2. Морское Мин. § II. Гл. Интенд. Упр. § 3. Гл. Инженерн. У. § 2, с. 1, § 5, с. 1. Гл. Артил. У. § 3, с. 2. Гл. Управл. Воен. Учебными Завед. § 3, с. 2. Д. Госуд. Казн. § 6, (Прилож.). Кавказск. см. § 15, с. 7. Св. Синодъ спец. см. § II, с. 1.	0,1
		всего 750				
55	+ 256	15.305	11 4/10			
		всего 15.316				2,9

ой дороги.

іше по Московско-Курской).

ъ случайный источникъ доходовъ для казны, не имѣющій мѣста между нормальными финансовыми нало-измѣняющемся среднемъ числѣ ихъ, этотъ доходъ можетъ быть разсматриваемъ какъ посто- матерьяловъ, операція продажи ветхаго и негоднаго казеннаго имущества получаетъ пра-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствител			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доход			
	В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНѢ КАПИТАЛОВЪ [I]).				
	1) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ.				
86	**а)** ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ КОМПАНІЯМИ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ ПО ПРЯМЫМЪ ССУДАМЪ И ГАРАНТІЯМЪ [II])	—	—	—	—
87	**б)** ПЛАТЕЖИ КРЕСТЬЯНЪ ПО ВЫКУПУ ИХЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ НАДѢЛОВЪ [V]).				
	аа) Платежи крестьянъ государевыхъ, дворцевыхъ и удѣльныхъ по выкупу въ собственность ихъ земельныхъ надѣловъ . . .	3.205	3.067	2.974	3.123
	бб) Платежи крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ (ежегодные срочные, недоимочные, въ счетъ будущихъ лѣтъ и особые въ уплату капитальнаго долга)	спе 17.297	ціял 23.635	ьный 25.947	дох 34.513
	Итого (б) по выкупн. операціи.	20.502	26.702	28.921	37.636

вильный финансовый характеръ и имѣетъ значеніе для бюджета по своимъ крупнымъ разм самые большіе доходы по всей этой статьѣ. Нѣкоторые мелкія цифры, изъ которыхъ составлась тахъ онѣ слиты съ другими статьями. Въ числѣ проданнаго имущества заключается въ 1869

[I]) Сущность этого отдѣла государственныхъ доходовъ требовала бы, чтобы въ него *процентовъ* (по непогашеннымъ частямъ капиталовъ). Эти послѣдніе доходы принадлежать по ваемыхъ въ оффиціяльныхъ свѣдѣніяхъ, общими суммами, было невозможно. Потому въ отдѣ того слѣдовало бы отличить въ этомъ отдѣлѣ *единовременную* уплату капиталовъ отъ разср ныхъ соображеній, нѣтъ у насъ достаточно точныхъ данныхъ.

[II]) Неполнота свѣдѣній (намъ доступныхъ) о разсчетахъ казны съ желѣзно-дорожными ною достовѣрностью, лишь самыя незначительныя цифры (на 1871 г. только по одной желѣзн ствѣ государственной кассы, всего болѣе производятъ сбивчивость свѣдѣній о разсчетахъ ка лось въ долгу на желѣзно-дорожныхъ компаніяхъ по ссудамъ казны всякаго рода, къ 1 *января* фонда 27 милл., всего 152 милл.

[III]) По свѣдѣніямъ въ приложеніяхъ къ контрольному отчету, стр. 173.

[IV]) По одной Рижско-Динабургской линіи.

[V]) Всѣ операціи правительства по выкупу крестьянами въ собственность земельны земель, самой казнѣ принадлежащихъ, поселенными на нихъ государственными крестьянами; эт

...шія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
...го-фра ...ѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
	—	IV) 100	—	100	М. Путей Сооб. § 8.	
95	— 8	3.081	—	3.055	Д. Окладн. Сб. § 5, ст. 2.	0,6
84	+ 90	—	32.029		Приложеніе къ отчету Госуд. Контр. за 1870 г.	6
79	+ 76	35.109				6,7

...рація по Артиллерійскому Управленію (на 1871 г. — 284 т.) и по Интендантскому (277 т.), дающимъ ...олучены нами прямо изъ управленій; другія вычислены приблизительно, ибо въ отчетахъ и смѣ...ъ процентныхъ бумагъ, принадлежавшихъ казнѣ.

...олько возвраты и погашеніе *капиталовъ*, должныхъ казнѣ, *безъ платежей*, поступающихъ въ уплату ...лу доходовъ съ капиталовъ. Однако различить всегда эти два вида платежей въ казну, показы...*аловъ* вошли и многіе платежи процентовъ по не возвращеннымъ казеннымъ капиталамъ. Сверхъ ...строченной показать всѣ сроки, но для всего этаго, какъ бы это ни было необходимо для финансо-

...вается между прочимъ тѣмъ, что по оффиціальнымъ даннымъ, мы могли внести въ статью 86, съ пол... существованія *желѣзно-дорожнаго фонда*, не подчиненнаго дѣйствію общихъ правилъ объ един... дорогами. По свѣдѣніямъ контрольнаго отчета за 1870 г. (см. приложеніе, стр. 173 и 225) числи...цему счету Государственнаго Казначейства 125 милл. и сверхъ того по счету желѣзно-дорожнаго

...быть въ финансовомъ отношеніи раздѣлены на двѣ существенно различныя категоріи: 1) выкупъ ...что иное, какъ особенный видъ продажи государственныхъ имуществъ, куда она нами и отнесена

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствитель			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доход			
88	в) ВОЗВРАТЪ РАЗНЫХЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ, ВЫДАННЫХЪ ВЪ РАЗНОЕ ВРЕМЯ, ПО РАЗНЫМЪ СЛУЧАЯМЪ, УЧРЕЖДЕНІЯМЪ, СОСЛОВІЯМЪ, ОБЩЕСТВАМЪ И ЧАСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ [1].	3.605	4.740	4.901	10.997
	Всего по (1) *уплатѣ казенныхъ ссудъ:*				
	Общихъ	6.810	7.807	7.875	14.120
	Спеціяльныхъ	17.297	23.635	25.947	34.513
	Всего (1)	24.607	31.442	33.822	48.633

(см. № 83), и къ настоящему отдѣлу нашей таблицы принадлежать не можетъ; 2) выкупъ и дворцовыхъ и государевыхъ. Эта вторая категорія выкупа заключаетъ въ себѣ въ обоихъ своих Но и по каждому изъ этихъ двухъ видовъ выкупа операціи казны весьма различны въ фина цевъ казна выпустила въ обращеніе кредитныя обязательства или выкупныя процентныя бума въ теченіи 49 лѣтъ Императорскому Двору и Удѣлу, ежегодный доходъ (ренту) 3,079 т.; для Нельзя не замѣтить, что при безусловной отвѣтственности Государственнаго Казначейства пер стороны крестьянъ, не слѣдовало бы причислять этой операціи къ *оборотнымъ* доходамъ и р недоимка по выкупнымъ платежамъ крестьянъ удѣльныхъ, дворцовыхъ и государевыхъ сост Операція по выкупу крестьянскихъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, какъ производящаяся по включается вовсе въ государственную роспись, хотя она и состоитъ на полной отвѣтственности Го впервые опубликованы цифры оборотовъ по этой операціи, но и эти цифры далеко не окончат совокупно съ другими казенными сборами съ крестьянъ, до сихъ поръ счеты по выкупной операц могутъ оказаться ошибки. Къ 1 января 1871 г. оставались недоимки въ срочныхъ крестьянск раціи до 9 милл. Наконецъ и по помѣщичьимъ имѣніямъ нужно различить два вида выкупа, ствѣ Польскомъ), и б) не обязательный выкупъ (во всѣхъ прочихъ краяхъ Имперіи). Къ сожа по этому краю кажется слиты въ контрольныхъ отчетахъ съ другими поступающими въ казн

[1] Всѣ эти ссуды не представляютъ собою никакихъ систематическихъ финансовых тельныя пособія правительства частнымъ лицамъ, сословіямъ (преимущественно крестьянамъ), ственнаго Казначейства, изъ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ установленій (за счетъ Гос

вшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
го-ифра лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
47	+ 66	4.472	—		М. Внутрен. Д. § 7, с. 25. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 6, § 8. Д. Общ. Дѣлъ § 3. Лѣсной Д. § 4, с. 2. Д. Землед. § 4. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 9. (до 1871 Таможен. Д. § 5, с. 2). Д. Госуд. Казн. § 1, с. 1. 2, 3. Горный Д. § 4, с. 12. Д. Торговл. и Мануф. § 5. Кавказ. см. § 15.	0,8
49	+ 34	7.653	—			
84	+ 90	—	предполож. 32.028			
033	+ 74	39.681				7,6

не принадлежащихъ: а) въ имѣніяхъ частныхъ или *помѣщичьихъ* и б) въ имѣніяхъ удѣльныхъ, со стороны казны крестьянамъ, а выкупные платежи этихъ крестьянъ суть погашеніе этой ссуды. и. Для содѣйствія выкупу крестьянъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и для вознагражденія ихъ владѣль- ь имѣніяхъ удѣльныхъ, дворцовыхъ и государевыхъ, она только обязалась выплачивать съ 1865 г., ыасхода казна взимаетъ съ крестьянъ ежегодно ту же самую сумму въ теченіи того же числа лѣтъ. жнимъ Дворомъ и Удѣломъ по уплатѣ этого дохода и при постоянной возможности недоимокъ со а состоитъ до сихъ поръ по государственной росписи. По свѣдѣніямъ Государственнаго Контроля, ои 1871 г. 2,014 т.; эта сумма причислена нами къ должнымъ казнѣ капиталамъ (см. нижеслѣд. примѣч.). амъ и находящаяся въ завѣдываніи Главнаго Выкупнаго Учрежденія и Государственнаго Банка, не азначейства, а потому и государственнаго бюджета. Въ отчетѣ Государственнаго Контроля за 1870 г. ко приблизительныя. Вслѣдствіе поступленія и зачисленія по казначействамъ выкупныхъ платежей въ полную ясность, и въ цифрахъ Государственнаго Контроля, помѣщенныхъ въ нашей таблицѣ, за все предъидущее время 15,394 т., въ томъ числѣ по счету запаснаго капитала выкупной опе- рыя различія и въ финансовомъ отношеніи: а) обязательный выкупъ (въ западномъ краѣ и Цар- яльныхъ документахъ нѣтъ свѣдѣній о ходѣ выкупа въ Царствѣ Польскомъ, и выкупные платежи стьянъ.

ики въ разное время, вслѣдствіе разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, вызывавшихъ исключи- ымъ общественнымъ учрежденіямъ. Эти ссуды производились: прямо изъ общихъ суммъ Государ- азначейства) и также изъ разныхъ спеціяльныхъ капиталовъ вѣдомствъ (прежняго времени). Са-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	2) УПЛАТА РАЗНЫХЪ КАЗЕННЫХЪ ВЗЫСКАНІЙ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ [1]).					
89	(Разныхъ неправильно и ошибочно выданныхъ изъ казны суммъ, неустоекъ, штрафовъ и начетовъ по поставкамъ, подрядамъ и всякимъ хозяйственнымъ операціямъ казны, всякаго рода вознагражденій за казенные убытки и начетовъ по завѣдыванію казеннымъ имуществамъ, въ томъ числѣ взысканій съ войскъ за неисправную сдачу оружія и вещей).	737	943	1.135	1.550	1.475

мыя значительныя поступленія по этой статьѣ (преимущественно за прошедшіе годы, 1866 — 70) суть
ностей (государственныхъ и губернскихъ); увеличеніе этихъ поступленій въ эти годы обусловлено болѣе
будущее время. Затѣмъ наиболѣе значительный доходъ по этой статьѣ составляетъ уплата разныхъ капита
по этой статьѣ подвержены разнымъ случайностямъ и дѣйствію временныхъ обстоятельствъ, и не могутъ быть
приложенія къ отчету за 1870 г., общій итогъ вѣдомости о ссудахъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства.
стр. 164 № 2, стр. 168 № 8), капитальная сумма всѣхъ оставшихся въ долгу ссудъ Государственнаго Казна
ли: на частныхъ горныхъ заводахъ (6,279 т. — ссудъ для развитія горнаго промысла), по особымъ Высо
стройки деревень (2,172 т.), по случаю пожаровъ (2,000 т.) и проч. Въ исчисленіе Государственнаго
стоящей статьѣ (89). Потому цифру Государственнаго Контроля мы можемъ принять какъ наименьшую

[1]) Въ этой статьѣ исчислены всякаго рода взысканія, причитающіяся казнѣ, но ея хозяйствен
Поэтому эта статья и принадлежитъ къ категоріи промышленныхъ доходовъ, а не налоговъ. Даже *начеты*
въ этотъ разрядъ (подобно взысканіямъ и штрафамъ хозяевъ и собственниковъ съ служащихъ у нихъ
шенія въ государствѣ и отнесенные къ пошлинамъ) принадлежатъ къ статьѣ 89. Между взысканіями
соображеній, но его не всегда можно сдѣлать по смѣтамъ. Также довольно существенно дѣленіе взысканій
большей части свѣдѣній о доходахъ, вошедшихъ въ настоящую статью, нельзя быть увѣреннымъ, что всѣ
Военнаго Министерства. Одинъ изъ крупныхъ доходовъ, вошедшихъ въ ст. 89 (возвратъ чиновниками вы
ные доходы, взятъ нами изъ свѣдѣній Министерства Финансовъ (въ томъ числѣ за 1866 г., по приблизи
1871 г. 25 милл.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
1.168	+ 100	1.321	—	1.268	М. Пут. Сооб. § 9, с. 1, 2. Почты и Телег. § 16. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 5. Д. Госуд. Казн. § 7, с. 1 (не все). (Въ прилож.) § 6, с. 1. Д. Торг. и Ман. § 3. Гл. Интенд. У. § 5, с. 8, § 4. Морское Мин. § V. Гл. Инженер. У. § 3. Гл. Артил. У. § 2. Кавказск. см. § 15, с. 8.	0,2

возвраты расходовъ и выдачъ, сдѣланныхъ Государственнымъ Казначействомъ за счетъ земскихъ повин-
строгою отчетностью и большею строгостью взысканія; эти поступленія не будутъ столь же значительны на
ловъ, должныхъ казнѣ частными лицами въ Царствѣ Польскомъ. Очевидно, что цифры всѣхъ вообще доходовъ
постоянны, а должны значительно колебаться въ разные годы. По даннымъ Государственнаго Контроля (см.
стр. 177, и въ вѣдомости о движеніи недоимокъ и долговъ Государственнаго Казначейства, стр. 159 № 48,
чейства составляла къ 1 января 1871 г. 39,688 т. Въ этой суммѣ самыя крупныя цифры долговъ состо-
чайшимъ повелѣніямъ на разныхъ лицахъ (6,000), на городскихъ и сельскихъ обществахъ для по-
Контроля очевидно вошли не всѣ тѣ должные казнѣ капиталы, которыхъ уплата исчислена нами въ на-
по этой статьѣ.
нымъ операціямъ, на основаніи общаго гражданскаго или договорнаго права, а не государственнаго права.
по государственной службѣ, въ томъ числѣ даже и налагаемые административнымъ порядкомъ, входитъ
лицъ). Только штрафы такого рода (а не штрафы установленные въ законахъ вообще за правонару-
этой статьи есть спорныя и безспорныя; различеніе тѣхъ и другихъ было бы важно для бюджетныхъ
на обезпеченныя и необезпеченныя, но и оно дѣлается далеко не во всѣхъ смѣтахъ. При краткости
они должны сюда принадлежать. Наибольшее количество взысканій относится къ хозяйственнымъ частямъ
даннаго имъ впередъ жалованья), включенный, по оффиціяльнымъ отчетамъ за прежніе годы, въ случай-
тельному годовому поступленію, 300 т.). Всего числилось по статьѣ 89 въ долгу къ 1 января

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
90	3) НЕДОИМКИ ПО РАЗНЫМЪ ОТМѢНЕННЫМЪ СБОРАМЪ [I])	3.279	430	643	593	835
91	4) ВОЗВРАТЪ РАСХОДОВЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ КАЗНАЧЕЙСТВОМЪ ЗА СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, НЕ ВХОДЯЩИХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РОСПИСЬ И НЕ ПОДЧИНЕННЫХЪ ЕДИНСТВУ КАССЫ [II]). .	2.059	5.544	7.022	12.379	11.198
	Всего (B) уплата должныхъ казнѣ капиталовъ [III]):					
	Общихъ	12 885	14.724	16.675	28.642	22.640
	Спеціяльныхъ	17.297	23.635	25.947	34.513	33.029
	Всего	30.182	38.359	42.622	63.155	55.669

[I]) Этихъ недоимокъ состояло къ 1 января 1871 г. по свѣдѣніямъ контрольнаго отчета (прилож. государственнымъ сборамъ, вошедшая въ подлежащія статьи этихъ сборовъ. Всего этихъ послѣднихъ не ніямъ контрольнаго отчета за 1870 г. (приложенія стр. 154—173) состояло къ 1 января 1871 г. 98 мил.

[II]) Всѣ доходы, вошедшіе въ настоящую статью (91), числятся по бюджету и отчетамъ въ отдѣлѣ основательно считать всѣ доходы и расходы, заносимые въ этотъ отдѣлъ, чисто *оборотными*, всего лучше писи 6,100, а дѣйствительно поступило 11,167, т. е. почти вдвое болѣе; противуположныя явленія также эта статья принадлежитъ къ разряду *возвратовъ казенныхъ ссудъ*. Впрочемъ всѣ статьи отдѣла таблицы ставляютъ одинъ и тотъ же источникъ государственныхъ доходовъ — *погашеніе долговъ казнѣ*. Въ прак данныхъ казною и соединенныхъ въ подраздѣленіи 1. Въ итогъ статьи 91 не вошли поступленія по 1 января 1871 г. 7,100.

[III]) Изъ всѣхъ примѣчаній нашихъ оказывается, что къ 1 января 1871 г. всего должныхъ казнѣ капи (въ приложеніи 9 къ отчету за 1870 г. стр. 173) только потому, что мы соединили въ одну массу долги выкупная операція, ссуды и проч.).

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
1.156	— 29	464	—	—	Д. Госуд. Казн. § 6, с. 2. Д. Неоклад. Сб. § 2, с. 1.	—
7.640	+ 443	6.100	—	—	Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1 и 2, § 7, с. 1 (примѣч. къ отчету тамъ).	1,1
19.113	+ 75	15.538	—	—		
26.884	+ 91	—	32.028	—		
45.997	+ 84	47.566		—		2,1

стр. 154 и 158) къ Янв. 1871 г. всего 41,686 т. р. Сюда не входитъ уплата недоимокъ по существующимъ доимокъ (по казеннымъ сборамъ всякаго рода, какъ налогамъ, такъ и промышленнымъ доходамъ), но свѣдѣ 470 т. р.

такъ называемыхъ *оборотныхъ поступленій;* этотъ отдѣлъ не существуетъ въ нашей таблицѣ. Какъ недоказывается настоящею статьею, по которой на 1870 г. предположено было къ поступленію по росслучались и причиняютъ затрудненія въ разсчетахъ Государственнаго Казначейства. Въ строгомъ смыслѣ, (Б) «уплата должныхъ казнѣ капиталовъ» весьма однородны и съ чисто теоретической точки зрѣнія сотическомъ отношеніи нельзя не отличить однако погашенія *прямыхъ* или дѣйствительныхъ ссудъ, вы-Царству Польскому лишь за 1866 г. Всего по этой статьѣ оставалось въ долгу въ пользу казны къ

таловъ состояло до 375 милл. руб. Этотъ выводъ не сходится съ выводомъ Государственнаго Контроля Государственному Казначейству, раздѣленные въ контрольномъ отчетѣ по разнымъ вѣдомостямъ (такъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Г) КАЗЕННЫЯ ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ [I]).					
	1) ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ [II]).					
92	(Доходы отъ казенныхъ дорогъ, находившихся въ казенной эксплоатаціи: Московско-Курской съ 1866 по 1871 г. включ., Кіево-Балтской въ 1869 и 1870 гг., Одессо-Балто-Кременчугской съ 1867 по 1870 г. включ., Ливенской узкоколейной на 1871 г., Николаевской съ 1866 по 1868 г. включ.)	12.537	16.726	15.029	8.243	9.258
	2) ГОРНОЕ И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВО ВСѢХЪ ЕГО ВИДАХЪ [IV]).					
93	(Цѣнность золота, серебра и мѣди, добываемыхъ казною на своихъ промыслахъ, выручка отъ вольной продажи казенныхъ ме-					

[I]) Въ этомъ отдѣлѣ исчислены доходы по всѣмъ отраслямъ и видамъ казенной промышленной извлеченія дохода), а не для государственныхъ цѣлей (не вслѣдствіе той государственной необходимо собою разумѣется, что къ цѣлямъ фискально-промышленнымъ могутъ примѣшиваться и другія. Въ этомъ отдѣлѣ тельно съ дѣятельностью частныхъ лицъ, и отнесенныхъ къ *регаліямъ* (см. Отдѣлъ III). Не должно те частью нельзя вывести даже приблизительно. По многимъ частямъ казеннаго производства вмѣсто полу нымъ заводамъ) уже были нами опредѣлены. Поэтому цифры этого отдѣла даютъ понятіе только о разм производства казны. Напр. изъ движенія цифръ по статьѣ 99 легко замѣтить, что казенныя типографіи промышленныя и коммерческія операціи и обороты казны, обусловленныя разными отраслями администра 102 (см. примѣчаніе къ этой статьѣ).

[II]) Нынѣ всѣ эти дороги проданы частнымъ компаніямъ, кромѣ Ливенской узкоколейной. За тѣ шіе въ наши итоги доходы по этимъ дорогамъ не полные. Смѣтныя цифры 1870 и 1871 гг. исчислены свѣдѣнія о доходахъ и движеніи капиталовъ по желѣзнымъ дорогамъ весьма сбивчивы.

[III]) Доходъ уменьшился вслѣдствіе передачи въ частныя руки Московско-Курской дороги (9 мил.) и въ эксплоатаціи казны.

[IV]) Въ этой статьѣ исчислены всѣ безъ изъятія доходы, показываемые по смѣтамъ и отчетамъ цѣнность металловъ при добычѣ и при продажѣ), и избѣжать этаго было невозможно. Во всякомъ случаѣ

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
12.359	— 26	9.290	—	230 III)	М. Пут. Сооб. § 3, § 4.	1,7

дѣятельности, или первоначально возникшей или нынѣ продолжаемой, *для цѣлей промышленныхъ* (для сти, которая обусловливаетъ собою учрежденія и заведенія, оплачиваемыя *пошлинами*, см. отдѣлъ II). Само нѣтъ также промышленныхъ предпріятій, пользующихся какими либо монополіями и привиллегіями, сравнирять изъ виду, что здѣсь исчислены только *валовые* доходы, а никакъ не *чистые*, которыхъ большею ченія барышей казна терпитъ значительные убытки, которые по нѣкоторымъ предпріятіямъ (напр. горрахъ оборотовъ, а не доходовъ казны, и служатъ къ ознакомленію со степенью развитія промышленнаго постоянно развивались съ 1866 по 1871 г. Къ промышленнымъ предпріятіямъ причислены здѣсь и всякія тивной дѣятельности и не существующія самостоятельно; таковы напр. доходы, показанные въ статьѣ

годы, въ теченіи которыхъ проданы дороги (напр. 1870 г. по Кіево-Балтской и Одессо-Балтской), вошедбыли въ предположеніи казенной эксплоатаціи дорогъ, проданныхъ только въ теченіи этихъ лѣтъ. Вообще

и отъ уменьшенія дохода по Ливенской (60 т.),— единственной линіи, остающейся нынѣ въ собственности

и поименованные нами въ заголовкѣ; при этомъ нѣкоторые изъ нихъ очевидно исчисляются вдвойнѣ (напр. цифры этой статьи, выражая собою лишь размѣры денежныхъ оборотовъ по казенному горному хозяй-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствите			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе дохо			
	металловъ и металлическихъ издѣлій, цѣнность казенныхъ нарядовъ для арміи, флота и путей сообщеній, выполняемыхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, и разные мелкіе побочные доходы, связанные съ казеннымъ горнымъ хозяйствомъ).	9.934	3.467	6.317	6.478
	3) **лѣсное хозяйство** [II]).				
94	(Плата попенная и посаженно, за продаваемыя казною деревья, дрова и всякія лѣсныя издѣлія, за судостроительные матерьялы и суда, отпускаемые морскимъ вѣдомствомъ какъ частнымъ лицамъ, такъ и казнѣ, взысканія за лѣсоистребленія и штрафы за нарушенія лѣснаго устава въ казенныхъ лѣсахъ)	3.643	3.980	4.725	5.828
	4) **казенные банки.**				
	чистыя прибыли [IV]).				
95	**а) польскаго банка**	670 [V])	814	859	762

ству, не даютъ понятія о дѣйствительныхъ отъ него доходахъ; по приблизительнымъ из
убытка до 3 мил. руб. За 1866 — 69 гг. цифры выведены не по однимъ только контрольны
гими годами, потому что въ ней заключаются: 4,700 т. цѣнности монеты, выдѣланной из

i) Противъ 1871 г. доходъ этотъ уменьшился вслѣдствіе уменьшенія частныхъ заказ

ii) Въ этой статьѣ помѣщены не всѣ доходы отъ казенныхъ лѣсовъ, а только тѣ, к
№ 72 Вошедшій въ статью 94 доходъ отъ продажи судостроительныхъ матерьяловъ
имъ обусловленъ. Въ цифру 1866 г. введенъ смѣтный, а не отчетный лѣсной доходъ

iii) Все увеличеніе противъ 1871 г. на 643 т. предположено по продажѣ лѣса и лѣсны

iv) Эта статья отличается отъ всѣхъ другихъ по отдѣлу промышленныхъ предпріят

v) Смѣтная цифра.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
6.547	— 24	8.569	—	8.351 I)	Горный Д. § 2, с. 1, 2, § 4, с. 7, 8, 9, 11, § 1, с. 6. Гл. Интенд. У. § 7, с. 3.	1,6
4.930	+ 77	6.920	—	7.563 III)	Лѣсной Д. § 3, с. 1. Канц. М. Ф. § 6, с. 1, § 7. Кавказ. см. § 14. Морское Мин. § 1, с 2.	1,3
800	за 4 года + 9	838	—		Д. Госуд. Казнач. § 3, с. 1.	

сленіямъ (см. Мемуары Императорской Академіи Наукъ), горное хозяйство даетъ казнѣ ежегоднаго но также и по даннымъ Министерства Финансовъ. Цифра 1866 г. не можетъ быть сравниваема съ друметалловъ и поступившей въ казну за прежнее время и также смѣтный доходъ по Царству Польскому.
ныхъ заводахъ.
чаются посредствомъ казеннаго въ нихъ хозяйства: остальные доходы отъ лѣсовъ см. выше, въ статьѣ готовляемыхъ морскимъ вѣдомствомъ, хотя прямо не входитъ въ казенное лѣсное хозяйство, но тѣсно Польскому.
вѣдомству государственныхъ имуществъ.
въ ней показаны *чистыя* прибыли казны, а въ другихъ — валовыя поступленія.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	б) ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА [i]:					
96	**аа)** По счету коммерческихъ операцій	спе 1.769	ціял 4.059	ьные 4.214	дох 3.823	оды. 4.388
97	**бб)** По операціямъ за счетъ Государственнаго Казначейства .	спе 2.779	ціял 9.235	ьные 8.095	дох 6.290	оды. — [iii]
	Итого банковыхъ прибылей .	5.218	14.108	13.168	10.875	5.282
	5) КАЗЕННАЯ ДОБЫЧА СОЛИ.					
98	(Выручка отъ продажи соли изъ казенныхъ запасовъ и разныя мелочныя поступленія, связанныя съ соляною операціей)	6.537 [iv]	4.790	4.087	3.687	3.480

[i]) Хотя операціи Государственнаго Банка не входятъ въ государственный бюджетъ, но получае
къ которымъ эти прибыли неотъемлемо принадлежатъ. Прибыли Государственнаго Банка могутъ быть
куда мы внесли и этотъ доходъ. Прибыли Государственнаго Банка употребляются исключительно на
долговъ Государственнаго Казначейства по этимъ установленіямъ, и потому эти прибыли, не служащія
ординарный спеціяльный ресурсъ. Однакоже вслѣдствіе постоянства этого источника онъ можетъ быть
172 милл. и собственный капиталъ Государственнаго Банка 20 мил. руб. Всѣ прибыли по его операці
отчасти регальный характеръ, такъ какъ Государственный Банкъ пользуется, въ своей конкуренціи съ
счетамъ Государственнаго Казначейства и всѣхъ казенныхъ учрежденій. Объ этомъ см. въ регалі
за счетъ Государственнаго Казначейства, въ числѣ которыхъ важнѣйшія: ликвидація прежнихъ государ
той же ликвидаціи); 2) коммерческія операціи, т. е. обыкновенныя банковыя операціи, производимыя го
ей ссудъ). Прибыли Банка должно различать также по этимъ двумъ отраслямъ. Не только прибыли по ком
должны быть поставлены въ доходъ казны; при этомъ должно отличать прибыли по этимъ послѣднимъ
Это доказывается какъ колебаніями цифръ ст. 97, съ 1866 по 1870 г., за который имѣется даже убы
оборотовъ Государственнаго Банка по ликвидаціи старыхъ государственныхъ кредитныхъ установленій,
жетъ не быть чистой прибыли, вслѣдствіе превышенія дохода Банка отъ платежей должниковъ (помѣщи
отдѣльные годы не могутъ не быть недочеты по этимъ счетамъ. По этому на 1871 и 1872 гг. мы не

[ii]) Средняя цифра прибылей Банка за три года (1868 — 70) выходитъ 4.141 т. Мы приняли

[iii]) За 1870 г. показанъ въ отчетѣ Государственнаго Банка чистый убытокъ (по ликвидаціи госу

[iv]) Въ томъ числѣ 2,400 т. (*по смѣтѣ*) по Царству Польскому.

[v]) Въ томъ числѣ по Царству Польскому 2,500 т.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
	за 5 лѣтъ	спеціальные	доходы. II)			
3 651	+ 148	—	4.000		Отчеты Госуд. Банка.	
за 4 года 6.600	за 4 года + 126	—	—			
за 5 лѣтъ 9.730	за 5 лѣтъ + 1	838	4.000			
			4.838			●,9
4.516	— 16	3.791 V)	—		Д. Неокладн. Сб. § 3, с. 2, 6, 5 (а).	●,7

мыя имъ банковыя прибыли не могутъ быть упущены изъ виду при обозрѣніи государственныхъ доходовъ, сравниваемы со спеціальными доходами разныхъ вѣдомствъ, исчисленными на 1871 г. въ особой рубрикѣ, ликвидацію счетовъ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ установленій, т. е. собственно на погашеніе для покрытія текущихъ государственныхъ расходовъ, могутъ быть разсматриваемы скорѣе какъ *экстра-* причисленъ къ обыкновеннымъ государственнымъ доходамъ. Металлическій фондъ кредитныхъ билетовъ ямъ, при выпускѣ черезъ его посредство кредитныхъ билетовъ съ принудительнымъ курсомъ, имѣютъ частными банками, этою важною привиллегіею (сверхъ производства всѣхъ банковыхъ операцій по ихъ. Всѣ операціи Государственнаго Банка различаются на двѣ отдѣльныхъ отрасли: 1) операціи ственныхъ кредитныхъ установленій и обороты по кредитнымъ билетамъ (отчасти входящіе въ кругъ сударственнымъ Банкомъ, на подобіе всякаго частнаго банка (пріемъ вкладовъ отъ публики и выдача мерческимъ операціямъ Государственнаго Банка, но и по счетамъ съ Государственнымъ Казначействомъ счетамъ, далеко не имѣющія той правильности, какую имѣютъ прибыли по коммерческимъ операціямъ. токъ въ 3½ мил., такъ и характеромъ самыхъ этихъ прибылей. Въ окончательномъ результатѣ всѣхъ исключительно дающей всѣ эти доходы (по операціямъ за счетъ Государственнаго Казначейства), не моковъ) этихъ установленій передъ расходомъ по удовлетворенію его кредиторовъ (вкладчиковъ), но за поставили никакихъ цифръ по этой статьѣ.

эту среднюю цифру для 1871 г.

дарственныхъ кредитныхъ установленій) 3,526 т.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	6) КАЗЕННЫЯ ТИПОГРАФІИ И ДРУГІЯ СЪ НИМИ СВЯЗАННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ (СЛОВОЛИТНИ, ЛИТОГРАФІИ И ПРОЧ.).					
99	(Валовые доходы отъ казенныхъ и частныхъ работъ въ этихъ заведеніяхъ) [1].	808	1.059	875	1.225	1.186
	7) ПРОИЗВОДСТВО И ПРОДАЖА РАЗНЫХЪ ВЕЩЕЙ И РАЗНЫЯ РАБОТЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.					
100	(Плата за мундирныя вещи, провіантъ, фуражъ и проч., доставляемые интендантствомъ Воен-					

[1]) Къ доходамъ чисто типографскимъ (отъ *печатанія* казенныхъ и частныхъ изданій) примѣши ству ко II отдѣлу таблицы, т. е. къ пошлинамъ (по духовной дѣятельности), не всегда могли быть отдѣлены Заготовленія Государственныхъ Бумагъ (на 1871 г. 847 т. общ. дох. и 112 т. спеціальнаго); размѣры денежныхъ деній. Чистая годовая прибыль казны отъ этаго учрежденія показывается по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ водства конкурентовъ въ частной промышленности, носятъ на себѣ отчасти регальный характеръ. Между ляріи (на 1871 г. — 142 т.); тутъ поступленія отъ продажи книгъ законовъ смѣшаны съ типографскимъ ствующаго Сената — не вошелъ въ статью 99, потому что онъ немогъ быть отдѣленъ отъ доходовъ по се доходъ отъ частныхъ работъ въ этой типографіи ничтоженъ (всего 200 р. въ 1871 г.). Крупнѣйшій ис доходовъ 598 т.); тутъ къ типографскимъ доходамъ примѣшаны доходы отъ губернскихъ вѣдомостей, ко Академіи Наукъ (отчасти также и типографію II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи) нельзя разсматривать

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
1.031	+ 34	1.199	892	1.161	II Отд. Соб. Е. И. В. К. § 1, § 2. Морское М. § 5. М. Народн. Просв. § 2, с. 2 (а и б), 7. Спец. см. § VIII, с. 4, § XII. М. Внутр. Д. § 7, с. 13. Спец. см. § 3, § 1. Глав. Шт. § 3, с. 2. Спец. см. § 3, § 13. Кавказ. см. § 16, с. 4. Св. Синода спец. см. § II, с. 1 (не все). М. Юстиціи § 1 (не все). Экспед. Загот. Государ. бумагъ (вся смѣта).	●,4
		2.091				

ваются отчасти доходы отъ продажи казенныхъ изданій, ибо послѣдніе, принадлежащіе по своему суще-
отъ типографскихъ доходовъ. Самый значительный доходъ (валовой) по статьѣ 99 получается по Экспедиціи
оборотовъ по этой Экспедиціи далеко превышаютъ размѣры всѣхъ остальныхъ казенныхъ типографскихъ заве-
64 т. р. Доходы и дѣйствія этаго учрежденія, не имѣющаго по важнѣйшимъ отраслямъ своего произ-
остальными доходами, вошедшими въ эту статью, самый крупный принадлежитъ II Отд. Соб. Е. И. В. Канце-
доходомъ; другой изъ самыхъ крупныхъ доходовъ по типографіямъ — доходъ отъ типографіи Правитель-
натскимъ объявленіямъ (см. въ регаліяхъ, ст. 67) и по сенатскимъ изданіямъ (въ пошлинахъ, ст. 49);
точникъ въ *спеціяльныхъ* доходахъ по статьѣ 99, это—губернскія типографіи (на 1871 г. всего отъ нихъ
торые слѣдовало бы отнести къ пошлинамъ. Въ числѣ казенныхъ типографій, типографію Императорской
какъ чисто промышленныя предпріятія.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	наго Министерства другимъ вѣдомствамъ. [I]) общественныя работы, производимыя рабочею бригадою, продажа инструментовъ и проч.).	502	616	543	577	591
101	8) ДОХОДЫ ОТЪ РАБОТЫ ЛЮДЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ РАЗНЫХЪ МѢСТАХЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ. (Отъ работъ исправительныхъ тюрьмахъ Морскаго вѣдомства, въ арестантскихъ гражданскихъ ротахъ, отъ работы ссыльно-каторжныхъ на заводахъ, и проч.) [II]) .	1	3	1	5	78
102	9) ДОХОДЫ ОТЪ ВСѢХЪ ПРОЧИХЪ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ И КОММЕРЧЕСКИХЪ ОПЕРАЦІЙ КАЗНЫ ПО РАЗНЫМЪ ВѢДОМСТВАМЪ (НЕ ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПРЕДЪИДУЩІЯ КАТЕГОРІИ) . . .	[III]) 869	200	171	58	170

[I]) Эта операція есть главная въ этой статьѣ и даетъ наиболѣе крупную цифру дохода (по смѣт
ницы между его смѣтнымъ исчисленіемъ (на 1870 г. 552 т.) и дѣйствительнымъ поступленіемъ (въ 1870 г.

[II]) Только часть доходовъ, сюда принадлежащихъ, заносится въ смѣты и отчеты. Почти всѣ суммы
суть доходы отъ заработковъ ссыльно-каторжныхъ на заводахъ; прочіе доходы по этой статьѣ

[III]) Вся эта сумма поступила отъ продажи казеннаго вина; изъ этаго же источника получились
ваемыя въ смѣтахъ и намъ неизвѣстныя промышленныя операціи и предпріятія по разнымъ вѣдо

[IV]) Почти вся эта сумма (305 т.) проистекаетъ изъ трехъ источниковъ по военному интендан
провіанта, требовавшагося на раструску и мышеядъ, сбора со смотрителей магазиновъ (68 т.) на с
интендантскія зданія.

...вшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
...го-ифра ...лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
66	+ 17	623	10	591	Гл. Интенд. Упр. § 2, § 5, с. 6, 9, 10, 7. Гл. Штабъ § 1, с. 2. Гл. Артил. Упр. § 3, с. 4, 5, § 4, с. 1 и 2. Спец. см. § 2, с. 2. Гл. Инженерн. У. § 1, с. 4.	—
		всего 633				
17	—	155	—	—	Морск. М. § 4, с. 3. М. Внутр. Д. § 7, с. 18.	—
294	— 80	55	306 IV)	—	М. Народ. Пр. спец. см. § VIII, с. 1.	—
		всего 361				

...440 т.). Доходъ по этой операціи считается *оборотнымъ*, но уже вслѣдствіе оказывающейся раз-...) нельзя считать этого дохода оборотнымъ въ настоящемъ смыслѣ слова (см. *объясн. зап.*).
...лагавшіяся къ поступленію (150 т.) на 1870 и 1871 гг. и вся поступившая въ 1870 г. (78 т.) ...кны.
...всѣ *общіе* доходы и въ прочихъ годахъ. Очень можетъ быть, что еще существуютъ не показы-...
...сбора съ поставщиковъ провіанта въ пользу смотрителей магазиновъ (234 т.), взамѣнъ излишка ...ніе особаго страховаго капитала по провіантской операціи и сбора съ поставщиковъ сукна на ин-...

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Итого доходовъ отъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій (Г):					
	Общихъ	35.501	31.655	32.607	26.863	28.669
	Спеціяльныхъ	Специяльные доходы. 4.548	13.294	12.309	10.113	4.388
	Всего *доходовъ отъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій (общихъ и спеціяльныхъ)*	40.049	44.949	44.916	36.976	33.057
	Всего промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ (IV):					
	Общихъ	90.918	90.234	96.530	112.083	103.317
	Спеціяльныхъ	21.845	36.929	38.256	44.626	37.417
	Всего	112.763	127.163	134.786	156.709	140.734
	Всего государственно-промышленныхъ доходовъ (β, регалій и промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ):					
	Общихъ	103.718	105.791	112.967	130.233	122.484
	Спеціяльныхъ	21.845	36.929	38.256	44.626	37.417
	Всего	125.563	142.720	151.223	174.859	159.901

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
					Д. Неокл. Сб. § 1, с. 4 (а), § 10, с. 1. Гл. Интенд. Упр. спец. см. § 1, § 2, § 3. М. Нар. Пр. § 2, с. 6. М. Внутр. Д. (за прежніе года) § 6, с. 4.	
31.059	— 19	31.440	—			6
8.930	— 2	—	5.208			1
39.989	— 17	36.648				7
98.616	+ 13	108.830	—			20,9
35.815	+ 71	—	42.577			8,1
134.431	+ 24	151.407				29
115.038	+ 18	129.251	—			24,8
35.815	+ 71	—	42.741			8,2
150.853	+ 27	171.992				33

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	γ) ПОСТОРОННІЕ ИСТОЧНИКИ ПОКРЫТІЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО БЮДЖЕТА [I]).					
	I. ПОСОБІЯ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КАЗНАЧЕЙСТВУ ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, НЕ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЕГО РАСПОРЯЖЕНІИ [II]).					
103	А) ИЗЪ ГОРОДСКИХЪ ДОХОДОВЪ.					
	(Изъ доходовъ отъ особыхъ городскихъ сборовъ: адресныхъ,					

[I]) Источники государственныхъ доходовъ, исчисленные въ этомъ отдѣлѣ таблицы, категорически не находятся въ распоряженіи и управленіи финансовой администраціи, поэтому они представляютъ идущіе отдѣлы (см. объ этомъ въ *объяснительной запискѣ* стр. 50 — 60). Два вида доходовъ этой категоричислены къ особой отрасли государственныхъ доходовъ, называемыхъ *экстраординарными*, которые остатки предъидущихъ росписей, служащихъ къ покрытію послѣдующихъ; эти остатки не показаны вовсе впослѣдствіи предметъ особаго нашего труда совокупно съ экстраординарными ресурсами, при изслѣ-

[II]) Сюда не отнесены пособія изъ разныхъ спеціяльныхъ средствъ казенныхъ вѣдомствъ и учрежде многихъ сборовъ, числящіеся по бюджету въ разрядѣ пособій (напр. отъ общественныхъ сборовъ съ сель казны и центральной администраціи и не всегда сполна поступаютъ въ казну, но они *обусловлены* въ государственный земскій сборъ, также называемый въ бюджетѣ пособіемъ, не введенъ нами въ пособія. гражденіе со стороны сословій и мѣстностей за услуги этихъ учрежденій (напр. на содержаніе учебныхъ нены нами къ пособіямъ нѣкоторые доходы не включаемые въ ихъ число по росписи (каковы финляндскіе

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
					М. Внутр. Д. § 7, с. 8, 11. 14, 7 (а. б), 12. Госуд. Контр. § 1, с. 8, 5, 6, 7, 11. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 7, 5. М. Путей Сооб. § 11, с. 1. М. Юстиціи § 4, с. 2. Морское М. § VI, с. 2 (б). Гл. Воен. Суд. У. § 1, с. 3, 1870.	

отличны отъ двухъ предъидущихъ (налоговъ и промышленныхъ доходовъ), въ томъ отношеніи, что они собою совершенно иную финансовую силу и имѣютъ совершенно иное значеніе для бюджета, чѣмъ предъ-горіи — пожертвованія и случайныя поступленія—въ финансовомъ отношеніи весьма сходны и могли бы быть не входятъ въ настоящую таблицу. Къ *экстраординарнымъ же* ресурсамъ должны быть отнесены и въ нашей таблицѣ, хотя онѣ и могли бы быть причислены къ случайнымъ доходамъ. Они составятъ дованіи общаго положенія государственнаго бюджета и отношеній доходовъ къ расходамъ.

ній, исчисляемыя въ государственной росписи въ *разрядѣ пособій;* сюда также не введены доходы отъ скаго народонаселенія, см. №№ 5 и 6), хотя эти сборы и не находятся въ полномъ распоряженіи самомъ своемъ существованіи *пособіями*, производимыми изъ нихъ казнѣ. Такимъ образомъ и весь Наконецъ не помѣщены здѣсь и тѣ пособія разнымъ учрежденіямъ, которыя составляютъ прямое возна-заведеній, телеграфовъ и проч.) и которыя исчислены нами въ пошлинахъ. Съ другой стороны, присоеди-доходы, № 107 и 108). Вслѣдствіе всего этого наши цифры пособій не согласны съ оффиціяльными. Отчасти

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	квартирнаго и страховаго въ Царствѣ Польскомъ и проч., и изъ общихъ доходовъ городовъ) [I] .	576	975	907	1.054	1.139
104	**Б) ИЗЪ ДОХОДОВЪ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ [II]) . .**	151	251	326	310	388

принадлежатъ къ *косвеннымъ* пособіямъ (см. *Объясн. Зап.* стр. 54) всѣ *обязательные расходы* по зем расходовъ, на покрытіе которыхъ служатъ пособія, хотя они всегда обозначены въ смѣтахъ; эти расходы имѣетъ въ своей доходной смѣтѣ извѣстную сумму пособій. Изъ обозначенія смѣтъ можно видѣть прибли государственныхъ доходовъ, а на счетъ особыхъ доходовъ мѣстностей, сословій, разныхъ земскихъ и есть то, что эти расходы и вызывающая ихъ дѣятельность государственныхъ учрежденій, заведеній и союзовъ, а не всего государства (см. общій взглядъ на *пособія* и ихъ теорію въ *объясн. зап.* стр. 52—60).

[I]) Сверхъ исчисленныхъ въ статьѣ 101 пособій изъ городскихъ доходовъ, имѣются пособія изъ изъ разныхъ источниковъ, не различимыхъ по оффиціальнымъ даннымъ. Впрочемъ, на сколько намъ из дарственное Казначейство изъ городскихъ доходовъ; трудъ этотъ возложенъ былъ Государственнымъ Со на 1871 годъ.

[II]) Казачьи войска, изъ доходовъ которыхъ назначаются эти пособія, имѣютъ свое особое граж бою не только сословные союзы, но цѣлыя территоріальныя или областныя организаціи, совпадающія съ статьѣ 102. Въ государственной росписи неправильно употребляется дающее поводъ къ недоразумѣніямъ

вшія.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Суммы предположенныя по смѣтамъ. 1871. Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	1872. Общіе доходы приблизительно.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
	+ 115	1.105			Глав. Штабъ § 3. Гл. Инжен. Упр. § 4, с. 2. Гл. Артил. У. § 5, с. 1. Гл. Интенд. У. § 6, с. 5. Кавказ. см. § 17, с. 2. Канц. Мин. Фин. § 2.	●,2
	+ 158	658			М. Внутр. Д. § 7, с. 15. Почты и Тел. § 13. М. Юстиціи § 4, с. 4. Св. Синодъ с. 4. Госуд. Контр. § 1, с. 1. Гл. Инт. Упр. § 6, с. 3. Гл. Штабъ § 2. Гл. Инжен. У. § 4, с. 3. Гл. Упр. Иррегул. войскъ § 1. М. Внутр. Д. (дополн. статьи по журналу Госуд. Сов.). Д. Госуд. Каз. § 5, с. 8. М. Народ. Пр. § 4, с. 8.	●,1

смѣтамъ; всего приблизительно до 12 мил. въ годъ (см. таблицу земскихъ сборовъ). Мы не обозначили айно разнообразны и существуютъ по всѣмъ безъ изъятія вѣдомствамъ, изъ которыхъ каждое о характеръ расходовъ. Ихъ общее свойство, заставляющее покрывать ихъ не на счетъ общихъ венныхъ союзовъ, имѣющихъ свои отдѣльные и независимые отъ государственной казны бюджеты, вѣдомствъ служатъ преимущественно на пользу этихъ мѣстностей, сословій, общественныхъ

источника, отнесенныя въ таблицѣ къ пошлинамъ, и также вошедшія въ статью (109) пособій до сихъ поръ еще не приведены въ полную извѣстность всѣ пособія, которыми пользуется Госу- въ 1870 г. на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при разсмотрѣніи государственной росписи

управленіе и свои самостоятельные бюджеты и кассы; нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ со- ами цѣлаго края. Таково Донское войско, изъ доходовъ котораго идетъ главная часть пособій въ ніе «пособія изъ *капиталовъ* казачьихъ войскъ», вмѣсто *доходовъ*.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствител.			
		1866.	1867.	1868.	1869.
		Общіе доход.			
105	В) ИЗЪ ДОХОДОВЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО	[1] 5.557	—	—	—
	Г) ИЗЪ ДОХОДОВЪ В. КН. ФИНЛЯНДСКАГО.				
106	а) ПОСОБІЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСПИСИ ИМПЕРІИ	—	—	—	[II] 35.10
	б) ПО БЮДЖЕТУ В. КН. ФИНЛЯНДСКАГО ДОХОДЫ, СЛУЖАЩІЕ ДЛЯ ПОКРЫТІЯ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫХЪ НУЖДЪ ИМПЕРІИ:				
107	аа) Статные доходы (назначаемые въ непосредственное распоряженіе Его Имп. Величества, на расходы генералъ-губернатора и его канцеляріи, Статсъ-Секретаріата и Комитета Финляндскихъ Дѣлъ).	—	—	—	—

[1]) Эта цифра вычислена по отчету Государственнаго Контроля за 1866 г., въ то предположено (§ II) на общія государственныя надобности 4,611 т. Съ 1867 г. финансы Цар

[II]) Цифры эти заключаютъ въ себѣ все, что только показано по государственной росписи вратовъ ссудъ, которыя помѣщены къ своемъ мѣстѣ). Къ этому слѣдуетъ прибавить всѣ тѣ связываютъ эту область съ государственнымъ устройствоиъ и управленіемъ Имперіи, могутъ ваемы какъ постоянный финансовый ресурсъ русскаго государства, къ составу котораго не *миціонной*, и соединены въ ст. 107 и 108; суммы доходовъ, служащія на ихъ покрытіе, всего со *мыстныхъ государственныхъ* надобностей, не могутъ войти въ нашу таблицу, вслѣдствіе

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціяльныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціяльные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
—	—	—			Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1, 5, § 4. Гл. Интен. Упр. § 6.	—
—	—	11) 4			Св. Синодъ с. 5. Гл. Интенд. Упр. § 6, с. 2.	—
—	—	165			Высоч. утвержд. росписи Финляндіи на 1871 г.: *Роспись по Статному Вѣдомству* II. 1 отдѣлъ изъ 7 отд. по фонду благотворит. и рабочихъ заведеній.	—

остатковъ отъ доходовъ Царства Польскаго 4,170 т. По смѣтѣ Царства Польскаго на 1866 г. было
скаго слиты съ финансами Имперіи, и потому не можетъ быть пособій изъ этого источника.
какъ пособіе способамъ Государственнаго Казначейства изъ доходовъ В. К. Финляндскаго (кромѣ воз-
ственные расходы исчисленные въ бюджетѣ Финляндіи, которые по своему характеру сколько нибудь
въ зависимости отъ ея центральныхъ государственныхъ учрежденій и такимъ образомъ быть разсматри-
принадлежитъ Финляндія. Всѣ такіе расходы и были извлечены нами изъ росписей Финляндіи, *статной* и *ми*-
помѣстить въ спеціяльныхъ доходахъ. Никакіе другіе доходы Финляндіи, хотя бы и служащіе для ея,
административной и финансовой автономіи этой области.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
108	бб) Милиціонные доходы (на содержаніе войска и военное управленіе Финляндіи)	—	—	—	—	—
	Всего пособій изъ доходовъ Финляндіи	—	—	—	—	—
	Д) ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ [I]).					
109	(Въ томъ числѣ изъ доходовъ церквей: свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго [II]); изъ доходовъ разныхъ государственныхъ учрежденій, не подчиненныхъ единству государственной кассы [III]): Кабинета Е. И. В., Комитета раненыхъ, Капитула Орденовъ, Д. Удѣловъ, Выкупнаго Учрежденія, и т. д.; изъ разныхъ не принадлежащихъ казнѣ частныхъ, общественныхъ, сословныхъ и мѣстныхъ доходовъ и капиталовъ, и проч.)	473 [IV])	853	368	369	277
	Всего пособій (γ, I) [V]) . . .	6.757	2.079	1.601	1.736	1.807

[I]) Въ этой статьѣ помѣщены отчасти пособія изъ выше исчисленныхъ (ст. 103 — 104) источни
также попасть, въ незначительномъ количествѣ, доходы (въ особенности за прошедшіе годы, и въ осо
замѣтить, что *вся категорія пособій* въ нашемъ государственномъ бюджетѣ, хотя и разумная и истори
нила нашу работу по классификаціи государственныхъ доходовъ.

[II]) По указу Св. Синоду 21 декабря 1870 г. всѣ эти доходы отданы въ распоряженіе эпархій,
эпархіями (въ опредѣленныхъ для каждой эпархіи цифрахъ) въ Св. Синодъ, и составляетъ его спеціаль

[III]) Всѣ эти учрежденія (кромѣ Удѣловъ) должны были бы по своему существу быть подчинены
а не по теоретическому принципу, и также по отсутствію данныхъ о доходахъ этихъ учрежденій, спо
причисляются въ таблицѣ къ пособіямъ, а не къ предъидущимъ главнымъ отдѣламъ ея.

[IV]) Въ томъ числѣ по смѣтѣ Царства Польскаго на 1866 г. 200 т.

[V]) Сверхъ того принадлежатъ по своему финансовому существу къ пособіямъ въ пользу государ
винности на мѣстное гражданское управленіе (содержаніе и помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ и кре

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
—	—	—	475		*По милиціонному фонду* (все кромѣ остатковъ).	—
—	—	644			Св. Синодъ ст. 1. Спец. см. § 1, ст. 1, § 1, с. 7 (4, 5, 6), § II, с. 2 IV). Ком. Прошеній § 1. М. Внутр. Д. § 7, с. 6 (до 1871 г.), § 7, с. 4, 19. Почты и Телегр. § 13. М. Госуд. Имущ. Д. Общ. Дѣлъ § 2, с. 3. 1 Д-тъ § 6, с. 2 (1866 г.). Гл. Интенд. У. § 6, с. 7. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 3, § 5, с. 6, 4. М. Народ. Пр. § 4, с. 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13. М. Путей Сооб. прилож. 20, § 3. Горный Д. § 5, с. 1. Госуд. Контр. § 1, с. 9, 10. Д. Торг. и Мануф. § 4, с. 5.	—
468	— 41	385	II) 1.281			
		всего 1.666				●,3
2.796	— 73	2.152	1.921	2.245		
		всего 4.073				●,7

ковъ, когда они слиты въ оффиціальныхъ данныхъ съ пособіями изъ другихъ источниковъ. Сюда могли бенности изъ спеціальныхъ капиталовъ), принадлежащіе къ другимъ отдѣламъ таблицы. Нужно вообще чески необходимая (см. *объясн. зап.*), однакоже значительно усложняетъ его составъ, и не мало затруд-

съ тѣмъ, что разъ навсегда опредѣленная часть ихъ, 1,281 т., должна ежегодно быть представляема ный ресурсъ для покрытія расходовъ по духовно-учебной части.

единству государственной кассы, и потому только по недостатку этаго единства (въ дѣйствительности), собы, получаемые отъ нихъ Государственнымъ Казначействомъ на покрытіе государственной росписи,

ственнаго бюджета изъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи казны: а) губернскія земскія по-стьянскихъ учрежденій), въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія; б) земскіе сборы на *обя-*

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	II. ДОБРОВОЛЬНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.					
110	(Пожертвованія частныхъ лицъ, сословій и общественныхъ учрежденій на государственныя нужды и расходы государственныхъ учрежденій (періодическія и единовременныя, предвидѣнныя и непредвидѣнныя въ росписи) [1]) . .	20	20	17	17	14

зательные расходы въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія учрежденія. Только упомянутая въ п. а. часть гу *общегосударственное* и можетъ быть признаваема пособіемъ Государственному Казначейству, по испол губернскихъ земскихъ повинностей (на дорожную, хозяйственную и медицинскую части), удовлетворяютъ чейства и такъ называемые *обязательные* расходы новыхъ земскихъ учрежденій (въ 1870 г. до 12 мил. знаны необходимыми для интересовъ всего государства; всѣ прочіе земскіе расходы, губернскіе и постойную и подводную, имѣющія также характеръ пособій Государственному Казначейству. Что касается щимъ рубрикамъ таблицы, слиты съ сходственными имъ налогами и не могутъ быть называемы *пособіями* распоряженія казны.

[1]) Самыя крупныя цифры, вошедшія въ эту статью, суть пожертвованія частныхъ лицъ и сосло пожертвованныхъ капиталовъ не вошли въ это исчисленіе. Затѣмъ наиболѣе значительный по этой статьѣ подъ какую иную рубрику, какъ добровольныхъ пожертвованій; всѣ остальные доходы, вошедшіе въ статью обязательности для жертвователя и, періодически поступая въ казну, не можетъ быть прекращено или учрежденіямъ), такъ подобное пожертвованіе переходитъ въ нижеслѣдующій разрядъ пособій.

...пившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
...яя цифра ...ь лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
18	— 30	17	201		М. Внутр. Д. § 7, с. 10. Спец. см. § 2. М. Путей Сооб. спец. см. § 5. М. Юстиціи § 4, с. 2 (в). М. Народ. Просв. § 4, с. 5, 8. Спец. см. § V (не все), § VII, § XVI. Канц. Воен. Мин. спец. см. § 2. Гл. Инжен. Упр. спец. см. § 1, с. 1, 3. Гл. Артил. Упр. § 7, с. 2. Воен.-Суд. Упр. § 1, с. 2. Воен.-Учеб. Зав. спец. см. § V. Св. Синодъ спец. см. § 1, с. 7 (3).	
		всего 218				

...кихъ земскихъ повинностей (въ трехлѣтіе съ 1872 г. — 2.034 т. въ годъ), имѣетъ назначеніе ...обязанностей, ему принадлежащихъ по своему существу; всѣ прочіе расходы, производимые изъ ...*чительно мѣстныхъ* нуждамъ. Точно также должно признать пособіями Государственнаго Казна...шимъ вычисленіямъ); эти расходы потому только и возлагаются на земство по закону, что они при...ле, не имѣютъ этаго значенія. Сверхъ того нужно бы исчислить натуральныя земскія повинности — ...ударственнаго земскаго сбора, то всѣ входящіе въ составъ его налоги распредѣлены по подлежа... это дѣлается въ нашей росписи), ибо размѣръ, раскладка и вся система ихъ находятся въ полномъ

..., учебныя заведенія (всего на 1871 г. 136 т., общихъ и спеціальныхъ суммъ). Доходы съ однажды ...ихъ составляютъ церьковные сборы въ церьквахъ разныхъ вѣдомствъ, которые нельзя подвести ни ...ичтожны. Какъ только пожертвованіе, хотя бы сперва добровольно возникшее, получаетъ характеръ ...пено по доброй волѣ жертвователя (напр. добровольныя пособія изъ городскихъ доходовъ разнымъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	III. СЛУЧАЙНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВСЯКАГО РОДА. [I])					
111	(Передаваемые и перечисляемые изъ разныхъ вѣдомствъ и учрежденій въ распоряженіе Государственнаго Казначейства капиталы, всякіе доходы, называемые въ смѣтахъ и отчетахъ случайными, неизвѣстнаго происхожденія, разныя дѣйствительно случайныя поступленія и прибыли, въ томъ числѣ военныя контрибуціи [II]). .	[III] 9.063	13.468	4.912	4.070	4.216
	Всего (у) посторонних источниковъ покрытія государственныхъ расходовъ	15.840	15.567	6.530	5.823	6.037

[I]) Въ числѣ доходовъ, называемыхъ *случайными* по нашимъ смѣтамъ и отчетамъ, заключаются быть по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; 2) *разные* доходы, причисляемые къ случайнымъ происхожденія, причисляемые къ случайнымъ только по неимѣнію положительныхъ данныхъ объ ихъ ис и въ нашу статью 111; съ успѣхами счетоводства, контроля и финансовой администраціи эти псевдо 1866 по 1870 г. Подвергнувъ тщательному разбору всѣ такіе доходы, мы исключили изъ числа случай цифры 8 мил. случайныхъ доходовъ на 1870 г., получилось по нашей таблицѣ только 2 мил. 600 т.

[II]) Къ этому источнику относятся: за 1869 г. контрибуція по Туркестану 340 т., за 1870 г. ковъ $3^{7}/_{10}$ т.

[III]) Въ томъ числѣ случайныхъ поступленій по Царству Польскому, согласно смѣтѣ на 1870 г.,

[IV]) Въ этой цифрѣ заключаются подуховные капиталы Царства Польскаго, 1.021 т., переданные

[V]) Цифра эта слишкомъ велика, потому что изъ нея не могли быть исключены всѣ *неслучай* ства, какъ это сдѣлано нами за всѣ годы до 1870 г.

[VI]) Въ итоги за прошедшіе годы преимущественно вошли тѣ доходы неизвѣстнаго происхожденія, по Туркестанскому краю (Заравшанскому округу), названные въ отчетахъ *разными*, вошли за 1868 г. въ областяхъ, не имѣющихъ еще прочно установленной финансовой системы, дѣйствительно имѣютъ отчасти

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
IV) 7.146	— 53	V) 4.599	11	4.332	Д. Госуд. Казн. § 7 (до 1871 г. этотъ § внесенъ не весь). Горный Д. § 4, с. 10. Морское М. § VI, с. 2. Гл. Инженер. Упр. § 2, с. 2, § 5, с. 2. Гл. Артил. Упр. § 6, с. 5 и 6. Гл. Интенд. Упр. § 5, с. 1, 2, 5, § 7, с. 3. Кавказ. см. § 15, с. 10, § 18. Св. Синода спец. см. § 1, с. 6 (б). (За прошедшіе годы разныя другія статьи изъ отчетовъ VI), между прочимъ за 1870 г. Канц. Мин. Фин. § 4).	6,8
		всего 4.610				
9.960	— 61	6.768	2.133	—		1,7
		всего 8.901				

три различныхъ элемента: 1) *дѣйствительно случайныя* поступленія и прибыли, которыя не могутъ не
по невозможности или трудности подведенія ихъ подъ классификацію росписи, и 3) доходы *неизвѣстнаго*
точникахъ. Два послѣдніе элемента, самые значительные въ нашихъ случайныхъ доходахъ, вошедшіе
случайные доходы постоянно уменьшаются, какъ это отчасти и видно изъ движенія цифръ статьи 111, съ
ныхъ многія поступленія, называемыя случайными въ отчетахъ и смѣтахъ; поэтому вмѣсто оффиціальной

вознагражденіе со стороны Китайскаго правительства за вторженіе въ наши предѣлы калмы-

260 т.
въ казну.
ные доходы въ поступленіяхъ, показываемыхъ случайными по Департаменту Государственнаго Казначей-

о которыхъ упоминается выше (въ первомъ примѣчаніи къ этой статьѣ); такъ напр. нѣкоторые доходы
57 т., за 1869 въ 231 т. Этого рода доходы, во вновь присоединенныхъ къ государственной территоріи
случайный характеръ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Всего исчисленныхъ по всѣмъ отдѣламъ таблицы государственныхъ доходовъ [1]):					
	Общихъ	371.913	401.942	407.204	433.698	459.800
	Спеціяльныхъ	46.372	61.456	62.783	64.585	57.376
	Всего	418.285	463.398	469.987	498.283	517.176

[1]) Выведенный нами общій итогъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ Россіи должно сч
щая итогъ государственныхъ доходовъ по росписи на 1872 г. (490.272 т. р. съ оборотными доходами
бовъ удовлетворенія государственныхъ потребностей Россіи. Во-первыхъ, къ послѣднимъ несомнѣнн
ципу) отъ единства государственной кассы и отъ государственнаго контроля (см. *Объясн. Зап.*, стр. 61
сударственнаго контроля, уже приведены имъ въ извѣстность. Наконецъ, должно имѣть въ виду, чт
мірскіе доходы, употребляемые на разныя мѣстныя государственныя нужды; по сдѣланнымъ нами выч
(въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями и безъ оныхъ) до 14 мил. въ годъ. Городскіе и мірскі
примѣчаніяхъ таблицы, и въ объяснительной запискѣ. Если принять все это въ соображеніе, то можн
Россіи далеко превышаетъ не только итогъ государственной росписи, но и нашъ итогъ. Ко всем
надобностей, а именно подводную и постойную повинности.

ившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
		1871.		1872.		
няя го- ı цифра гь лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общіе доходы.	Спеціальные доходы.	Общіе доходы приблизительно.		
4.912	+ 23	450.949	—			
8.514	+ 23	—	70.770			
3.426	+ 23	521.719 [1]				100

примѣрнымъ, а никакъ не окончательнымъ; во всякомъ случаѣ наша цифра, хотя и превышаю-
рые не всѣ вошли въ нашу таблицу), далеко ниже дѣйствительнаго итога всѣхъ денежныхъ спосо-
адлежатъ доходы разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, изъятыхъ (въ видѣ исключеній, а не по прин-
ѣе, нельзя быть увѣрену, что всѣ спеціальные ресурсы вѣдомствъ и учрежденій, не изъятыхъ отъ го-
пособамъ покрытія государственныхъ расходовъ принадлежатъ мѣстные земскіе, городскіе и отчасти
іямъ (см. примѣч. V, стр. 186) всѣ земскіе сборы этой категоріи доходятъ нынѣ во всей Имперіи
ы той-же категоріи мы не могли вычислить. Обо всемъ этомъ было неоднократно говорено и въ
олною достовѣрностью сказать, что дѣйствительный итогъ денежныхъ государственныхъ средствъ
у должно еще присовокупить натуральныя повинности, употребляемыя для общегосударственныхъ

ПЕРЕЧЕНЬ

ГЛАВНЫХЪ ОТДѢЛОВЪ

ТАБЛИЦЫ И ОБЩИХЪ ВЫВОДОВЪ

ИЗЪ ВСѢХЪ ЕЯ ЦИФРЪ.

Во всѣхъ цифрахъ этого перечня общіе доходы слиты съ спеціальными; общіе итоги тѣхъ и другихъ показаны отдѣльно въ самомъ концѣ перечня. Отдѣльныя цифры общихъ и спеціальныхъ доходовъ по каждому источнику можно видѣть въ самой таблицѣ.

№№ таблицы.	НАИМЕНОВАНІЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	α) НАЛОГИ.				
	I. ПОДАТИ.				
	А) ПРЯМЫЯ ПОДАТИ СЪ ЛИЦЪ И ИМУЩЕСТВЪ.				
1—8	**а) ЛИЧНЫЯ ПОДАТИ**	64.248	70.373	76.824	71.966
9—17	**б) ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПОДАТИ** . .	22.465	25.491	26.186	30.734
	Всего прямыхъ податей. . .	86.713	95.864	103.010	102.700
	Б) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПОТРЕБЛЕНІЯ				
18—31		172.805	190.043	189.130	194.806
	Всего податей	259.518	285.907	292.140	297.506

поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
73.244	71.331	+ 14	72.705	65,815	13,9	68 — 74
30.750	27.125	+ 26	31.618	39,700	6	76 — 84
103.994	98.456	+ 20	104.323	105,505	20	
226.029	194.562	+ 30	211.223	229,445	40,5	
330.023	293.018	+ 27	315.546	334,960	60,5	86 — 92

№№ таблицы.	НАИМЕНОВАНІЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	II. ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.				
32—37	А) ЮРИДИЧЕСКАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОХРАНА ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ.	12.651	13.868	14.966	14.553
38—43	Б) ВЕЩЕСТВЕННЫЯ (ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ) УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЗАВЕДЕНІЙ . .	2.447	2.497	2.357	2.532
44—50	В) УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ОБЛАСТИ ДУХОВНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ	1.168	1.493	1.240	1.586
51—52	Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ .	1.098	1.346	1.531	1.424
	Всего пошлинъ	17.364	19.204	20.094	20.095
	Всего налоговъ (податей и пошлинъ)	276.882	305.111	312.234	317.601

поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
15.610	14.330	+ 23	15.401	16,291	3	94 — 98
2.464	2.459	+ 0,6	2.752		0,5	100 — 104
1.761	1.450	+ 50	2.479	1,315	0,5	106 — 112
1.380	1.356	+ 25	4.648		0,9	114 — 116
21.215	19.594	+ 22	25.280	—	4,9	
312.238	312.613	+ 26	340.826	—	65,3	

№№ таблицы.	НАИМЕНОВАНІЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	β) ГОСУДАРСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ.				
	III. РЕГАЛІИ.				
53—57	А) ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ .	8.418	8.191	8.571	9.133
58	Б) ТЕЛЕГРАФНЫЙ . . .	1.196	2.504	2.884	3.410
59—62	В) МОНЕТНЫЙ	2.199	3.629	3.969	4.497
63	Г) ЛОТЕРЕЙНЫЙ . . .	180	307	226	226
64	Д) ИГРАЛЬНЫЯ КАРТЫ .	18	18	18	18
65	Е) ПОРОХЪ	450	492	346	416
66	Ж) ВЫМОРОЧНЫЯ ИМУЩЕСТВА	—	97	116	122
67	З) КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	339	319	307	328
	Всего регалій	12.800	15.557	16.437	18.150
	Итого (I и II) налоговъ и регалій (III) . . . , ...	289.682	320.668	328.671	335.751

поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
9.553	8.773	+ 13	9.808		1,8	118 — 122
3.691	2.737	+ 293	4.342		0,8	122
4.720	3.803	+ 114	5.049	4.394	0,9	124 — 126
202	228		202			126
18	18		18			126
580	457		758		0,1	128
71	101		80			128
332	325		328			128 — 130
19.167	16.422	+ 49	20.585		4	
370.405	329.035	+ 37	361.411		69,3	

№№ таблицы.	НАИМЕНОВАНІЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	IV. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ТѢСНОМЪ СМЫСЛѢ.				
	А) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА.				
68—75	а) НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА. .	39.839	41.022	44.330	44.267
76—81	б) ДЕНЕЖНЫЕ КАПИТАЛЫ . . .	1.313	1.518	1.091	2.369
	Всего доходовъ отъ государственныхъ имуществъ	41.152	42.540	45.421	46.636
	В) ПРОДАЖА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ .				
82—85		1.381	1.315	1.827	9.942
	В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНѢ КАПИТАЛОВЪ. . .				
86—91		30.182	38.359	42.622	63.155
	Г) КАЗЕННЫЯ ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ .				
92—102		40.049	44.949	44.916	36.976
	Всего промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ . . .	112.763	127.163	134.786	156.709
	Всего государственно-промышленныхъ доходовъ (α)	125.563	142.720	151.223	174.859
	Всего источниковъ, находящихся въ распоряженіи Государственнаго Казначейства (налоговъ и государственно-промышленныхъ доходовъ α и β)	402.445	447.831	463.457	492.460

поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
44.010	42.694	+ 3	45.066		8,6	132—142
1.686	1.595	+ 38	6.811		1,3	144—152
45.696	44.289	+ 11	51.877		10	
6.312	4.155	+ 356	15.316	19.002	2,9	154—158
55.669	45.997	+ 84	47.566	47.487	9,1	160—166
33.057	39.989	— 17	36.648	27.982	7	168—178
140.734	134.431	+ 24	151.407		29	
159.901	150.853	+ 27	171.992		33	
511.139	463.466	+ 27	512.818		98	

№№ таблицы.	НАИМЕНОВАНІЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	γ) ПОСТОРОННІЕ ИСТОЧНИКИ ГОСУДАРСТВЕННАГО БЮДЖЕТА.				
103—109	I. ПОСОБІЯ ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, НЕ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ РАСПОРЯЖЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА	6.757	2.079	1.601	1.736
110	II. ДОБРОВОЛЬНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ	20	20	17	17
111	III. СЛУЧАЙНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВСЯКАГО РОДА	9.063	13.468	4.912	4.070
	Всего постороннихъ источниковъ (γ)	15.840	15.567	6.530	5.823
	Всего исчисленныхъ по всѣмъ отдѣламъ таблицы государственныхъ доходовъ	418.285	463.398	469.987	498.283
	Въ томъ числѣ:				
	Общихъ	371.913	401.942	407.204	433.698
	Спеціяльныхъ	46.372	61.456	62.783	64.585

поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	Страницы.
1.807	2.796	— 73	4.073		0,7	180—186
14	18	— 80	218		—	188
4.216	7.146	— 53	4.610	4,332	0,8	190—192
6.037	9.960	— 61	8.091		1,7	
517.176	473.426	+ 23	521.719		100	
459.800	414.912	+ 23	450.949			
57.376	58.514	+ 23	70.770			

СВѢДѢНІЯ

о

ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСАХЪ.

Когда уже былъ оконченъ настоящій нашъ трудъ, мы получили доступъ къ свѣдѣніямъ, собраннымъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Хозяйственнаго Департамента) о земскихъ доходахъ и расходахъ по всѣмъ губерніямъ, имѣющимъ земскія учрежденія. На основаніи этихъ свѣдѣній, мы составили прилагаемыя при семъ таблицы; къ сожалѣнію, въ нихъ недостаетъ данныхъ по двумъ губерніямъ, Самарской и Херсонской, недоставившихъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ никакихъ отвѣтовъ на его вопросы. Поэтому общіе итоги земскихъ доходовъ и расходовъ по всѣмъ 33 губерніямъ, имѣющимъ земскія учрежденія, можно вывести только приблизительно, предположивъ для двухъ упомянутыхъ губерній *среднія цифры*, выведенныя изъ цифръ остальныхъ 31 губерніи. Такимъ образомъ выйдетъ въ 33 губ. земскихъ сборовъ (всѣхъ видовъ) всего до 17 мил., а расходовъ до 21 мил.; разница 4 мил. покрывается на счетъ доходовъ отъ земскихъ имуществъ и также на счетъ земскихъ капиталовъ. Наши предположительныя цифры во всякомъ случаѣ ниже дѣйствительныхъ, потому что Самарская и Херсонская губерніи (въ особенности первая) принадлежатъ къ категоріи губерній, имѣющихъ относительно крупные земскіе бюджеты. Такіе приблизительные выводы и приняты нами въ разныхъ мѣстахъ таблицы государственныхъ доходовъ Россіи (въ примѣчаніяхъ). Не смотря на всѣ пробѣлы въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, мы рѣшаемся публиковать ихъ, такъ какъ въ нихъ впервые выведены сколько нибудь достовѣрныя цифры земскихъ доходовъ и расходовъ; вычисленія, сдѣланныя по этому предмету г. Руковскимъ въ Трудахъ Податной Коммиссіи, гораздо менѣе полны и нынѣ совсѣмъ устарѣли.

ЗЕМСКІЕ ГУБЕРНСКІЕ И УѢЗДНЫЕ СБОРЫ

въ 1871 г.

(Всѣ суммы въ тысячахъ рублей).

ГУБЕРНІИ.	Съ земель.	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Итого съ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и питейныхъ патентовъ.	ВСЕГО.
	Безъ губ. сб.	Безъ губ. сб.			
1. Владимірская . . .	422	132	616	66	682
2. Бессарабская . . .	239	46	285	41	326
3. Вологодская	243	14	257	26	283
4. Воронежская . . .	624	42	666	102	768
5. Вятская	235	74	309	48	357
6. Екатеринославская.	417	64	481	96	577
7. Казанская	494	61	555	57	612
8. Калужская.	237	62	292	53	644
9. Костромская. . . .	366	36	402	40	442
10. Курская	502	68	570	85	655
11. Московская	321	155	476	245	721
12. Нижегородская . .	459	88	547	65	612
13. Новгородская . . .	465	27	544	37	581
14. Олонецкая.	113	28	141	7	148
15. Орловская	341	43	384	78	462

ГУБЕРНІИ.	Съ земель.	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Итого съ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и питейныхъ патентовъ.	ВСЕГО.
	Безъ губ. сб.	Безъ губ. сб.			
16. Пензенская	332	22	354	39	393
17. Пермская	759	95	854	66	920
	Сверхъ	того	губерн	скаго	сбора
	—	—	—	—	244
18. Полтавская	457	116	573	77	650
19. Псковская	314	21	335	30	365
20. Рязанская	450	46	496	71	567
					Съ губерн.
Губерн. сб.	—	—	88	—	655
21. Петербургская. . .	235	124	359	58	418
22. Саратовская	506	58	564	73	637
23. Симбирская	337	61	398	33	431
24. Смоленская	310	24	334	42	376
25. Таврическая	383	87	470	74	544
26. Тамбовская	682	58	740	93	833
27. Тверская.	488	67	555	56	611
28. Тульская.	305	35	340	63	403
Еще губерн. . . .	—	—	—	—	7
					410
29. Харьковская. . . .	433	48	481	78	559
30. Ярославская. . . .	326	89	415	56	471
1870 г.					
	Приблизительно		Приблизительно		
31. Черниговская . . .	500	40	540	50	590

ЗЕМСКІЕ РАСХОДЫ

ГУБЕРНСКІЕ И УѢЗДНЫЕ.

(Всѣ суммы въ тысячахъ рублей).

ГУБЕРНІИ.	Обязательные.	Необязательные.	ВСЕГО.
1. Владимірская	305	402	707
2. Воронежская	474	389	863
3. Вятская	639	554	1.192
4. Вологодская	166	139	305
5. Бессарабская	255	193	448
6. Екатеринославская.	279	421	700
7. Казанская	607	144	751
8. Калужская.	242	226	468
9. Костромская.	289	151	440
10. Курская	389	342	731
11. Московская	293	592	885
12. Новгородская	386	231	617
13. Олонецкая.	165	66	231
14. Орловская	283	219	502
15. Пензенская	323	164	367

ГУБЕРНІИ.	Обязательные.	Необязательные.	ВСЕГО.
16. Полтавская	465	280	745
17. Саратовская	445	294	740
18. Нижегородская	426	239	665
19. Псковская	241	156	397
20. С.-Петербургская	377	183	560
21. Рязанская	447	270	717
22. Симбирская	310	190	500
23. Смоленская	225	164	389
24. Таврическая	342	252	594
25. Тверская	383	278	661
26. Тульская	247	189	436
27. Харьковская	396	290	686
28. Пермская	657	516	1.173
29. Ярославская	306	197	503
30. Тамбовская	557	450	1.007
1870 г.			
31. Черниговская	280	310	590

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНІЯ.

Стр.	*Строка.*		*Напечатано.*	*Надо читать.*
9	7	сверху	расходомъ	расходамъ
12	30	снизу	этимъ цифрами	этими цифрами
14	12	„	тѣмъ-же рубриками	тѣми же рубриками.
16	8	сверху	источниковъ, государственныхъ	источниковъ государственныхъ
17	22	снизу	къ требованіемъ	къ требованіямъ
20	11	„	оборы	сборы
20	9	„	принадлежитъ	принадлежатъ
22	36	сверху	вопользоваться	воспользоваться
22	6	„	и т. д.	и т. д.).
29	3	снизу	Въ прежніе	Въ прежнее
40	6	сверху	отрицинiи	отрицаніи
40	10	„	Таковы	Такъ
42	11	„	ее	ея
50	23	„	(V)	(γ)
50	39	„	онъ	она
52	5	снизу	нѣкоторые	нѣкоторыя
56	5	„	таково	(таково
59	14	„	спеціяльныя	спеціяльные
67	4 и 5	сверху		Изложенное въ этихъ строкахъ относится только къ процентнымъ выводамъ послѣдней графы таблицы; въ процентныхъ же выводахъ 8 графы (возрастаніе или убыль за 5 лѣтъ) дроби вообще отброшены, а когда дробь составляла болѣе 0,95, то она принималась за единицу.

Стр.	*Напечатано.*	*Надо читать.*
68	аа) Государственная подушная подать	Въ первой графѣ пропущено обозначеніе № 1.
75	послѣдняя графа:	Процентные выводы (0,7, 10,2, 13,9) не поставлены въ одну строку съ суммами 1871 г., къ которымъ онѣ относятся (3.599, 53.458, 72.705). Эта типографская неисправность замѣчается и въ другихъ мѣстахъ таблицы.
75 № 8 85 № 16	въ предпослѣдней графѣ: Трехлѣтнія раскладки государственныхъ повинностей (1866—69, 1869—71 и 1872—75 г.).	Трехлѣтнія и т. д. (1865—67, продолженная на 1868 г. и т. д.).
79	№ 11 послѣдняя графа: ,4	1,4
84	строка 4 снизу въ третьей графѣ 1866 г.: Итого 22.475	Итого 22.465
95	№ 32 послѣдняя графа:	Не отпечатанъ процентный выводъ 1,3 (гербоваго сбора).
112	строка 1 снизу третья графа: 1.160	1.168
158	предпослѣдняя строка снизу вторая графа: Всего (А)	Всего (Б)
Перечень таблицы:		Въ этомъ перечнѣ выведены на 1872 г. только нѣкоторыя цифры, наиболѣе интересныя, т. е. представляющія значительное возвышеніе или уменьшеніе дохода противъ 1871 г. Всѣ прочія цифры на 1872 г. не выставлены, но легко могутъ быть приблизительно вычислены по таблицѣ, гдѣ показаны всѣ сколько нибудь существенныя перемѣны въ суммахъ, ожидаемыхъ по росписи 1872 г. противъ 1871 г.